

DOI:10.20208/j.cnki.1006-9410.2025.01.003

教育家精神引领下 技术精神融入高职院校教师专业发展研究

孔巧丽^{1,2}, 李天航^{2,3}

1. 广州番禺职业技术学院 职业教育研究院, 广东 广州 511483;
2. 华南师范大学 职业教育研究院, 广东 广州 510631;
3. 南宁职业技术大学 职业教育发展研究院, 广西 南宁 530008

[摘要] 教育家精神为教师的专业发展提供了价值引领和重要遵循, 技术精神是高职院校教师群体特有的精神属性。将技术精神融入高职院校教师专业发展, 是综合国力跃升的时代使命, 是教育强国建设的重要保障, 也是教师专业发展的内在要求。教育家精神引领下技术精神融入教师专业发展体现了高职院校教师共性精神属性与个性精神属性的充分结合, 具体表现在三个维度: 教学育人维度表现为技术精神的功利性与超越性相结合; 技术研发维度表现为技术精神的务实性与创新性相结合; 社会服务维度表现为个体性与共同体相结合。这就需要高职院校教师崇尚技术精神的驱动性与理性, 发挥功效与超越的育人效力; 追求技术精神的生命力与活力, 促进务实与创新的研发动力; 挖掘技术精神的根基与凝聚力, 凝聚个体与团体的服务合力。

[关键词] 教育家精神; 技术精神; 高职院校教师; 教书育人; 技术研发; 社会服务

[中图分类号] G71 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-9410 (2025) 01-0022-14

教师是立教之本、兴教之源, 是教育发展的第一资源。党的十八大以来, 习近平总书记高度重视教师队伍建设, 强调“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”^[1]。人无精神则不立, 国无精神则不强。无论是国家的发展还是个体的进步, 都需要强大的精神力量引领。2023年9月教师节来临之际, 习近平总书记致信全国优秀教师代表, 提出中国特有的教育家精神, 并从理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求六个方面对其内涵进行了深刻阐述^[2]。2024年8月, 《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》提出, “到2035年, 教育

[收稿日期] 2024-09-12

[基金项目] 广东省哲学社会科学规划2024年度学科共建项目“高质量发展背景下我国高职院校科技成果转化问题及突破路径——基于广东省‘双高院校’的实证分析”(GD24XJY24)

[作者简介] 孔巧丽(1983—), 女, 广州番禺职业技术学院职业教育研究院副研究员, 华南师范大学职业教育研究院博士研究生, 研究方向: 职业教育教师专业发展; 李天航(1994—), 男, 华南师范大学职业教育研究院博士研究生, 南宁职业技术大学职业教育发展研究院助理研究员, 研究方向: 职业教育基本理论、职业教育教师专业发展。

[引用格式] 孔巧丽, 李天航. 教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展研究[J]. 广西教育学院学报, 2025(1): 22-35.

家精神成为广大教师的自觉追求,实现教师队伍治理体系和治理能力现代化”^[3]。教育家精神是对“四有好老师”“四个引路人”和“大先生”的系统总结和理念升华,有着一脉相承的关系,为教师队伍建设提供了精神引领和重要遵循。

技术精神是人们在借助一定技能进行生产、生活实践活动和从事技术发明、技术改进、技术革命的过程中形成的精神,主要包括探索技术原理的求真精神、理论联系实际的务实精神、勇于开拓的创新精神、追求效益的功利精神、注重伦理的理性精神、团结互助的协作精神^[4]¹⁸。高职院校教师是支撑高等职业教育和高职院校发展及改革的第一资源和关键力量。截至 2023 年,全国共有高等职业教育专任教师 71.54 万人,占全国高等教育专任教师的 34.48%^[5]。高职院校教师既有作为教师群体共同的精神特征,又具有职业教育类型特色的特有精神特质。当前在职业教育领域对教育家精神的研究多从价值内涵^[6-7]、弘扬路径^[8-9]等层面进行分析,对于代表高等职业教育特有精神属性的高职院校教师如何践行教育家精神的研究较为单薄,少有学者从技术精神的层面分析教育家精神引领下技术精神与高职院校教师专业发展的内在关系。基于以上分析,本文探讨教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展的价值意蕴,尝试以技术精神的视角揭示教育家精神对高职院校教师专业发展的指引,明确新时代高职院校教师专业发展的精神遵循,增强职业教育适应性,通过建设高素质的教师队伍为高职教育高质量发展提供人才和智力支撑。

一、技术精神融入高职院校教师专业发展的价值意蕴

(一)综合国力跃升的时代使命

党的二十大报告提出,“到二〇三五年,我国发展的总体目标是:经济实力、科技实力、综合国力大幅跃升,达到中等发达国家水平……到本世纪中叶,把我国建设成为综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国”^[10]。当今世界,国与国之间的竞争主要表现为技术的竞争。国家的生产力水平决定了该国的经济发展水平和在国际的影响力,技术是直接推动生产力发展的重要因素。党的二十大报告中强调,必须坚持科技是第一生产力^[10]。虽然“科学”与“技术”并列,但实际上同一时期各国生产力发展的高低主要取决于技术,而不是科学^[11]。因为科学无国界,科学在于发现科学规律,科学的时代特征往往与科学的整体发展水平相关,是潜在的生产力,各国科研人员往往争先将自身的科研发现于第一时间发表在国际顶尖期刊。但技术不一样,技术是有国界的,是保密的,要把潜在的生产力转化为现实的生产力推动经济的发展,还必须依靠技术。所以说科学只有经过技术才能转换为现实的生产力^[12]。

技术精神是由技术性质所决定并贯穿于技术行为之中的基本的精神状态和思维方式^[4]¹⁸⁻²³,是从技术中概括和抽象出的一种精神气质和形态。在遵守伦理规范和进行合理竞

争中实现最高效率、追求最好效果、达到最佳效能、获得最大价值是技术过程的极致境界,也是现代技术精神的灵魂。如德国靠经济实力立足于世界强国之列,是其产业特征、工业技术文化与职业教育三者之间互相影响的综合结果。一方面,正是由于工业技术文化以及企业治理制度的影响,工程师与技术工人能更多地参与到企业治理中;另一方面,工程师与技术工人积极参与企业管理,企业更多地遵循技术逻辑,强化了企业内部的工业技术文化^[13]。多年来,中国学习德国的“二元制”职业教育,然而对以产业文化和技术精神为根基的文化关注比较少,这也是我国借鉴德国经验发展职业教育效果不够好的重要原因。

(二)教育强国建设的重要保障

党的十八大以来,党中央站在党和国家事业发展的全局角度,坚持把教育作为党之大计、国之大计,作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策。党的二十大报告明确提出,到 2035 年建成教育强国。作为建成社会主义现代化强国的基础工程,教育强国建设时间紧、任务重。建设教育强国,龙头是高等教育,高等职业教育是高等教育的重要组成部分,且是高等教育的相对薄弱部分。职业教育作为我国教育体系的重要组成部分的重要教育类型,是教育强国建设的重要引擎。在数字化、智能化和新型工业化对高素质技术技能人才需求不断增加的背景下,职业教育尤其是高等职业教育对培养战略性高技能人才、促进产业转型升级、支撑实体经济发展具有重要意义。然而目前职业教育仍然是教育强国建设的短板和弱项,比如,人才培养体系不能很好地适应产业需求、校企合作产教融合的深度不够、师资队伍质量结构需要优化等^[14]。强教必先强师。习近平总书记强调,“要把加强教师队伍建设作为建设教育强国最重要的基础工作来抓”^[15]。高职院校教师的水平决定着高职教育的质量。教育家精神的提出为全体教师的培养和专业发展提出了根本要求和总体目标,也对高职院校教师的专业发展提出了更高规格的要求。

雅斯贝尔斯说,在教育中,教育和教学的精神是至关重要的^[16]。普通高等教育实施的是科学教育,体现的是科学精神。高等职业教育实施的是技术教育,体现的是技术精神。科学精神的历史源远流长,研究已久且成果丰富。封建社会曾流行重科学知识轻技术技能的价值观念,这从“学而优则仕”“劳心者治人,劳力者治于人”可见一斑。到了近现代,中国社会变革者选择了“科学”与“民主”两面旗帜作为社会变革的先声。基于经济社会对技术人才的庞大需求,高等职业教育形成于 20 世纪 80 年代,并迅速发展起来。高等职业教育的技术属性决定了技术精神是高等职业教育的精神属性。高等职业教育作为独立于普通高等教育的一种高等教育类型,迫切需要用技术精神引领高等职业教育的发展。

(三)教师专业发展的内在要求

职业院校教师是一种社会角色,与时代保持同频共振是职业院校教师专业发展需要遵循的根本原则。教育家精神正是习近平总书记站在党和国家发展的战略全局高度,以中

国式现代化全面推进实现中华民族伟大复兴的背景下提出来的。基于百年未有之大变局,全球贸易摩擦增大,国与国之间竞争越加表现为人才和科技之间的竞争,培养什么人、怎样培养人、为谁培养人成为教育的根本问题。要培养什么样的人,教师首先需要成为那样的人。要培养堪当民族复兴重任的高素质技术技能人才,高职院校教师需要具备更多的责任担当、深厚的家国情怀和高尚的道德情操。目前关于教师专业发展的研究中,对于教师知识、技能和态度的研究比较多,而对于教师职业认同、内在情感和自我实现等的研究还不够。在教师的专业发展中,面对生源多元化、教学情境复杂性,教师仅仅使用知识来解决问题是远远不够的,还需要教师的内在精神力量这个重要方面^[17]。我们不能因为教师专业精神具有内隐、不便研究与难以测量等特点而忽视它在教师专业发展中的重要作用。正如有学者所说:对我们的生活最最重要的事物,往往因为它的简单和普通而为我们所忽略,但是这些事物往往最有力量、最让人震撼^{[17]8-10}。

教育家精神进一步丰富了具有中国本土特色的教师发展理论,为新时代高素质专业化教师队伍建设提供了方向指引。高职院校教师的专业发展作为教师群体中的重要组成部分,需要以教育家精神为基本遵循,同时高职院校教师作为教师群体中一个特殊类型,需要具有职业教育类型特色的精神气质。技术精神是高等职业教育的精神属性^[18],毋庸置疑也是高职院校教师的精神属性。在专业发展理想方面,基于高职教育的工匠底蕴和技术技能底色,“以技报国”的职业特质是高职院校教师区别于其他类型教师的重要特征。在专业技能方面,围绕培养新质人才需求,将技术发展动态与教育教学相融合,“匠心治学”是高职院校教师区别于其他教师的时代要求。在自我专业发展意识方面,基于高职教育的跨界性,“产学研长”是高职院校教师区别于其他教师的身份标志^[19]。

二、技术精神融入高职院校教师专业发展的基本表征

高职院校教师具有教书育人、科技研发和社会服务的基本职责,在教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展需要围绕前述三方面的基本职能,在教学育人维度做到功利性与超越性相结合,在技术研发维度做到务实性与创新性相结合,在社会服务维度做到个体性与共同体相结合。

(一)教学育人维度:功利性与超越性相结合

技术精神一方面具有追求效益的功利性质,同时也具有追求伦理的理性特征。职业是技术的载体,是技术“人化”的过程。技术作为直接的生产力,其基本社会功能在于为国家、社会、集体和个人谋福利,所以说技术精神的内驱力就是追求效益的功利性。当前,技术精神的功利性往往引导着高职院校教师的教书育人,其容易以就业为导向作为单一的育人

理念,把职业作为课程开发的唯一依据^[20],教学过程严格对接生产过程。教育家精神以至诚报国的崇高信念和因材施教的双向结合,“大我”与“小我”的相互促进,完善了技术精神追求效益的功利精神和注重伦理的理性精神的时代要求,为高职院校教师在教书育人的理念追求和行动实践提供了方向引导。因此,教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展既需要追求效益的功利精神,树立心有大我、至诚报国的理想信念,又需要注重伦理的理性精神,发挥教育的超越性,形成启智润心、因材施教的育人智慧。

1. 从职业教育的功利性探寻技术精神融入高职院校教师的专业发展

从职业教育与经济的关系来看,经济发展为职业教育提供丰富的物质基础和经费支持,相比于普通高等教育,高等职业教育在设备购置、实训基地设置等方面的经费比普通高等教育高得多^[21],且国内高等职业教育的办学经费主要靠政府投入。高等职业教育为国家提供高素质技术技能人才和技能支撑。高职院校教师的社会性决定了他们有义务、有责任培养能担当民族复兴大任的高素质技术技能人才,以心有大我、至诚报国的理想信念,为国育才,为党育人。一方面,高职院校教师需要从现代职业教育的起源探寻自身的专业发展,从职业教育的发展长河中、从老一辈职业教育家的身上汲取信仰的力量,在新时代发挥高职教育在助力产业升级、发展实体经济方面的优势,为制造强国提供技术技能人才发挥应有的作用。中国现代职业教育始于 19 世纪后期的实业教育,面对西方列强的入侵,当时一批具有专科性质的职业学校登上历史舞台,一批具有家国情怀的实业家、教育家如黄炎培、林则徐、魏源等探索“实业救国”之路,开启了中国教育近代化、现代化的历史进程。另一方面,高职院校教师要基于社会的需求培养学生的就业能力来促进自身的专业发展。教育教学效果的重要参照标准之一是培养的学生能不能较好地就业,找到一份满意有保障的工作。高职院校教师要能基于提高学生的就业能力来提升自身的专业发展,根据行业企业的需要和职业岗位的要求,有意识地培养学生的这种能力,平时经常深入行业企业一线,了解最新的生产技术,同时把最新的技术标准、工艺流程转化为教学资源,提升学生的就业创业能力。

2. 从职业教育的超越性探寻技术精神融入高职院校教师的专业发展

科技特别是人工智能的迅猛发展在为人们的工作和生活带来便利的同时,也加速了人们的科技性失业。在充满不确定性的工作环境中,在高等教育阶段学习的知识和技能或许已难以保障人们的生活和职业生涯。职业教育作为一种教育类型,归根到底还是教育。职业教育的功利性是其职业教育活动的基础,相较于功利性,超越性才是职业教育的深层追求。教育的本真在于培养具有自由和创造性的人,在于开发人的自然潜能。教育家精神倡导启智润心、因材施教,在此精神引领下的技术精神融入高职院校教师专业发展在教书育人方面表现为培养全人、可持续发展的人。一方面,高职院校教师不仅教授学生有用的知识,还要教授学生“无用”的知识。在后物质主义时代和低欲望社会中,相比于物质主义,

人们更强调自我表现和生活质量^[22]。为此,高职院校教师不仅要关注学生个人的修养,同时要关注学生能否顺利实现社会化以实现自我价值,以一种开放的心态学习多种技能和不同类型的知识,提高学生的选择能力,拓展其选择空间。另一方面,高职院校教师不仅传授学生当前的知识,还要传授学生未来发展的技能。对于高等教育与工作世界的关系,从长远来看,高等教育面临的最严重的挑战可能是工作岗位的不断减少,抑或经济社会发展对人力资源的不断减少。那么,高等教育改革和发展的根本任务不仅是培养满足当前经济社会发展需要的人力资源,更重要的是培养未来工作岗位稀缺的社会需要的具有前瞻能力和未来素养的人力资源^[23]。高职院校教师在教书育人方面要有这方面的意识和准备。

(二)技术研发维度:务实性与创新性相结合

技术精神的生命在于理论联系实际的务实精神,其活力源于勇于开拓的创新精神。技术技能的掌握需要长期的实践与锻炼,尤其是技术进步和技术发明过程中“不断改进、反复实验、不停选择”等自身特有的规律和要求,更是从一个侧面显现出了技术精神中的实证精神和实践观念。当前,科技研发已成为高职院校的基本职能之一,高等职业教育的科研也已经由“要不要做科研”过渡到“做什么样的科研”的阶段^[24]^[25]。但是,目前高职院校教师的科研目的更多还是基于职称评审的需要,较少基于教师内在的兴趣爱好、解决企业实际技术问题的内在驱动。科研考核一定程度上还是“唯论文”“唯课题”,科研范式较难走出普通高校的发展路径依赖。教育家精神以勤学笃行、求是创新的躬耕态度,整合了技术精神理论联系实际的务实精神和勇于开拓的创新精神,为高职院校教师在科技研发方面基于高等职业教育类型特色、重新审视高职院校科研的区域性和应用性,勤学笃行到企业一线、生产车间,锤炼技术提升技能提出了要求。因此,教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展既包括理论联系实际的务实精神和勇于开拓的创新精神,要求高职院校教师树立基于高职教育特点的兼顾教学与应用的科技研发理念,同时利用专业知识、联系生产实践,不断推进技术的更迭创新。

1. 从务实性角度探索将技术精神融入高职院校教师的专业发展

实践活动是检验技术理论有用性和有效性的唯一标准,也是技术精神的重要内容。任何一项技术只有在实践中得到应用,方能证明其价值性。反过来,技术技能的掌握也是在不断反复的实践和锻炼中得以完成。高职教育的务实精神和对学生实用能力的培养,正是目前普通高等教育学生所欠缺的方面^[25]。所以,教育家精神引领下的高职院校教师专业发展需要继续发扬这种理论联系实际的求是务实精神,与研究型大学错位发展,强化产学研结合的发展方式,将技术研发用于实践。一方面,高职院校教师应将技术研发服务于教育教学实践。对高职院校而言,首要功能也是最重要的功能还是教学和人才培养。对高职院校教师来说,他们参与科技研发和知识生产的首要任务更多是促进自身的专业发展,促进自身的教育教学^[24]^[28-30],及时将最新的研发成果和技术革新转化为教学资源。而目前高职

院校的部分教师在实践中对课程、学生、教材、教法等问题进行系统思考和系统研究的意识与能力还较弱。另一方面,高职院校教师应将技术研发服务于企业生产实践。2022 年底,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出,建设共性技术服务平台,打通科研开发、技术创新、成果转移链条,为园区企业提供技术咨询与服务,促进中小企业技术创新、产品升级,建设技术创新中心,服务行业企业技术改造、工艺改进和产品升级。目前,很多高职院校教师的科技研发能力偏弱,只有少部分能为企业的技术革新、产品升级和工艺改造提供技术支持,这也是导致产教“融而不合”、校企“合而不作”的主要原因。

2. 从创新性角度探索将技术精神融入高职院校教师的专业发展

创新在我国现代化建设全局中处于核心地位,技术的发明、创新、创造、革新与各类高校都有关系^[26]。在高职教育高质量发展中,科研创新支撑着人才培养质量提升、奠定社会服务的基础,已成为高职院校内涵建设的重要内容,但目前很多高职院校并没有建立起与支撑职业教育类型发展相匹配的认知体系和行动框架,其中高职院校教师是关键影响因素^[27]。教育家精神引领下的高职院校教师在专业发展方面需要深入理解并践行勤学笃行、求是创新的躬耕态度,并拓宽视野,胸怀天下,积极参与技术革新,助力解决中小企业或一线生产实践中的技术难题,助力职教强国建设。一方面,高职院校教师通过开发技术知识进行知识创新,形成支撑职业教育类型化发展的专业发展路径。与研究型大学以学术知识生产为主要生产功能不同,高等职业院校所要实现的功能是技术知识生产。技术知识是相对独立于科学知识的一种知识类型,这是职业教育类型教育改革不可忽视的知识基础。对高职院校来说,开发知识生产功能是促使其提升办学水平的重要抓手。但长期以来存在的一个误解是,教师被认为处于知识生产和消费的流水线末端,知识由“专家”来生产,而教师的任务只是消费知识而已。联合国于 2022 年 9 月召开的“教育改革峰会”形成了对教师的全新认知,赋予其全新使命,就是“教师是知识的生产者(knowledge producer)”^[28]。国际社会对教师的最新期待中,最为重大的应该是期待教师成为知识的生产者^[29]。另一方面,高职院校教师需要“扎根中国大地”,为大量中小企业解决技术问题,并创新性进行技术研发。截至 2021 年底,我国共有企业 4842 万户,其中中小企业占比为 99% 以上,中小企业的从业人数占全部企业从业人数的比例达到 80%,是国家税收的主要来源、技术创新的重要发源地^[30]。但长期以来,中小微企业由于资金投入相对不足,技术需求相对不是很高,很多普通本科院校尤其是研究型大学不愿与之合作。而中小微企业刚好是高职院校教师推进产教融合、与企业技术人员共同进行技术革新、工艺改造的重点方向。

(三) 社会服务维度:个体性与共同体相结合

技术精神的根基在于探索原理的求真精神,技术精神的凝聚力在于团结互助的协作精神。技术作为直接生产力,其基本功能在于为国家、为社会、为人类服务。为社会服务是

现代大学的基本职能,为社会服务是高职教育的生命力体现。生产并传播技术性知识和实践性知识是高职院校教师专业发展的核心内容,是高职院校教师进行教学、科研和社会服务的专业知识,不断探究技术的科学精神和客观规律是技术精神之首。但是,目前这样的专业知识体系并没有建立起来,难以满足高职院校教学、科研和社会服务的需求,而当前的在职研修对高职院校教师的社会服务、应用科研和实践能力等关注也不够。这是高职院校教师专业发展迫切需要解决的问题。教育家精神以言为士则、行为世范的道德情操引领教师钻研技术原理、精炼专业发展、树立专业榜样,将个体的专业发展作为一切发展的基础,以乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心引领教师突破个人发展的局限,将个体的专业发展放在宏大的为国家服务、为社会服务的共同体发展之中。因此,教育家精神引领下技术精神融入高职院校教师专业发展既包括以言为士则、行为世范的高标准探索技术的原理,强化自身的专业发展,又包括乐教爱生、甘于奉献、凝聚团结互助的协作精神,在共同发展进步中发挥力量。

1. 从个体性角度探索将技术精神融入高职院校教师的专业发展

探究原理的求真精神是技术精神的根基,不管是高职教育社会服务的直接形式,即为社会提供适应性的技术技能人才,还是服务社会的间接形式,为社会提供智力支持和有针对性的技术研发,都需要高职院校教师自身的自我发展和专业技能发展。目前一些高职院校教师的自我职业认同低、存在感弱、缺乏自信^[31],对工作环境的变化和工作领域最新的技术变革感知不灵敏。教育家精神引领下的高职院校教师专业发展需要高职院校教师具备言为士则、行为世范的道德情操,提升自身的职业认同,强化职业自信为学生做出表率,探究技术的原理,紧跟技术发展的趋势,从个体角度不断提升专业发展水平。一方面,突破专业化发展的困境与危机,以“觉者为师”开辟教师专业发展的新路径。中国教师源于“士”,自始便在中国历史上发挥着“知识分子”的作用^[32]。教师不只是一种职业,也不只是一种专业,而是对生命、对教育、对文化的自觉,对自我人格健康、自我平等发展和追求幸福生活的人生自觉,对培养什么人和怎样培养人的教育自觉,对教育使命、民族文化和人类文明的自觉^[33]。选择教师就是选择一种自觉而觉人的人生道路,只有唤起内心的“自觉”方能真正促进自我的专业发展。另一方面,重视理论知识的基础作用,拓展基于工作过程的现代科学和技术深度融合的“技术性科学”知识。随着科技的发展,职业的“技术含量”不断提升。目前,职业专科教育以培养技术人才为主,职业本科教育学校定位以“应用技术”为方向,高等职业教育是一种技术教育,技术精神是高等教育的基本精神属性。所以,培养一线技术人才是高职教育的培养目标,落实培养任务的教育教学主体教师就需要深入了解技术的过程,由“创造精神”“创新精神”“精益求精精神”构成的技术精神,拓展基于工作过程的多学科知识重构。2022年,教育部发布的《教育部办公厅关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知》对于高职教育初级、中级和高级“双师型”教师的认定,分别提出要

了解、掌握和熟练掌握本专业工作过程或技术流程。

2. 从共同体角度探索将技术精神融入高职院校教师的专业发展

职业教育作为教育与产业联系最为密切的教育类型,需要以公共精神为支撑,凝聚共同体的价值意识,这从职业教育国家政策的表达“产教融合共同体”“校企命运共同体”等表述中可见一斑。对于高职院校教师的专业发展,也只有团结互助的协作精神,凝聚共同体意识,方能整合多方优质资源,凝聚合力,更好地促进高职院校教师专业发展,奠定高职院校为社会服务的能力和基础。一方面,以团结互助的协作精神凝聚共同体意识,促进自身的专业发展。与竞争相比,合作更能催生优秀的产品和服务。无论在什么组织里面,只要个人或团队间存在竞争,而且只有最优秀的才能得到奖励,那么每个人或者团队可能都会把信息藏起来。对于技术公司而言,信息流通不畅意味着很难推出优秀的产品^[34]。对于高职院校来说,教师只有协作形成专业发展的团队,方能为社会提供成千上万的高素质技术技能人才,进而有针对性地进行技术研发和技术创新,为产业发展和企业技术革新提供智力支持。另一方面,要有共同体的社会服务行动。随着知识生产模式的转型,知识、技能和技术的应用价值和经济价值愈加被强调。高职院校承担着技术技能人才培养、应用科研和社会服务的职能。高职院校教师既是教育家同时又是职业专家,在技术技能人才培养上,不仅需要专业课教师与实习指导教师沟通协作,还需要专业课教师与普通教育教师沟通协作;不仅需要与企业专家沟通协作,同时更需要与学生构建“教学相长”的实践共同体,以促进学生的成长为最终目的。在应用科研和社会服务方面,以有组织科研为导向,由“单打独斗”的分散科研向集群式科研转型,跨专业、跨系部、跨院校、跨行业,联合龙头企业组织产教融合共同体,产生集聚效应,解决现实真问题。

三、技术精神融入高职院校教师专业发展的策略

(一) 崇尚技术精神的驱动性与理性,发挥功效与超越的育人效力

不同类型高校对教师的专业精神追求不同,研究型高校教师体现的是科学精神,职业院校教师除了要具备普通高校教师的专业精神,还应具备凸显类型特色的技术精神。因此,高职院校教师的专业发展要探寻技术的本质及技术精神的内涵,在教育家精神的引领下,秉持学生主体立场,崇尚技术精神,追求效益的功利精神和注重伦理的理性精神,发挥综合育人效力。

首先,秉持学生立场崇尚技术精神的功效,发挥技术精神的内生驱动。高职院校教师要基于服务学生成长的角度,重视自身专业发展引领学生发展的内在价值,包括对技术的认同、对技术精神的理解、对现代技术精神的效率追求等。一方面,在教育目标上引导学生“小我”的自我发展与至诚报国的“大我”发展相向而行。把学生谋求个人职业生涯发展融

入服务国家产业转型升级、民生福祉创造的大局之中。具体而言,引导学生树立技术技能立身,提升就业的能力、提高收入的能力以及转换职业的能力,鼓励学生凭借技术技能到产业发展需要的领域、国家需要的地方去施展才能、实现抱负。另一方面,在日常的课程和教学中,重视技术思维和技术精神的引导,因材施教培养不同层次的技术人才。教育家精神倡导启智润心、因材施教,着眼于学生的个性发展取向,谋求学生自我发展与社会发展的统一。具体而言,在课程教学设计中,以学生为职业主体,创设真实的职场技术问题情境,让学生主动搜集技术问题信息,主动发现和解决技术问题,从而建构技术思维。在教学策略的选择方面,针对不同专业的技术特征选择不同的教学策略,结合具体技术问题情境和任务情境进行关联与网络化^[35],以适应不同学生群体的需要。

其次,秉持学生立场崇尚技术精神的理性,发挥技术精神的理性自觉。高职院校教师的核心任务是育人,培养全面发展的人、可持续发展的人,这也是高职院校的中心任务。一方面,树立以技术技能人才培养为核心的价值观,全身心投入常规教学。目前,高职院校部分教师,尤其是部分博士学位青年教师“悬浮”于教学工作场域之中^[36]17-21,对教学工作的投入主要取决于外在的职称、职位晋升等功利性动机,缺乏对教学工作内在价值的真正认同,很难长期保持对教学的工作热情与全方位投入。2022年,新修订的《中华人民共和国职业教育法》提出职业教育是类型教育,是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径。所以,高职院校要真正按照类型教育来培养技术技能人才,其人才培养目标、培养方案、教学计划、教师队伍、教学条件和设施等,都要真正围绕培养技术技能型人才来设计和建设。另一方面,及时进行教育教学效果的评价与反思,维护育人的效力。乐教爱生、甘于奉献的仁爱之心阐明了教师的专业责任。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象,突出教育教学实绩,把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求,引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。所以,高职院校教师要以教育家精神为最高标准,要时常反思自己的职业行为是否符合教育家精神,是否发挥了技术精神的理性自觉,是否尽到了教师职业的服务性和育人性。

(二)追求技术精神的生命力与活力,促进务实与创新的研发动力

教师的学习、发展和研究能力是成为优秀教师专业成熟的关键因素^[37]。务实是技术精神的生命力,创新是技术精神的活力,这与教育家精神倡导的求是创新躬耕态度异曲同工。高职院校教师需要以教育家精神倡导的求是创新态度,引领技术精神的务实与创新,不断促进自身的专业发展。

首先,践行技术精神的务实态度,厚植技术精神的生命力,奠定教师专业发展的根基。高职教育生源的多元化、学生个体的多样性、教学情境的复杂性、职业更迭的频繁性都决定了教师不能仅仅传授已有的知识和技能,而是要在教育教学中不断地进行持续的研究

和专业的判断。职业教育的类型特征和跨界性要求高职院校教师必须基于行业企业的真实技术需求进行持续的技术研发。一方面,注重以实践为导向的科技研发,强化应用科研促进专业发展。坚持产教融合、校企合作的实践导向,严格落实教师定期到企业实践的规定,熟悉并掌握本专业的工作过程或技术流程,积极参与企业基于真实项目的技术研发,及时将企业的技术需求引进学校、将技术研发成果引进学校的课程开发和教学实践。另一方面,在科技研发评价方面,强化对应用科研的评价。尽管高职院校日益重视对应用科研的评价导向,但大多院校尚未建立起以应用科研为核心的评价体系和激励机制。未来需要结合不同专业、不同岗位进行改革,将应用科研成果纳入成果认证体系,同时与职称评审结合起来。在科研评价内容方面,研发成果须与实践紧密关联,侧重于对教改课题、指导学生获奖、基于教学开展的研究等与教学有关的成果的考核,侧重对基于行业实践开展的科技研发成果进行考核。

其次,追求技术精神的创新性,以教育家精神蕴含的创新态度和胸怀天下的弘道追求拓展专业的发展。只有创新才能把握时代,并引领时代。党的二十大报告指出,“要加快建设世界重要人才中心和创新高地”,“到二〇三五年,实现高水平科技自立自强,进入创新型国家前列”^[10]。宏伟目标的实现需要不同类型教育的协同创新,培养大量的创新型技术技能人才也需要科技创新的深入推进。一方面,整合优势资源搭建技术创新平台,在参与技术研发中促进专业的发展。高职院校要积极与区域优质企业、行业龙头企业开展双边及多边技术协作,共建技术技能创新平台、专业化技术转移机构和大学科技园、科技企业孵化器、众创空间,服务地方中小微企业技术升级和产品研发,打通科研开发、技术创新、成果转移链条,为园区企业提供技术咨询与服务,促进中小企业技术创新、产品升级。另一方面,创设有利于创新的大学治理机制和文化氛围,支撑高素质技术技能人才培养,服务行业企业技术改造、工艺改进、产品升级,从而促进教师的专业发展。近些年,在“双高”校建设、申办职业技术大学的过程中,一批高职院校投入了大量经费,引进了一批高学历人才,但学校有利于创新的大学制度和文化氛围并没有建立起来,这也是一些具有较强科研抱负的博士学位青年教师有较强离职倾向的重要原因^{[36]19}。

(三)挖掘技术精神的根基与凝聚力,凝聚个体与团体的服务合力

优质的社会服务能力和突出的服务实效,应作为高职教育高质量发展的永恒追求,也是高职院校存在的重要价值。在服务社会的过程中,高职教师既以个体的方式存在,也以共同体的方式存在。技术精神的根基在于探索技术原理的求真精神,凝聚力在于团结互助的协作精神。教育家精神引领下的高职院校教师的专业发展要个体不断探求技术原理谋取自身发展,又要凝聚互助的协作精神谋取共同体的发展,在个体与共同体的双重维度中,必须权衡二者之间的现实张力,尽量规避二者的现实局限,以共融性的整体思维将个体与共同体进行统筹发展^[38]。

首先,探究技术原理,筑牢技术精神的根基,为高职院校教师专业发展奠定理论基础。教育家精神倡导的“言为士则,行为世范”的道德情操,要求高职院校教师在专业发展中首先自身要在德行、学识、行为等方面做出表率,以“士”的风范和责任感,感染滋润学生成长成才,赋能企业技术变革、工艺革新和产品升级。一方面,转变观念,拓宽自身视野和知识面,提升教师人格魅力。每位学生都是独一无二的个体生命存在,每个人的智力结构和智力倾向也都是不同的。高职院校教师要把这种全面的、多样化的人才观,积极的、平等的学生观内化于心、外化于行,同时丰厚自身的传统文化、拓展多元文化、提升国际意识和信息意识,提升自身的个人魅力。没有学生会讨厌一个有爱心、有学识、有责任感的教师。另一方面,静下心来,钻研专业领域技术原理和前沿,提升教师专业魅力。高等性是高等职业教育的重要特征之一,传播和探究高深学问是高等教育的重要职能,传播和探索产业发展需要、个体就业需要的技术技能应是高等职业教育的重要职能。高职院校教师可通过在线教育,参加专业培训,积极与相关专业的研究机构人员、普通高校教师对接等方式,探究专业技术原理,积累并强化技术理论知识的学习和形成,同时充分发挥青年教师的优势,发挥其系统的技术知识体系和对前沿技术知识的把握的作用。推进科技成果转移转化,赋能人才培养和企业技术革新。

其次,加强团队协作,强化技术精神的凝聚力,为高职院校教师专业发展提供强大支撑力。技术的复合性、复杂性和多学科融合性是现代技术的一大特点,“智能”和“融合”已成为高新技术领域企业走向成功的重要体现。这就要求职业教育培养出复合型、创新型高素质技术技能人才,能灵活、快速、有效地解决现实生产中出现的技术难题。高职院校教师融入团队建设、强化协作精神,是促进自身专业发展、培养复合型人才和提升社会服务高度的有效路径。一方面,在强化各级教学创新团队建设的外部条件中,促进教师的专业发展。学校要结合自身专业优势和区域产业优势,积极搭建校企对接的合作交流平台,基于平台建立校企双方常态化沟通交流机制,无缝对接学校专业建设的着力点和区域产业发展的兴奋点,在平台团队成员的合作中,融合校企利益需求和提升服务区域产业发展,同时提升教师的专业发展。另一方面,在提升教学创新团队创新能力的过程中,促进自身专业的发展。目前,职业院校对教学创新团队的研究较多关注团队如何建设,而对团队如何更好地提升教学科研创新能力、社会服务创新能力的关注和研究较少^[39],而这也正是创新团队建设的主要立意。作为团队的负责人,要具有乐于奉献的教育家精神,积极在带领团队、做项目、服务产业的过程中,充分发挥自己的专业技能特长和行业产业经验的丰富性,示范和影响团队的中青年成员。青年教师应积极主动加入适合自己的各类团队或平台,在团队中积极学习,同时发挥好自身对前沿技术敏感的优势,中年教师则可以利用自身优势起好承上启下的作用,形成全体成员共同成长、不断进步的局面。

总之,教育家精神引领下的高职院校教师专业发展是高素质师资队伍建设的重要内

容,也是高职教育高质量发展的重要举措。而技术精神是高等职业教育和高职院校教师的特有精神属性,具有追求效益的功利性与注重伦理的理性、理论联系实际的务实性与勇于开拓的创新性、自我探索的求真性与团结互助的协作性等特点。如何在教育家精神引领下将技术精神融入高职院校教师专业发展是一个复杂的系统工程,需要不断强化理论研究,形成共识,多主体协作共同推进。

[参考文献]

- [1] 习近平:扎实推动教育强国建设[EB/OL].(2023-09-15)[2024-09-06].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202309/t20230915_1080579.html.
- [2] 新华网.中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见[EB/OL].(2024-08-26)[2024-07-25].<http://www.news.cn/politics/zywj/20240826/fbec61b1b01c439ea9409797dc08705a/c.html>.
- [3] 教育部.躬耕教坛 强国有我:习近平总书记致信全国优秀教师代表令广大教师和教育工作者倍感温暖、信心满怀[EB/OL].(2023-09-10)[2024-07-25].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202309/t20230910_1079387.html.
- [4] 樊勇,高筱梅.技术精神:一种值得关注的精神形态[J].学术月刊,2011(6).
- [5] 教育部.2023年全国教育事业发展基本情况[EB/OL].(2024-03-01)[2024-07-19].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301_1117517.html.
- [6] 吕清,杨贺凯.教育家精神融入职业教育教师培养的内涵、价值与策略[J].职业技术教育,2024(10):12-17.
- [7] 唐庆华.教育家精神对职业教育发展的价值与传播路径:基于话语分析的视角[J].教育与职业,2024(2):98-104.
- [8] 曹晔.教育家精神时代内涵与职业教育的弘扬路径[J].中国职业技术教育,2024(11):3-9.
- [9] 李丰,白宗颖.教育家精神引领职教教师培养的本质内涵、价值追求与实践路径[J].职业技术教育,2024(4):36-42.
- [10] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).
- [11] 朱永坤.工匠精神:提出动因、构成要素及培育策略:以技术院校为例[J].四川师范大学学报(社会科学版),2019(2):133-141.
- [12] 陈昌曙.技术哲学引论[M].北京:科学出版社,1999:194.
- [13] 李俊.德国职业教育的产业根基与文化土壤[J].现代大学教育,2024(3):9-12.
- [14] 阙明坤.职业教育是建设教育强国的重要引擎[J].职业技术教育,2024(16):1.
- [15] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).
- [16] 雅思贝尔斯.时代的精神状况[M].王德峰,译.上海:上海译文出版社,1997:68.
- [17] 张华军,朱旭东.论教师专业精神的内涵[J].教师教育研究,2012(3).
- [18] 朱永坤.技术精神:高等职业教育的精神属性:技术哲学的视角[J].江苏高教,2024(9):109-115.
- [19] 郎捷.“以魂塑职”:教育家精神融入高职教师专业发展的价值、挑战与实践路向[J].职业技术教育,2024(25):60-66.

- [20] 和震,谢珍珍. 就业不是职业教育的终点:职业教育的经济决定论驳析[J]. 中国高教研究,2018(10):42-48.
- [21] 刘春生,牛征,纪元. 高等职业教育经费来源渠道及投资策略研究[J]. 教育研究,2002(6):84-88.
- [22] 英格尔哈特. 静悄悄的革命:西方民众变动中的价值与政治方式[M]. 叶娟丽,韩瑞波,译. 上海:上海人民出版社,2016:44-45.
- [23] 王建华. 高等教育如何应对工作世界的变革[J]. 现代大学教育,2023(3):1-9+112.
- [24] 郝天聪,石伟平. 知识论视角下的高职院校科研定位探析[J]. 江苏高教,2021(6).
- [25] 徐国庆,余韵. 职普融通的当代涵义与实践框架:基于技术及职业关系演变分析[J]. 教育研究,2024(2):4-15.
- [26] 马陆亭. 以高校分类发展支撑国家强国建设[J]. 北京大学教育评论,2023(2):2-9+187.
- [27] 吴一鸣. 高职院校科研创新能力的内涵解构与提升策略[J]. 教育与职业,2024(5):59-66.
- [28] 张民选. 教师是知识生产者:世界的新认知新期待[J]. 上海教育,2023(2):7-9.
- [29] 张民选,张馨元. 教师:世界的新期待[J]. 比较教育学报,2023(5):3-19.
- [30] 工业和信息化部网站. 直播回放:党的十八大以来工业和信息化发展成就发布会[EB/OL].(2022-06-14) [2024-09-17]. https://www.miit.gov.cn/gzcy/zbft/art/2022/art_90d1c0a8a28c4f97acdc5fb15943d34b.html.
- [31] 李兴洲,王丽. 职业教育教师实践共同体建设研究[J]. 教师教育研究,2016(1):16-20+25.
- [32] 余英时. 士与中国文化[M]. 上海:上海人民出版社,2003:6.
- [33] 叶文梓. 觉者为师:教师专业化的超越与回归[J]. 教育研究,2013(12):97-101.
- [34] 桑内特. 匠人[M]. 李继宏,译. 上海:上海译文出版社,2018:19.
- [35] 周哲民,龙华. 技术思维:职业本科教育人才培养关键思维品质[J]. 高等职业教育探索,2024(3):59-66.
- [36] 王亚南,邵建东. 向左还是向右:高职院校博士学位青年教师专业发展抉择困境的实证研究[J]. 职教通讯,2024(7).
- [37] 龙宝新. 当代国际教师教育研究[M]. 北京:科学出版社,2016:20.
- [38] 李洪修,蒋维西. 教育家精神引领下大学教师专业发展的伦理诉求与实现[J]. 大学教育科学,2024(3):4-11.
- [39] 马君,郭小丽. 职业院校教师教学创新团队创新能力提升研究:基于同群效应理论的视域[J]. 职教论坛,2023(5):58-66.

[责任编辑:翟香丽]