

□ 学习贯彻党的二十大精神

DOI: 10.13585/j.cnki.gxfdyxk.2023.01.001

# 论新时代大学生思想政治工作人才队伍建设的战略意义

李永山<sup>1</sup>, 陈勇<sup>2</sup>

(1. 合肥工业大学 习近平新时代中国特色社会主义思想研究院, 安徽 合肥 230601;

2. 安徽师范大学 马克思主义学院, 安徽 芜湖 241002)

**摘要:** 由注重队伍建设到注重人才队伍建设, 是新时代大学生思想政治工作高质量发展面临的一个战略抉择。了解大学生思想政治工作人才的本质特征, 把握其与相关职业称谓的区别, 深刻领会习近平关于人才战略地位论述的要义, 有助于深刻理解这一战略转变的重大意义。而其重大意义并不会自然生成, 只有在成才主体、开发主体、使用主体、外在对象之间的互动过程“构成成己及成物的积极条件时”, 大学生思想政治工作人才队伍建设的战略意义才能逐渐生成。其重大战略价值主要体现在: 有助于培养造就新时代大学生思想政治工作高质量发展所需要的各级各类专业人才, 加快构建新时代中国特色高校学生工作职业领域的自主专业知识体系, 统筹推进专业建设、学科建设与人才培养的整体协调发展, 开创人才引领驱动、加快建设新时代高质量大学生思想政治工作体系的新局面。

**关键词:** 大学生思想政治工作; 人才队伍建设; 战略意义; 战略价值

**中图分类号:** G641      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1674-5337 (2023) 01-0001-06

党的二十大报告对教育、科技、人才作出一体部署, 并对加快建设高质量教育体系提出了明确要求。习近平总书记强调, 立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展, 必须把人才资源开发放在最优先位置。<sup>[1]</sup> 高质量大学生思想政治工作体系是高质量高等教育体系的重要组成部分。学习贯彻党的二十大精神和中央人才工作会议精神, 坚持人才引领驱动, 加快建设高质量大学生思想政治工作体系, 势必要求教育主管部门和各高校把大学生思想政治工作人才队伍建设提到重要议事日程。由注重队伍建设到注重人才队伍建设, 是大学生思想政治工作高质量发展的必然选择, 也是队伍建设的战略升级, 具有十分重要的战略意义。而对其意义的理解, 不仅影响着我们对中央“坚持人才引领发展的战略地

位”这一重大战略的认识水平和行动自觉, 也直接影响着它的实践模式和内容。因此, 本文围绕新时代大学生思想政治工作人才队伍建设为何有战略意义, 怎样建设才会生成战略意义, 以及有何战略意义展开探讨, 以期起到抛砖引玉的作用。

## 一、新时代大学生思想政治工作人才队伍建设战略意义的缘起

在国家大力推进实施《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》的过去十年, 大学生思想政治工作队伍建设仍处在争取编制、扩大规模、注重培训培养和职称待遇等基础设施建设阶段。对于这支队伍是否需要人才, 需要什么样的人, 具有专业技术职称的思想政治教

**基金项目:** 国家社科基金项目(19BKS146)。

**作者简介:** 李永山(1970-), 男, 合肥工业大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院研究员, 教授; 陈勇(1981-), 男, 安徽师范大学马克思主义学院副教授。

育工作者是否就是大学生思想政治工作人才等这些基本认识问题，无论在大学生思想政治教育理论队伍和工作队伍内部，还是在高校各级领导干部和主管部门中，都存在一些模糊认识。因此，深刻认识大学生思想政治工作人才队伍建设的战略意义，需要从深入了解大学生思想政治工作人才的学术内涵和本质特征开始，准确把握大学生思想政治工作人才与其职业其他称谓的联系与区别，深刻领会习近平关于人才地位的重要论述对大学生思想政治工作人才队伍建设的价值意蕴。

（一）认识前提：了解大学生思想政治工作人才的学术概念及其本质特征

国以才立，政以才治，业以才兴。我国很早就认识到人才在国家和社会事业发展中的重要地位和作用。但对人才概念的科学认识和本质的全面把握则始于人才学的建立。自1979年我国提出建立人才学以来，学界对“人才”概念进行了广泛的讨论，从不同视角给出了定义：有以才能高低为标准来定义人才；有以杰出程度为标准来定义人才；有以人才价值大小为标准来定义人才；有以“文凭”和“职称”为标准来定义人才；有从“创造性”和“进步性”的角度来定义人才。在上述研究的基础上，2005年叶忠海在其主编的《人才学基本原理》一书中，对人才概念作了最为完整的表述：“人才是指在一定社会条件下，具有一定知识和技能，能以其创造性劳动，对社会或社会某方面的发展，作出某种较大贡献的人”。<sup>[2]111-118</sup>2010年《中共中央国务院关于印发〈国家中长期人才发展规划纲要（2010-2020年）〉的通知》指出，人才是指具有一定的专业知识或专门技能，进行创造性劳动并对社会作出贡献的人，是人力资源中能力和素质较高的劳动者。这是中央首次从政策层面对人才的内涵予以明确界定。根据这一定义，笔者认为大学生思想政治工作人才是指具有大学生思想政治工作领域的专业知识与技能，能够进行创造性劳动并对大学生思想政治工作高质量发展和专业发展作出贡献的人，是大学生思想政治工作队伍中能力和素质较高的专业教育工作者。它与大学生思想政治工作者的本质差异在于：一是具有大学生思想政治工作职业领域的专业知识和专业技能；二是具有较强的创新能力，能够通过创造性劳动

进行专业知识生产、理论创建、学科与专业建设、应用型人才培养和实践创新，并发挥出比普通思想政治工作者更大的作用。只有了解上述差异，才能深刻理解人才在大学生思想政治工作事业发展全局中的地位和作用。

（二）认识基础：把握大学生思想政治工作人才与职业其他群体称谓的联系与区别

大学生思想政治工作管理队伍、大学生思想政治工作教师队伍和大学生思想政治工作人才队伍都来源于大学生思想政治工作队伍，三者之间既有联系，又有区别。厘清上述三个概念内涵与外延的联系与区别，不仅有利于深化不同群体的学术研究，而且也有利于对三个群体采取不同的建设策略。根据中共中央国务院《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》精神，大学生思想政治工作队伍“具有教师和管理人员双重身份”，由此形成了大学生思想政治工作管理队伍和思想政治工作教师两种身份概念和两种晋升模式。大学生思想政治工作管理队伍是根据大学生思想政治工作管理岗位的职务职级、任职条件和选聘要求而由组织聘任的各级各类职务职级人员组成的一个概念群体，它包括高校分管领导、中层管理干部、科级干部和职员等；大学生思想政治工作教师队伍是根据思政教师系列专业技术职务的岗位职责、申请条件、评审程序而评审出来的思政教师专业技术职务序列人员，它包括教授（思政）、副教授（思政）、讲师（思政）和助教（思政）；而大学生思想政治工作人才队伍是其学术领域的创造性贡献，行业内所产生的重要影响而自然形成的学术概念上的人才序列类型，是学术影响力和学术地位的具体体现。由此可以看出，管理岗位称谓和专业技术称谓由一所学校所决定，各校选拔干部和评聘职称的环境、条件和要求有所不同，其质量必然有所差异。而大学生思想政治工作人才的类型和层次与其贡献领域、贡献大小相联系，由大学生思想政治工作领域的学术共同体和职业共同体所认可，具有评价的客观性和一致性。大学生思想政治工作人才队伍与其相关队伍的区别告诉我们，管理队伍和专业技术队伍是人才队伍的来源，而人才队伍是引领相关队伍专业发展的“领头雁”。

(三) 掌握要义：深刻领会习近平关于人才基础性、战略性支撑地位的重要论述

党的十八大以来，党中央作出“人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源”的重大判断，提出“坚持人才引领发展的战略地位”的重大战略部署。<sup>[1]</sup>在党的二十大报告中，习近平总书记再次强调了人才在全面建设社会主义现代化国家中的基础性、战略性支撑地位，提出必须坚持人才引领驱动，加快建设人才强国，强化现代化建设人才支撑。从“人才资源是第一资源”<sup>[3]</sup>，到人才是强国的战略资源，赋予引领发展的战略地位，习近平总书记站在党和国家事业全局的战略高度，深刻揭示了人才与创新、高质量发展之间的内在逻辑联系，深刻阐明了人才在实现中华民族伟大复兴事业中的时代价值和历史地位，是我们党对人才重要性认识的进一步提升。大学生思想政治工作人才是国家教育人才的重要组成部分，是推进新时代大学生思想政治工作高质量发展，“培养堪当民族复兴大任的时代新人”的重要支撑力量。习近平总书记对人才地位与作用的新判断、新定位，不仅为我们从战略高度认识大学生思想政治工作人才队伍建设的战略意义提供了方法指导，而且为推进新时代大学生思想政治工作高质量发展指明了方向。推进新时代大学生思想政治工作高质量发展，也必须把人才资源开发放在最优先位置，夯实高质量发展的人才基础。没有一大批拥有专业知识与能力，善于将专业知识应用于实践的高层次应用型人才，大学生思想政治工作的高质量发展就会成“无源之水”；没有一批具有丰富实践经历、较强科研能力，能够进行知识生产、学科建设、专业建设和高层次应用型人才培养的高层次专业人才，大学生思想政治工作后备专业人才的培养就会成“无本之木”；没有一些具有宽广视野、跨学科理解能力和卓越领导力的战略领军人才，大学生思想政治工作领域的专业建设和高层次应用型人才的科学化培养就难以取得突破。总之，人才对于大学生思想政治工作高质量发展起着基础性、战略性、决定性作用，加强大学生思想政治工作人才队伍建设具有非常重大的战略意义。

## 二、新时代大学生思想政治工作人才队伍建设战略意义的生成

人才的战略资源属性和战略地位决定了人才战略价值，但并不意味着人才队伍建设的意义自然生成。在哲学视域中，成己与成物的过程同时表现为意义的生成过程。这一过程以认识世界与认识自己、变革世界与变革自己为具体的历史内容，展开于主体与对象、主体与主体之间现实的互动过程；当外在对象与人的活动构成了成己及成物的积极条件时，二者的关系即具有肯定的性质（即有意义），反之便具有否定性（即无意义）。<sup>[4] (32-39)</sup>本质上看，大学生思想政治工作人才队伍建设过程，就是成才主体、开发主体、使用主体、外在对象之间的互动过程，也是意义的生成过程。由于意义的生成具有条件性，上述互动只有“构成成己及成物的积极条件时”，大学生思想政治工作人才队伍建设才能不断赋予真正的意义。

(一) 大学生思想政治工作人才队伍建设的意义生成于人才的组织开发、社会开发和自主开发的有效叠加

从过程看，大学生思想政治工作人才队伍建设的过程就是人才开发的过程。所谓人才开发，就是指把人才的潜能和创造力等作为一种资源加以挖掘、培育、发展和利用的一系列活动，它既包括人才的组织开发和社会开发，也包括成才主体的自主开发。<sup>[2]P347</sup>组织开发和社会开发是人才成长发展的重要外部条件，自主开发是人才成长和发展的主要途径。没有组织开发和社会开发，人才成长就缺乏必要的外部条件，就难以生成和发展，人才辈出的局面更难以形成；而没有人才的自主开发，组织开发和社会开发就难以调动开发主体的能动性、自控性和创造性，就失去价值和意义。大学生思想政治工作人才的开发，既需要科学有效地实施人才的组织开发和社会开发，还需要成才主体积极主动地探索自主开发。只有构建衔接、协调、优化的人才开发体系，促进组织开发、自主开发和社会开发的良性互动和力量的有效叠加，形成推进人才成长发展的强大合力，开创人才辈出的发展局面，方能实现大学生思想政治工作人才队伍建设的重大战略意义。

(二) 大学生思想政治工作人才队伍建设的意义生成于人才开发、人才使用与人才载体建设的紧密结合

“服务发展、人才优先、以用为本、创新机制”是《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》确定的人才工作指导方针。人才的优先发展是实现经济社会科学发展的最有效形式,同时人才优先发展只有与经济社会发展相一致,且作为其条件和有效形式时,才具有价值和意义。<sup>[5]</sup>而人才作为一种资源,它的价值在于用,取决于用。<sup>[6]</sup>人才的价值能否得到实现,不仅取决于人才主体的觉悟、意愿和能力,更取决于组织和社会能否为其提供适宜的平台、机会和环境。而人才载体是实现人才与资源结合的平台,是人才培养、人才发展得以维系的物质基础和局部环境。由此可以得出,人才开发是人才使用的基础和前提,人才使用是人才开发的目的和根本,人才载体是人才开发和人才使用的桥梁和纽带,三者辩证统一于人才队伍建设之中。这对于大学生思想政治工作人才队伍建设同样如此,也即是:通过人才的科学开发,培养大学生思想政治工作事业发展所需要的各级各类人才;通过人才载体建设,为大学生思想政治工作人才培养和使用提供平台;通过人才的科学选配,充分发挥大学生思想政治工作人才在引领发展中的战略性、基础性和决定性作用。只有实现三者之间的紧密结合和良性互动,才能发挥出整体社会效益;而任何一个环节的缺失或弱化,都将导致大学生思想政治工作人才队伍建设成效的降低或丧失。

(三) 大学生思想政治工作人才队伍建设的意义生成于人才的创造性贡献与事业发展需求的相互耦合

在成己、成物和意义世界的生成中,需要与目的相联系,更多地具有价值的意义。<sup>[4]135</sup>而人的能力构成了认识世界与改变世界(成物)、认识自我和改变自己(成己)所以可能的内在条件。<sup>[4]81</sup>人才的价值不同于其他物的价值,不是直接通过人才自身体现出来的,而是通过人才创造的具体成果满足主体需要来实现的。大学生思想政治工作人才队伍建设的价值最终体现在人才的创造性成果能够满足大学生思想政治工作事业发展的现实和未来需求。如果创造性成果不能适应需求、满足需求,也就没有实

际价值,也不具有真正意义。人才的创造性成果能否满足事业发展的需要是大学生思想政治工作队伍建设意义生成的核心要素。因此,大学生思想政治工作人才队伍建设的关键就在于引导大学生思想政治工作各级各类成才主体,围绕新时代大学生思想政治工作事业发展的实际需要进行创造性实践和作出创造性贡献,从而提升人才开发成果的有效性。由此可以看出,大学生思想政治工作人才队伍建设的意义生成,不仅表现在各级各类成才主体通过创造性劳动与事业发展的互动过程,而且其有效性也体现在人才开发成果与事业发展需求相互耦合的过程。

### 三、新时代大学生思想政治工作人才队伍建设战略意义的内涵

成就自我(成己)与成就世界(成物)不仅仅表现为对实然的把握,而且展开为一个按人的目的和理想变革世界、变革自我的过程。通过成就世界和成就自我的创造性活动,人在追寻意义的同时也在不断建构多样形态的意义世界。<sup>[4]13-14</sup>大学生思想政治工作人才队伍建设的战略意义就在于根据新时代大学生思想政治工作事业发展需要及其人才的需求预测,通过有组织、有目的的人才开发和利用,发挥人才在加快建设高质量大学生思想政治工作体系的基础性和战略性支撑,实现人才发展和新时代大学生思想政治工作事业发展的有机统一。其战略价值主要体现在以下四个方面:

(一) 有助于培养造就大学生思想政治工作高质量发展所需的各级各类人才

伴随着大学生思想政治工作现代职能的形成与发展,新时代大学生思想政治工作已涵盖教育、管理、服务和发展在内的健全的学生培养功能,具有多职能、多学科和综合应用性强的鲜明职业特征。大学生思想政治工作专业化和学科化的未来发展,不仅需要引领行业发展的战略领军人才,而且需要引领各领域专业发展的学术带头人和学术骨干;不仅需要能够作出创造性贡献的各级各类学术人才,而且需要经过专业化培养的一大批能胜任多职能岗位要求的不同层次通才。而伴随着党和政府对大学生思想政治工作人才队伍建设的重视,特别是

健全党管大学生思想政治工作人才的领导体制与运行机制，推动人才的组织开发、社会开发与自主开发的良性互动，建立人才开发、人才载体建设与人才使用紧密结合的发展机制，促进人才发展与事业发展的有效融合，必将有利于确立人才是第一资源的发展理念，营造人人皆可成才、人人尽展其才的良好环境，进一步激发广大成才主体的积极性和创造性，从而涌现出一大批新时代大学生思想政治工作高质量发展所需要的各级各类专业人才。

（二）有助于加快构建新时代中国特色高校学生工作职业领域的自主知识体系

对于一个职业群体来说，只有具备了高度专业化的知识体系，才能更好地服务于其成员及其工作对象，提升这个职业的专业地位。知识体系是学科体系、学术体系和话语体系的基础和凝练。<sup>[7]</sup>早在思想政治教育专业设立之初，时任北京钢铁学院副院长的杨静云就提出，建设具有中国特色的高校学生思想政治教育科学知识体系，需要积极开展思想政治教育的基本理论与基本原理研究、人的思想发展变化规律和对人们进行思想政治教育的基本规律研究、大学生特点的研究、工作体系的研究、管理体系的研究、历史研究和比较研究。<sup>[8]</sup>上述建议与现代美国高等教育与学生工作专业研究生培养的专业知识体系有异曲同工之妙，至今仍有现实意义。然而，长期以来由于思想政治教育学科建设与工作实践的分离，以及大学生思想政治工作人才处于高流动和专业知识低产出的状态，具有中国特色的大学生教育与管理的自主知识体系至今尚未真正建立起来。而专业知识的发现、生产、“系统化（发展成课程）、结构化（组合成专业课程体系）、合法化（课程和计划获得确认的过程）和传承（传授给准专业人员—学生）”<sup>[9]</sup>均需要一大批不同类型和层次的人才来承担。伴随着新时代大学生思想政治工作人才队伍建设的深入推进，特别是一大批不同层次、不同类型的大学生思想政治工作人才主动承担其专业知识体系建构的学术使命，假以时日，必将发展出一套具有中国高校特色，涵盖学生教育、管理、服务和发展的自主专业知识体系。

（三）有助于统筹推进思想政治教育专业建设、学科建设与人才培养的整体协调发展

思想政治教育专业和学科因培养高校思想政治工作专门人才而设立和发展，并已形成了包括学士、硕士和博士在内的专业人才培养体系和学科体系，但由于实践领域人才的缺乏、缺位，在由理论人才为主导的学科建设过程中，“或多或少地出现把思想政治教育当成一种理论学科，而与思想政治教育实践日益脱离的倾向”，导致“学科建设与实践分离”。<sup>[10]</sup>2006年教育部印发的《辅导员在职攻读硕士学位工作协调会会议纪要》指出，要以提高辅导员的思想政治素质和专业素质为目标，积极探索设计符合辅导员特点的培养方案和课程体系。<sup>[11]</sup>而由于缺乏学科依托和人才支撑，上述建议至今仍未完全变为现实。由此导致实践领域的困惑和追问：高校辅导员“专业化、职业化发展究竟应该依托已经走过30多年发展历程的思想政治教育专业，还是依托涵盖学业指导、心理咨询、就业指导的学生事务管理专业，抑或是融合思想政治教育和我国学生事务管理特点而生成的某一新兴专业”？<sup>[12]</sup>而无论是依托思想政治教育专业，还是生成一个新兴专业，培养大学生思想政治工作高层次应用型人才，均要首先培养造就一大批具有丰富实践经验的高层次学术人才，主动承担起学科建设、专业建设和人才培养的任务。而伴随着大学生思想政治工作人才的生成与发展，特别是这些人才学科思维的确立和学科主体自觉意识的增强，必将有利于“跨越‘学术研究’与‘实务工作’之间的鸿沟”<sup>[13]254</sup>，促进思想政治教育专业建设、学科建设和人才培养的整体协调发展。

（四）有助于开创人才引领驱动、加快建设高质量大学生思想政治工作体系的新局面

建立高质量教育体系是现代高等教育发展的共同特征。纵观国内外，无论是我国学界关于思想政治工作科学化（包括学术研究的科学化、人才培养的科学化、实际工作的科学化）<sup>[14]</sup>的探讨，还是世界发达国家高校学生工作专业化发展（包括专业人才培养和专业实践）<sup>[15]25</sup>的历史描述，高质量大学生教育体系均离不开高质量的职业人才培养体系和高质量的工作体系这两个主要组成部分。而高质量教育体系建设的出发点和落脚点最终都要体现在

学生培养成效上，即培养什么样的人，以及如何培养这样的人。立足我国实际，借鉴国外发达国家高等教育发展经验，笔者认为，新时代高质量大学生思想政治工作体系至少应包括六个方面：一是新时代大学生教育工作高质量标准；二是新时代大学生全面发展评价体系；三是新时代大学生教育工作评估体系；四是新时代大学生思想政治教育工作者胜任力标准；五是新时代大学生思想政治教育工作者职业伦理规范；六是新时代大学生思想政治工作高层次应用型人才培养标准（即思想政治工作专业学位研究生教育质量标准的）。上述六个体系组成了一个系统的、不可分割的高质量工作体系。其中，第一个体系是由建设思想政治工作精品项目向普遍提升工作质量转变的重要抓手，是加快建设高质量大学生思想政治工作体系的起始点；第二个体系是衡量高质量工作体系如何呈现“为党育人、为国育才”实际效果的指标体系，也是建设高质量教育体系的最终落脚点；第三个体系是联结前两个体系的桥梁，也是促进和提升学生培养成效的一个重要工具和手段；第四、第五和第六个体系共同组成了高质量大学生思想政治工作体系的保障体系，为提升队伍的人才培养能力提供知识、能力和规范支撑。而高端人才是建设高质量大学生思想政治工作体系的基础性、战略性支撑。坚持人才引领驱动，不断增强发展新动能，必将有利于加快建设新时代高质量大学生思想政治工作体系。

**参考文献：**

[1] 习近平. 深入实施新时代人才强国战略 加快建设世界重要人才中心和创新高地[J]. 求是, 2021(24).  
 [2] 叶忠海. 新编人才学通论[M]. 北京: 党建读物出版

社, 2013.  
 [3] 徐永军. 江泽民“人才资源是第一资源”思想的提出及其意义[J]. 党的文献, 2016(2).  
 [4] 杨国荣. 成己与成物——意义世界的生成[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2022.  
 [5] 吴江. 坚持以用为本方针 创新人才体制机制[J]. 理论探讨, 2013(3).  
 [6] 杜占栓. 人才开发何要以用为本[J]. 产业与科技论坛, 2012(11).  
 [7] 王义桅. 构建中国自主知识体系的自信与自觉[N]. 中国社会科学报, 2022-05-24.  
 [8] 杨静云. 建设具有中国特色的高校学生思想政治教育科学. 思想教育研究, 1986(3).  
 [9] 赵康. 专业、专业属性及判断成熟专业的六条标准——一个社会学角度的分析[J]. 社会学研究, 2000(5).  
 [10] 余双好. 关于思想政治教育研究中内容与形式的问题[J]. 思想政治教育研究, 2013(6).  
 [11] 教育部思想政治工作司. 辅导员在攻读硕士学位工作协调会会议纪要[J]. 思想教育研究, 2006(12).  
 [12] 冯刚. 高校辅导员队伍专业化、职业化建设的发展路径——《普通高等学校辅导员队伍建设规定》颁布十年的回顾与展望[J]. 思想理论教育, 2016(11).  
 [13] 万美容. 思想政治教育方法发展研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2007.  
 [14] 刘建军. 论思想政治教育的科学化[J]. 教学与研究, 2011(3).  
 [15] Robert B Young and Leila V Moore. State of the Art of Preparation and Practice in Student Affairs: Another Look [M]. Lanham, MD: University Press of America, 1998.

(责任编辑：陈九如)

## Strategic Significance of Developing a Quality Workforce for College Students' Ideological and Political Work in the New Era

Li Yongshan<sup>1</sup>, Chen Yong<sup>2</sup>

(1 Research Center for Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era, Hefei University of Technology, Hefei, Anhui, 230601; 2 School of Marxism, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui, 241002, China)

**Abstract:** The shift from team building to the development of a quality workforce is a strategic choice for colleges and universities, who are expected to do high-quality ideological and political work in the new era. To fully understand the significance of the strategic change, we must know the essential characteristics of ideological and political workers with talent, see the difference between them and those with related job titles, and grasp the essence of Xi Jinping's remarks on the importance of fostering people with talent. Instead of naturally occurring, the strategic significance of developing a quality workforce for college students' ideological and political education manifests itself only when positive conditions are created for self-perfection and overall perfection in the interaction between the people with talent, the developers, the users and the external objects. The strategic value of developing a quality ideological workforce is embodied in the following aspects: facilitating the creation of professionals at all levels needed for high-quality ideological and political work in the new era, accelerating the construction of an independent body of professional knowledge about college student work with Chinese characteristics, promoting the coordinated development of specialty construction, discipline construction and talent cultivation, and creating a new talent-driven environment for high-quality college ideological and political work in the new era.

**Key words:** college ideological and political work; fostering a quality workforce; strategic significance; strategic value

## On the Three Dimensions of Good Youth Work in the New Era

Tang Hongxia, Xu Chuan

(School of Marxism, Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Nanjing, Jiangsu, 210000, China)

**Abstract:** Since the 18th National Congress of the CPC, General Secretary Xi Jinping has on many occasions emphasized the importance of youth work to the governance of China. His remarks center around major theoretical and practical issues such as the role, the tasks and the demands of youth work, offering answers to questions like "Why is it important to train the youth?" "How to train them?" and "For whom?" Xi Jinping's thought on youth work represents the Party's new understanding of youth work and provides ideological guidance and value reference for the Party's youth work in the new era, namely, to make friends with the youth, to serve them, and to guide them.

**Key words:** youth; youth work; Communist Party of China; new era

## Progression and Logic of College Advisors' Professional Advancement: Experience, Knowledge, Ability and Wisdom

Zhu Ping<sup>1</sup>, Qiao Kai<sup>2</sup>

(1 Development Center for College Advisors, Anhui Xinhua University, Hefei, Anhui, 230088; 2 School of Mental Health, Bengbu Medical College, Bengbu, Anhui, 233030, China)

**Abstract:** Experience, knowledge and ability are the explicit professional qualities commonly recognized by college advisors. They are also the basic stages of quality improvement. However, a more important and more advanced quality, professional wisdom, is overlooked because it is hidden, soft and difficult to acquire. Wisdom is essentially a unity of purpose and compliance, characterized by middle way (balance), transformation (innovation) and flexibility. Wise people are motivated by gratification of desires; they act in accordance with the objective law and the actual situation and seek meaning and value. However, college ad-