

建现代职业教育体系，培养出高素质的技术技能人才，就迫切需要提升高职思政课的质量，提高高职学生的思想政治素质。高职教育就是以培养数以千万计的高素质技术技能人才为己任的一种教育类型。党的二十大报告指出：“加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才。”^{[1](P36)}大国工匠、高技能人才不仅在经济社会发展中具有重要作用，同时本身也是体现我国工人阶级先进性的中坚力量。在培养技术技能人才的发展过程中，自始至终存在着性质与方向的问题。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人始终是教育的根本问题。习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上指出：“当前形势下，办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。我们正在为实现‘两个一百年’奋斗目标而努力。未来30年，我们培养的人要能够完成‘两个一百年’的伟业。这就是教育的历史责任。”^[2]高职思政课在贯彻党的教育方针、培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人方面肩负着神圣的职责，在传播马克思主义科学理论过程中对高职学生起着价值导向的作用。弘扬时代新风，营造劳动光荣、创造伟大的社会氛围，弘扬劳动精神、劳模精神、工匠精神是高职思想政治工作的历史责任。

第三，高职思政课是高职院校坚持不懈地传播马克思主义科学理论的主渠道和主阵地，发挥着课程育人的领航功能和示范作用。习近平指出：“我们党立志于中华民族千秋伟业，必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋

斗终身的有用人才。”^[2]马克思主义中国化时代化的最新成果，被高职学生接受并内化，是马克思主义基本原理，尤其是习近平新时代中国特色社会主义思想由抽象到具体被广大高职学生所理解和掌握的过程。高职院校应坚持不懈地传播马克思主义科学理论，坚持不懈地培育和弘扬社会主义核心价值观，铸牢中华民族共同体意识，实现学生知行的高度统一。“知”是内化过程，如何将全国统一的思政课教材体系转化为适应高职学生特点、符合职业教育规律和高职学生成长成才规律的高职思政课教学体系是我们内化工作中的关键环节。“行”是外化的过程，是学生将内在的理论素养外化为自主自觉的行为实践的过程。只有将内化的理论素养外化为具体的社会实践行为，才真正达到知行统一。高职院校可利用社会实践的丰富资源，构建科学的管理、评价机制，让学生在实践中体验，在体验中成长，凸显社会实践的教育功能，推动思政课教学与学生社会实践活动、志愿服务活动、“三下乡”活动等结合，让思政课的小课堂和社会大课堂结合，鼓励党政机关、企事业单位等就近与高职院校对接，挂牌建立高职思政课实践教学基地，完善高职思政课实践教学机制，汇聚办好思政课合力，让高职学生在实践中把握当代中国马克思主义的精神实质。

第四，面对世界百年未有之大变局和复杂严峻的外部形势，办好高职思政课是维护国家意识形态安全的重要屏障。例如在边疆地区，加强中华民族共同体意识教育，培育学生正确的“五观”，增强“五个认同”，维护校园安全稳定，迫切要求思政课加强教育引导，使学生自觉抵御各种错误思潮的渗透。这事关维护祖国统一和民族团结的大局，有利于维护意识形态安全，应有针对性地批驳各种不实舆论、有

害言论，坚决挫败各种民族分裂主义势力，为实现中华民族伟大复兴中国梦凝聚强大正能量。高职学生的思想政治素质状况直接关系到未来产业大军的职业道德和综合素质，培养学生的职业道德素养显得更为重要。在教育教学中，我们要运用当代中国马克思主义来分析社会现状，旗帜鲜明地表明我们提倡什么、反对什么，用科学的世界观、人生观和价值观来教育、引导高职学生，满足高职学生的精神需求，解决他们的现实困惑，培养他们正确分析问题、解决问题的能力，帮助高职学生认识和把握社会发展规律，确立社会发展所必需的规则意识，培养社会发展所要求的道德理念。

二、高职思政课建设存在的问题

十八大以来，思政课建设取得历史性成就，充分彰显了立德树人关键课程的作用。围绕高职思政课重视不重视、适应不适应、做得好不好等问题，我们对全国部分高职马克思主义学院（思政教学部）进行了调研。发现存在以下问题。

1. 高职思政课建设整体向好与发展不充分、不平衡的矛盾凸显

总体看，“3·18”讲话以来，全国高职思政课的面貌发生了根本变化。高职马克思主义学院从不到30所发展到200所左右，教育部高校示范马克思主义学院、省级重点马克思主义学院建设都把高职院校纳入规划，思政课教师队伍1:350师生比基本达标，生均30元预算普遍到位，思政课教师岗位津贴多省已落实。但是，仍有部分学校党委不适应新时代党中央关于办好思政课的政治要求，表现为“头”“脚”不协调，存在“力不从心”的问题。调研中发现：有的学校成立了马克思主义学院，但内设机构配置人员迟迟不能到位，如一所学院只有

一个院长、十几个教师，学校对教研室（教研组）建设长期不关注、不关心，影响思政课在线资源开放课程建设的质量和教学管理。有的学校对二级院系的工作绩效评价体系，研究专业系部工作规律多，忽视马克思主义学院、思政课建设标准的特殊要求，评价标准与中央文件关于把马克思主义学院作为重点学院、马克思主义理论作为重点学科、思政课作为重点课程的要求，对标教育部马克思主义学院建设标准（2023年版），还存在着一定差距，这样很难调动学院积极性。有的学校在办学基础设施投入上向专业系部倾斜，不能充分满足马院建设智慧教室、虚拟仿真中心、实践基地、在线资源开放课建设的需求。有的学校没有承担高职思政课在线资源开放课建设、校本课程教材等审读主体责任，有的效果很好的校本选择性必修课如“四史”、中华优秀传统文化课程等被搁浅，出现因噎废食的不作为局面，破而不立，对中央开设中华优秀传统文化课、“四史”课等选择性必修课意图理解不到位，废弃了“好的老办法”，却想不出好的“新办法”。有的学校生均30元思政课经费还没有落实，思政课教师实践研修、学术交流、购买课程资源等时因经费紧张被搁置。有的学校思政课教师职称评审单列，但指标、聘用不单列，很多评审晋级指标有利于专业教师，思政课教师在一定程度上仍处于劣势地位。有的学校由于编制紧缺，思政课教师只能招聘编制外“同工同酬”岗位，更多偏远地区和民办高职院校只能招到本科毕业生或聘用公办院校的退休老教师。

2. 高职思政课教师领军人才稀缺、年轻教师不适应高职教育特点是制约思政课内涵式发展的瓶颈

总体看，高职思政课在落实习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，服务高职

人才培养目标,贴近专业进行教学设计,创新教学模式,组织实践教学,利用信息技术推动评价体系改革等方面取得了长足的进步,高职学生的满意率、获得感普遍增强。但调研中发现,有的高职院校的思政课教师还不能精准提供适合高职学生的思政课,质量不高的问题仍然存在。队伍素质方面,高职思政课领军人才、高学历教师和成熟教师留不住;多数高职院校近三年新进大批年轻教师,还存在教学水平、教学经验和科研能力亟待提升等问题,教学能力还不能适应高职学生对思政课的新期待。部分教师根据教育部统一课件照本宣科,学生听完课“觉得不解渴”。教学方式方法方面,部分高职思政课教师没有树立“大思政课”理念,加上学校实践教学基础设施缺乏,教学手段相对单一。另外,还一定程度上存在教学质量不高、师生缺乏互动,老教师信息化教学能力跟不上时代教学需要,教学评价标准不能自觉贯彻落实“八个相统一”要求等问题。

3. 少数高职学生“五观”认识模糊

新时代十年,世界之变、时代之变、历史之变以前所未有的方式展开,面对突如其来的新冠疫情,面对香港局势动荡变化,面对“台独”势力分裂活动和外部势力干涉台湾事务的严重挑衅,面对国际局势急剧变化,俄乌战争、巴以冲突等,高职思政课应在引导高职学生学生会透过现象看本质、统一认识、凝聚共识方面发挥导航作用。尤其新疆高职院校历来是祖国反分裂、反渗透斗争的前沿阵地,高职院校也是“三股势力”与我们争夺青年的重要意识形态领域阵地。党的十八大以来,尤其是中央的第三次新疆工作座谈会以来,新疆社会实现了由乱到治的根本转变,广大南疆地区实现全面脱贫,建成小康社会,抗疫斗争取得了战略性成果,高职思政课教学的整体生态发生了根本

变化,新疆少数民族学生的思想政治素质、精神面貌发生了可喜的转变,高职学生的政治敏锐性、政治鉴别力、中华民族共同体意识显著增强。但我们在教学工作中发现仍有少数民族高职学生不同程度存在对祖国观、历史观、民族观、宗教观、文化观的模糊认识和错误观点,这是事关维护祖国统一、民族团结、社会稳定和意识形态安全的重大问题,必须防微杜渐,铸牢中华民族共同体意识的钢铁长城。

三、影响高职思政课建设的原因

1. 高职院校有实际困难,与党的政治家办教育、教育家办教育的要求存在一定差距

一是行业学校办学基础设施不达标。长期编制不足、投入不够,缺人缺钱缺基础设施投入的历史欠账较多,高职院校领导班子普遍有强烈的“生存危机”,把学校当企业来经营,学校争取的办学项目、资金靠专业系部,评价学校办学质量看就业率,短期内思政课办得好不好,对于争取国家高职示范校、优质校、双高校等影响不大。二是由于编制不足,按1:350配思政课教师、1:200配辅导员存在着一定现实困难,比如某所高职院校在校15000人,编制500多,如果优先配齐思政课教师、辅导员,专业教师就无法保证,学校无法正常运转。三是少数高职院校领导受自身学科背景和眼界的制约,没有充分认识到坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位是事关党的生死存亡的重大问题,对党中央重视思政课的战略意图理解不到位,对学校落实立德树人根本任务必须做到“四个坚持不懈”“四为”办学方向领会不透,对“思政课教师的情绪”也是一种资源的重要意义认识不到位,用全体教师“平衡”观念、用企业经营思维方式指导高职院校的人财物配置。

2. 高职思政课供给与高职学生思政课需求存在矛盾

一是缺乏为高职院校“量身定制”思政课教师的人才培养模式。目前，普通高校尤其是非师范类院校培养的博士、硕士研究生大量进入高职院校担任思政课教师。这些具有研究生背景的教师，长期接受学术型人才培养训练，擅长“引经据典”的理论讲授方法，对于以校企合作、产教融合、科教融汇、德技并修为特点的职业院校学生特点和学习习惯并不完全了解，出现“不适应症”。二是教材体系向教学体系转化有难度。目前全国统一使用的思政课教材经过几轮修改，日益贴近学生。但将统编教材体系转化为解决高职学生思想问题的思政课教学体系，切实解决好学生感不感兴趣、认同不认同、信不信、践行不践行的问题，是高职思政课面临的矛盾的主要方面。三是对“平视世界一代”的高职学生特点和教学规律研究不足。高职教育是一种类型教育。年轻教师对高职学生缺乏深入的研究和现实体验。学科体系培养出来的年轻教师用知识传授型教学方法很难适应形象思维能力较强、抽象思维能力较弱的高职学生。高职学生喜欢“听故事”，对纯理论讲授不感兴趣。高职学生对理论学习在一定程度上缺乏自信，但内省智能、观察智能、运动智能、空间智能突出，好奇心强，善于思考，动手能力强，表现欲强烈，这些特点决定了只有创新高职思政课教学模式，注重教学方法创新，才能提高思政课的吸引力和实效性。四是高职思政课评价标准的话语权缺失。什么样的思政课才是好课？一直以来的主流观点认为高校思政课要有学科支撑，设立马克思主义理论一级学科就是为了搞好思政课教学。普通本科高校在学科点布局和学科建设质量上下了很大功夫，取得了明显成效。但对高职学生

而言，教师要学会讲家常话，把抽象的道理通俗化，把普遍原理变成管用的道理，在如何让高职学生“入脑入心”上做文章，在增强高职思政课的针对性和吸引力上下功夫。

3. 生源结构的复杂性和高职思政课因材施教能力不足是导致高职思政课质量不高的客观原因

由于高职复杂的生源结构，学生会在课堂上提出教师意想不到的问题，要想满足他们对思政课的诉求，真正解疑释惑是一件难度高于普通高校的任务。高职学生有普通高考入学的，有单招入学的，有“三校生”入学的，还有扩招的退役军人、下岗职工、农民工等生源，加之经常实习实训，这些因素导致高职生“阅历丰富”，他们会把一系列社会问题带进思政课课堂，思政课教师与学生“斗法”，没有过硬的基本功很难说服学生。在思想认识方面，高职学生的困惑日趋多样，有些学生“两耳不闻窗外事”，认为“能管好自己就不错了，就不要管什么社会、国家那些和自己没有关系的事”；有的学生过于激进，对时事有比较极端的看法，如果思政课教师有效解疑释惑的办法不够多，因材施教的本领不够足，不能用马克思主义的世界观和方法论为学生解疑释惑，思政课的效果就会打折扣。在师生有效沟通方面，边疆少数民族地区部分高职少数民族学生，存在国家通用语言水平不高、理解能力不足的问题，年轻教师把针对普通本科的思政课教材体系转化成少数民族高职学生能听得懂的教学体系，一是需要翻译的基本功，二是需要专业基本功，照本宣科是无法适应现实需要的。

四、新时代办好高职思政课的几点建议

第一，研究制定高职党建和思想政治工作规范化建设要求，贯彻落实高等学校马克思主

义学院建设标准,开展专项督查工作。党的二十大报告强调要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”。^{[1](P34)}习近平以马克思主义系统观、整体观阐发“三教”协同和“三融”发展思想,为职业教育健康发展指明了方向。高职院校承担着为祖国培养高素质技术技能型人才的重任,以高职作为一种类型教育为逻辑起点,逐步解决高职教育长期投入不足、缺编缺钱、办学基础设施差的问题,才能最终打通办好高职思政课的“堵点”,增强高职教育的办学自信,提升办好高职思政课的能力。建议各地教育行政部门研究制定高职党建和思想政治工作规范化建设要求,把教育部出台的《普通高等学校马克思主义学院建设标准》(2023年版)纳入本省市(自治区)高职院校党建和思想政治工作规范化建设指标体系中,对实施落实情况专项评估督查,落实主管部门、学校和学院的领导责任,根据高职院校类型规定马克思主义学院组织领导、理论教学、科学研究、社会服务和党的建设的核心指标、重点指标和一般指标,推动高职马院走规范化内涵式发展道路,这样有益于一揽子解决高职思政课重视不够、支持不够、管理不规范、投入不足等问题,让“3·18”讲话精神的贯彻纵深到底,横向到边。

第二,倡导高职思政课问题式专题化教学模式,加大教学资源建设投入力度。我们长期研究发现:高职学生形象思维能力强、抽象思维能力亟待培养是其群体智能特征,职业院校教师教学经验告诉我们高职学生对故事性教学内容感兴趣,不喜欢抽象化的概念讲授。高职专业课教学采取校企合作形式,工学结合、教学做合一的办法提高了课程教学质量。高职思政课教学要依事论理、因事而化,因时而进,

因势而新,用活案例讲透思政大道理,让学生在实践中体验,在体验中成长。我们发现,以案例为导引、以问题为核心的问题式专题化教学模式更适合高职思政课。办好思政课需要加强专题化教学的学理逻辑研究,思考清楚五个问题:一是谁来教的问题。办好思政课关键在教师,但高职院校不应该是思政课教师独舞,要善用“大思政课”,充分利用学长、劳模、企业师傅、辅导员、班主任等教育主体的育人功能。二是教什么的问题。用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,凝聚起中华民族伟大复兴的磅礴力量是我们的主责主业。三是给谁教的问题。我们的教学对象是技术技能型人才,不是普通高校的研究生、博士生,高职学生具有类型性特点。高职的思政课建设必须面对教育对象的类型性、教育主体的复合性、教育内容的职业性、教育过程的实践性、教学方法的知行统一性、教育途径的多元性、教育评价的全方位性等教育实际。四是怎么教的问题。思政课的本质是讲道理,在高职更要突出问题意识,运用体验教育方式,让学生始终体验到为什么学的问题,积极推动教材体系向解决高职学生思想问题的教学体系转化,这迫切需要发挥思政课教师的积极性、主动性和创造性。五是教得怎么样的问题。我们的思政课能否让高职学生“入脑入心入行”,关键看能否做到“沟通心灵,启智润心,激扬斗志”。五个问题中“给谁教和怎么教”的问题是高职思政课教学要解决的关键问题,是矛盾的主要方面。2023年度全国高校“思想道德与法治”课创新中心(山东商业职业技术学院)组织的全国高职党的二十大精神融入思政课的集体备课活动中,思政课问题式专题化教学模式已经被备课团队接受和推广,由教育部集体备课平台正式发行高职“思想道德与法治”课件,相信高职思政课问题

式专题化教学模式的推广使用,会给广大高职思政课教师提高思政课教学的吸引力和针对性带来一定帮助。面对教育数字化战略行动,实现高职思政课差异化地教、个性化地学、虚拟化地研、精准化地管、智能化地评,是职业教育现代化的一个重要奋斗目标。建议国家社科基金、教育部哲社科研究思政课专项,加大对高职院校思政课教学资源 and 教学模式研究的支持。在高职创新教学模式课题研究、成果推广、在线资源开放课建设、集体备课平台建设、学校选择性必修课教材建设等方面给予政策和项目支持。

第三,加快高职思政课教师队伍的培养培训步伐。线上教育以其成本低、容量大、方便快捷为广大思政课教师所接受。思政课师资队伍发展不平衡的问题,新疆比其他地区更突出,横向面对面学术交流成本更大。建议教育部实施高职思政课教师队伍专项培养、研修计划,加大队伍建设支持力度。在师范类全国重点马克思主义学院设高职班,定向招生或委托培养高职思政课教师,加强对现有高职思政课教师队伍的集体备课、实践研修计划和教学教法学术交流的政策支持力度。

第四,创新高职院校“大思政课”建设的路径,主动占领网络等意识形态阵地。高职思政课建设不仅要聚焦思政课堂革命,推动思政课的改革创新,更要用系统的观念,持续改善高职思政课的教学生态,善用“大思政课”理念,构建新体制,拓展新视野,开创新局面。职业院校通常拥有丰富的社会实践教育资源,让思政小课堂连接社会实践的大课堂,解决好课内理论教学与课外实践教学协同问题,是职业院校“大思政课”建设的特色之路。过去职业院校的社会实践活动往往是多头管理,例如

学生“三下乡”、青年志愿者、青年马克思主义社团活动、社会实践值周劳动教育、实习实训、军事训练、日常劳动,分属学生处、团委、组织部、教务处、保卫处等不同部门管理。应当突破多元主体、多途径、多具体目标的管理体制束缚,以马克思主义学院牵头“大思政课”建设管理,抓住思政课实践教学评价这个突破口,建立新媒体条件下新的管理机制,让所有社会实践途径与思政课同向同行,同频共振,形成协同效应。“05后”新生代已经是平视世界的互联网网民,面对日趋复杂的网络意识形态斗争环境,高职院校应主动用好新媒体及各省的职校生自主学习平台、实践教学基地,管好学生实习实训,思想政治教育的网络育人功能,只能加强,不能削弱。

第五,高度重视“形势与政策”课内容的设置和管理。思政课的设置是相对稳定的,但意识形态斗争的形势是瞬息万变的。“形势与政策”课是事关高职学生意识形态安全的关键课程,发挥着及时解疑释惑、确保学生正确政治立场的导航作用。高职院校党委要切实履行意识形态管理的主体责任,指导马克思主义学院开好“形势与政策”课。教材的使用、课程教学专题的设置、班级规模、教学评价、教师队伍建设的规范管理问题应引起足够重视。

注 释:

- [1] 习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].求是,2020,(17).

责任编辑:岳永华