



高职学校社会服务能力提升路径研究

——基于H省“双高”建设学校的分析

陶济东

(武汉职业技术学院 社会职业与职业教育研究院,湖北 武汉 430074)

摘要:提升高职学校社会服务能力,是“双高建设”的重要任务之一。对H省48所国家和省级“双高”建设学校2022年度质量报告数据的分析发现,虽然整体上看社会服务成效明显,但是在价值理念、实践主体、组织架构、资源匹配、制度规范等要素的制约下,部分“双高”建设学校社会服务能力亟待提升。高职学校需要牢固确立社会服务意识,建强实践主体,健全相关机构,建优物质基础,完善工作机制,不断提升社会服务能力,为区域经济社会发展做出更大贡献。

关键词:高职学校;社会服务能力;“双高”建设;质量报告

中图分类号: G719.21

文献标识码: A

文章编号: 1671-931X (2023) 05-0005-07

DOI: 10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2023.05.001

高职教育是我国改革开放后适应经济社会发展需求首创的教育类型^[1],社会需求是高职学校存在和发展的根本动因^[2],因而服务区域经济社会发展是高职学校的必然使命。2019年教育部、财政部《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》将服务能力显著提升作为“双高计划”的重要目标,将“提升服务发展水平”作为改革发展任务之一。2021年《湖北省高水平高职学校和专业群建设计划实施方案》也要求“全面提高服务发展能力”。

H省有48所高职学校入围省级“双高”建设单位,其中8所高职学校入围国家级“双高”建设单位。

这些高职学校占到H省高职学校数量的四分之三以上,在办学性质上涵盖公办高职学校和民办高职学校,在专业设置上覆盖了综合类、理工类、师范类、财经类、医药类、农林类、语言类、政法类、艺术类高职学校,在管理体制上包括省属高职学校和市属高职学校,其社会服务能力现状基本可以代表高职学校的社会服务能力现状。“双高”建设以来,这48所高职学校的社会服务能力现状如何?还存在哪些不足?如何进一步提升社会服务能力?在“双高”建设语境下,再次回头研究这些问题,对于进一步提升高职学校社会服务能力和水平,为区域经济社会发展提供强有力支撑,具有重要意义。

收稿日期:2023-09-20

基金项目:湖北省教育科学规划2019年度一般课题“‘双高计划’背景下湖北高职学校社会服务能力提升研究”(项目编号:2019GB146)。

作者简介:陶济东(1973—),男,湖北武穴人,武汉职业技术学院社会职业与职业教育研究院副教授,研究方向:职业教育政策、区域职业教育发展。

一、H省“双高”建设学校社会服务实践样态

“能力总是和完成一定的任务相联系,离开了具体实践,既不能表现人的能力,也不能发展人的能力。”^[3] 高职学校社会服务能力的发展和现状评价,都离不开具体的社会服务实践。在我国高等职业教育质量年度报告制度中,“服务贡献”是报告的重要内容,高职学校通过服务贡献表、典型案例等形式高度浓缩自身社会服务实践,反映社会服务能力。本文主要以2022年H省48所“双高”建设学校编撰的高等职业教育质量报告为依据,分析其社会服务的主要实践样态。

(一) 提供技术技能人才支撑,助推区域经济社会发展

2022年5月1日起实施的新《职业教育法》明确规定,职业教育是为了培养高素质技术技能人才而实施的教育。为地方经济社会发展提供源源不断的高素质技术技能人才是高职学校的根本任务。2022年,H省48所“双高”建设学校为社会输送了175032名毕业生,占全省高职学校(编撰公布质量年报的高职学校59所,下同)毕业生总数的94.92%。毕业去向落实率91.63%,高于全省高职学校平均数0.51个百分点;毕业生本省去向落实率69.16%,高于全省高职学校平均数1.3个百分点。毕业生留在当地就业54881名,占全省高职学校留在当地就业毕业生总数的97.33%。毕业生本地就业率40.88%,高于全省高职学校平均数0.72个百分点。部分“双高”建设学校尤其是国家级“双高”建设学校已成为当地重要的技术技能人才培养高地,为区域经济社会发展提供了有力的技术技能人才支撑。

(二) 开展应用技术研发,服务区域产业转型升级

开展立地式应用技术研发,服务企业特别是中小微企业的技术研发和产品升级,是高职学校社会服务的主要实践样态之一。H省“双高”建设学校联合企业共建应用技术协同创新中心、校企联合研发中心等技术创新平台,组建校企联合科技创新团队,针对企业生产和技术升级改造中的技术难题及行业共性技术问题,联合开展技术攻关、技术服务。2022年,H省48所“双高”建设学校横向技术服务到款额25960.72万元,比2019年增加1089.61万元;横向技术服务产生的经济效益99679.29万元,

比2019年增加36581.05万元。取得发明专利授权114项,占全省高职学校取得发明专利授权总数的100%;专利成果转化到款额839.53万元,占全省高职学校专利成果转化到款额的99%以上。这些数据表明H省“双高”建设学校为企业发展和行业转型升级提供了有力的技术支撑。

(三) 开展多种类型社会培训,服务学习型社会建设

新修订的《职业教育法》明确指出,要建立健全“职业学校教育和职业培训并重”“服务全民终身学习”的现代职业教育体系。H省“双高”建设学校积极参与职业教育赋能提质专项行动,面向未就业大学生、新型职业农民、城镇登记失业人员、退役军人、企事业单位在职职工等重点人群大规模开展高质量的职业技能培训,为人力资源开发和就业创业服务。同时,部分“双高”建设学校还成立社区学院、社区教育中心等机构,开展社区教育、老年教育、职业启蒙教育和科普活动。2022年,H省48所“双高”建设学校实施非学历培训项目3226项,非学历培训学时1465063个,公益性培训学时628837个,在全省高职学校中的占比均超过99%;非学历培训到账经费34401.60万元,占全省高职学校非学历培训到账经费总数的96%。一批“双高”建设学校被授予省产业工人培训示范基地、省市科普教育基地、省青少年思政教育基地等称号。H省“双高”建设学校开展的多种类型社会培训,有力提升区域人力资源水平,为学习型社会建设贡献了力量。

(四) 赋能对口援疆和乡村振兴,助推共同富裕

对口援疆是先富帮后富、最终实现共同富裕目标的重大举措,乡村振兴是实现共同富裕必经之路。教育是对口援助和乡村振兴的重要力量,赋能对口援疆和乡村振兴是高职学校的重要任务。H省10所“双高”建设学校创新“校帮院”对口帮扶机制,全面参与新疆博尔塔拉蒙古自治州职业技术学院的专业建设、课程建设、实训基地建设、“双师型”教师队伍建设,帮助该校不断迈上新台阶。在赋能乡村振兴方面,H省“双高”建设学校深入实施“一村多名大学生计划”“一村一名大学生村医计划”“万名大学生乡村医生配备”项目,为乡村振兴培养了一大批懂技术、善经营、会管理、留得住的乡土人才,3所学校入选乡村振兴人才培养优质校推介名单;深

入贯彻落实“百校联百县——高校服务乡村振兴科技支撑行动计划(2021—2025年)”,科技赋能乡村振兴;5所“双高”建设学校、10支驻村工作队、10位驻村第一书记被省委组织部、省委农办、省农业农村厅、省乡村振兴局通报表扬。H省“双高”建设学校成为助推共同富裕的动力引擎。

二、H省“双高”建设学校社会服务能力问题及原因分析

(一)H省“双高”建设学校社会服务能力问题

虽然H省“双高”建设学校社会服务成效明显,但是与区域经济社会发展需求相比,与其他省份的高水平高职学校相比,H省“双高”建设学校社会服务能力仍有较大的提升空间。

1. 人才培养能力有待提高

第一,专业设置不能完全适应区域产业发展需求。从“双高”建设学校主要服务行业看,交通运输、水利能源、艺术等领域偏多,服务于光屏芯端网、数字经济等方面学校偏少。从专业布点看,部分“双高”建设学校的特色专业不多,存在同质化办学倾向。第二,部分“双高”建设学校培养的绝大多数毕业生没为区域经济社会发展服务。2022年,5所学校的毕业生本省去向落实率低于50%,9所学校毕业生本地就业率低于20%。

2. 科研服务能力亟待提高

第一,横向技术服务水平不高。2022年,13所学校的横向技术服务到款额为0,19所学校的横向技术服务产生的经济效益为0。第二,知识产权数量较少、质量不高。知识产权是衡量高职学校技术创新能力的重要指标。2022年,知识产权项目数、专利授权数量、发明专利授权数量、专利成果转化到款额为0的“双高”建设学校数量分别为7所、5所、19所、37所。横向比较来看,在高职发展智库发布的2022年全国高职学校发明专利授权排行榜中,H省“双高”建设学校未能进入前100名,最高排名为全国第165位。

3. 社会培训能力有待提高

第一,非学历培训学时、到款额不高。2022年,10所学校非学历培训学时低于1000个,2所学校数据为0;7所学校非学历培训到账经费低于100万元,2所学校数据为0。第二,公益项目培训学时太低。2022年,33所学校非学历培训学时低于1000个,8

所学校数据为0。

(二)原因分析

导致H省“双高”建设学校社会服务能力问题的原因是多方面的,可以从价值理念、实践主体、组织架构、资源匹配、制度规范等五类要素^[4]维度进行分析。

1. 为区域经济社会发展服务的理念没有得到全面贯彻落实

首先,没有树立以社会需求为中心的意识。部分“双高”建设学校办学还是以我为主、以学校为中心,没有主动融入地方经济社会发展环境,将自己作为地方经济建设与社会发展的重要成员来认识,缺乏以社会需求为中心的意识。其次,对社会服务的意义和重要性的认识不到位。部分“双高”建设学校尤其是民办学校将社会服务看作是政府的要求,为了满足各种评估要求而被动开展社会服务,没有认识到主动为区域经济社会发展服务也是学校自身生存和发展的必然要求,重视程度远远排在招生、就业、教育教学之后。学校官网上召开招生就业工作会议、安全稳定工作会议、教学工作会议、体育工作会议等会议推进专项工作的报道很多,但鲜见关于社会服务工作会议的报道。第三,措施不明确。部分“双高”建设学校尽管在章程、发展规划、“双高”建设方案等文件中,都提到要为区域经济社会发展服务,但是仅“停留在口头上、放置于文本里”^[5],没有具体的落实措施。

2. 社会服务的实践主体窄化、数量不够、能力不足

第一,社会服务的实践主体窄化。任何形式的社会服务,最终都是通过一定的主体来实施的。高职学校社会服务的主体理论上应该包括全体师生员工,但是现实中多数高职学校都将社会服务的主体窄化为教师甚至是专业教师,忽视了教辅人员、行政人员和学生的社会服务作用,没有为教辅人员、行政人员设定社会服务任务,也没有建设促进学生参与社会服务的“服务学习”课程。第二,教师数量不够。教师是高职学校开展社会服务的主要力量,但是2019年以来高职学校连续三年扩招,在校生人数不断增加,生师比不断上升。2022年,H省48所“双高”建设学校生师比的算术平均数为18.56,高于国家监测指标中规定的18,其中,9所学校生师比高于20,最高的达到32.07。由于师资数量不足,教学工

作量繁重,教师没有足够的时间和精力去参与应用技术研发等社会服务工作。^[6]第三,教师的能力不足。立地式应用技术研发和社会培训,是高职学校直接服务社会的主要模式。开展这些活动,需要教师有较高的技术研发能力和培训能力,而这恰恰是H省高职学校教师队伍的短板。虽然2019年《国家职业教育改革实施方案》要求高职学校专业教师原则上从具有3年以上企业工作经历的人员中公开招聘,但是不少高职学校并没有全面落实这一要求。目前,高职学校多数教师仍是从高校毕业后直接走上教师岗位的,没有企业工作经历,缺乏解决企业技术难题和培训企业职工的经验与能力^[7];即使是有企业工作经历的教师,在企业主持过技术开发项目或担任过培训主讲教师的也很少。从教师学历和职称结构来看,博士学位教师和正高职称教师所占比例还不高,行业知名专家更少。与普通本科高校相比,在竞争横向项目和培训项目时,一般处于不利地位。

3. 缺乏社会服务专门管理机构和常态化运行的社会服务平台

第一,职能分散,没有成立社会服务工作专门管理机构。目前,高职学校社会服务工作采取分工负责的方式,职能分散在教务处、科技处、培训处(继续教育学院)等内设机构,各部门各司其职,看起来分工明确,但部门条块分割造成社会服务工作被分成人才培养、技术研发、社会培训等子系统,各职能部门对自身职责之外的社会服务工作反应不敏感或不予重视,彼此间的沟通不够流畅,人才培养、技术研发、社会培训无法相互促进。

第二,社会服务平台数量不足,常态化运行的极少。近年来,H省高职学校在国家政策的引导下,牵头成立了一些市域产教联合体、行业产教融合共同体、产业学院、应用技术协同创新中心、校企联合研发中心等社会服务平台。但是这些平台无法支撑高职学校开展高质量的社会服务。一方面,平台数量较少,以市域产教联合体为例,目前全省只成立了10个市域产教联合体,尚有7个市州的高职学校没有牵头成立市域产教联合体。另一方面,多数平台没有固定的工作人员、办公场所和运行经费,在举行成立仪式、签订合作协议或者印发成立文件之后,没有常态化开展活动。

4. 设施设备和场所等社会服务物质条件有待改善

社会服务物质条件包括实训设备与场所、科技创新设备与场所、培训设备与场所等。“工欲善其事,必先利其器”,高职学校开展社会服务,需要良好的客观条件支撑。然而,当前很多高职学校的物质条件无法适应社会服务的需求。一方面,设施设备和场所数量不足。以教学科研仪器设备为例,2017年全国高职学校生均教学科研仪器设备值就达到1万元^[8],而2022年H省有32所“双高”建设学校的生均教学科研仪器设备值低于1万元,其中,5所学校低于5000元。另一方面,设备性能落后、精度偏低、功能单一,高新技术设备和高端科研设备几乎没有^[9]。经查询,目前只有3所高职学校入驻对本地区现有大型科学仪器资源进行整合的H省科学仪器设备协作共用网,这说明绝大多数高职学校没有大型科学仪器。高职学校现有设备多数只适用于教学实训,难以承担产品开发测试及生产加工等社会服务任务。据课题组对某“双高”建设学校专业教师的问卷调查,有29.69%的教师认为本二级学院可用于社会服务的设施设备和场所等物质条件很差,12.50%的教师认为较差,31.25%的教师认为一般。这些数据充分说明设施设备和场所等物质条件的落后已经成为H省“双高”建设学校社会服务能力提升的瓶颈之一。

5. 社会服务制度体系未形成、工作机制不健全

第一,没有构建社会服务制度体系。目前,多数“双高”建设高职学校建立了人才培养、科技服务、社会培训的制度体系,但是并没有统筹构建社会服务制度体系。教务、科技、培训、人事等部门制定的管理制度缺乏协调性和系统性,有的职能界定不清晰,有的存在一定的矛盾与冲突。第二,社会服务工作机制不健全。目前,多数高职学校推进社会服务工作的信息管理、协同创新、激励、绩效机制、考核评价、保障监督等系列机制尚不完备。以激励机制为例,虽然“双高”建设学校对社会服务有一定的激励,但是力度不够,在年度考核、绩效分配、职称评审的指标中社会服务成果所占的比重远低于学生技能竞赛成果、科研课题等,激励效用不明显,教师满意度不高。据课题组对某“双高”建设学校专业教师的问卷调查,对该校社会服务激励机制很满意的教师数为0,比较满意的占1.59%,一般的占30.16%,比较不满意的占31.75%,很不满意的占11.11%,还有25.39%的教师表示不清楚学校这方面的激励机制。由于激励措施欠缺,教职工参与社会服务的内在动力明显不足。

三、高职学校社会服务能力提升路径

H省“双高”建设学校社会服务能力存在的问题,也是高职学校的普遍问题,结合部分高校的成功实践,笔者认为,高职学校可从以下五个方面着手构建社会服务体系,提升社会服务能力。

(一) 牢固确立社会服务意识

理念是行动的先导,理念确定后行动就有了遵循。要提升社会服务能力,高职学校首先要更加全面系统地认识社会服务,切实转变办学观念,树立并强化社会服务意识。推进社会服务,既是高职学校履职尽责的客观要求,又是拓展办学资源的内在需要^[10],也是建设高水平高职学校和专业群的重要任务。“双高”建设学校是区域所建、为服务区域而建。因此,办学应该以满足区域经济社会发展需要为宗旨,坚持以服务求支持,以贡献求发展。

针对学校内部关于社会服务重要价值、概念内涵、方向定位、实践形式等认识急需澄清的现状,组织全体教职员工深入学习《国家职业教育改革方案》《教育部、财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》等重要文件精神,开展社会服务专题培训会、专家论坛,在学报开设以社会服务为主题的专栏,凝聚共识,增强学校内部对开展高质量社会服务的责任感、使命感和认同感^[11],使社会服务理念深入人心。学校领导要定期研究社会服务工作,将社会服务放在与教学、科研同等重要的地位,高度重视社会服务与教学、科研的互相依赖和相互促进作用。

(二) 建强社会服务实践主体

一是全员社会服务。高职学校必须打破对于社会服务实践主体的惯性思维,赋予每一位教师、行政人员以及教辅人员社会服务职责,营造人人皆想、人人皆可、人人皆为的社会服务环境,使得全体教职工都能立足自身岗位、参与社会服务。同时,借鉴美国20世纪下半叶兴起的“服务性学习”这一教育理念和教育实践方法^[12],建设“服务性学习”课程,将社会服务与课堂学习有机结合在一起,培养学生的社会服务意识,提高学生的社会服务能力。

二是加快引进专兼职教师。教师是高职学校实现提升服务区域经济社会发展能力这一战略目标的关键要素。在保持办学规模规定的情况下,通过提高专任教师数量和兼职教师数量及其授课学时等

手段,降低生师比,减轻教师教学负担,使其有时间和精力开展技术研发和社会培训等社会服务工作,既满足区域技术研发需求和培训需求,又以技术研发成果和培训中了解到的行业企业及岗位的最新信息,改进课程体系和教学内容,提高人才培养质量。

三是提高教师社会服务能力。高职学校在引进教师时要严把质量关,既要注重实践能力,坚持3年企业工作经历这一准入条件,又要考虑学历层次,加大高层次人才引进力度。外引内培一批高水平带头人,建立名师大师工作室,发挥传帮带和互促提高作用,每个专业群或二级学学校企联合组建一支由名师大师或高水平带头人领衔、若干骨干教师支撑的社会服务团队。组织教师参与各种类型的社会服务能力培训,推动教师参与社会服务,在承担技术研发等实践中发展教师社会服务能力。

(三) 健全社会服务相关机构

建立健全高职学校社会服务工作组织管理机构,为高职学校服务区域经济社会发展提供组织保障,是高职学校提升社会服务能力的重要任务。一些高校已经设立了社会服务专门管理机构,例如,辽宁大学、黄冈师范学院等高校设有社会服务办公室,中国农业大学、华南师范大学等高校设有社会服务处,山西农业大学等高校设有社会服务部,北京劳动保障职业学院等高职学校成立了社会服务领导小组,这些专门机构的设置,为开展社会服务奠定了良好基础。高职学校应成立社会服务工作领导小组和社会服务工作办公室(处、中心),统筹规划、组织推进学校的社会服务工作,编制社会服务五年规划与年度计划,确定社会服务目标任务,制定社会服务相关制度,协调和整合各部门服务资源,组织培训指导、督查与绩效考核^[13]。

科技服务平台、培训平台是学校社会服务活动的主要有形载体。平台的建设不仅为学校师生员工提供了社会服务活动的舞台,更能使政府、企事业单位等社会组织直接感受到学校为区域经济社会发展服务的意愿和能力。高职学校建设科技服务平台和培训平台,必须争取政府的支持和企业的参与。政府支持是高职学校发展的重要支撑,科技服务平台和培训平台的建设同样也需要政府的相关政策支持乃至需要政府相关部门的直接参与,一方面可以提升服务平台的公信力,另一方面可以借助政府部门丰富的资源,为平台的社会服务工作奠定基础。强

化校企合作是高职学校科技服务平台和培训平台有效运行的重要基础。加强与行业企业的联系,与之合作共建协同创新中心、产品研发中心、培训基地等平台,是高职学校得以持续获得各种服务项目、企业获得便捷高效的服务双赢局面的基础。

(四)提升社会服务物质条件

设施设备和场所等客观条件,是开展社会服务的物质技术基础。物质条件尤其是教学科研仪器设备的先进水平很大程度上影响了高职学校社会服务的能力和水平。在“双高”建设过程中,高职学校应该聚焦对接战略性新兴产业的专业和高水平专业群,通过学校自建、校企共建等形式,按照布局合理、技术领先、运行高效、支撑有力的原则,建设一批集教学、培训、技术研发、生产加工等多功能一体的设施设备,不断优化社会服务物质条件。

2022年下半年,国务院和教育部出台政策鼓励职业学校购置和更新改造设备,中央财政对这类新增贷款贴息2.5个百分点。2023年6月,国家发展改革委等部门印发的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》提出,通过“十四五”教育强国推进工程,安排中央预算内投资支持符合条件的产教融合实训基地建设,每所高职学校支持额度可达8000万元。高职学校要抓住这一历史契机,将社会服务的物质条件基础夯实。

为规范和加强设施设备和场所的建设和管理,进一步提高建设质量和水平,高职学校应该严格建设管理流程,明确开展项目预研、提出项目建议、可行性研究、初步设计和概算编制、开工准备、工程建设、竣工验收、运行管理等阶段的任务与责任人,加强监督评估。

(五)完善社会服务工作机制

健全的制度体系是高职学校提升社会服务能力、开展高质量社会服务的重要保障。由社会服务专门管理机构牵头,联合校内相关职能部门与教学机构,根据本校办学定位和实际情况,制定《社会服务平台管理办法》《社会服务项目管理办法》《社会服务经费管理办法》《社会服务成果认定标准与奖励办法》《社会服务工作量核算方法》《社会服务能力提升计划》等管理制度,形成社会服务专门管理机构负领导责任、各部门分工协作的管理制度,固化社会服务工作机制,规范和约束社会服务行为,激发社会服务活力,为提升社会服务能力和水平提供制

度保障。

高职学校只有在充分掌握社会需求的基础上才能赢得社会服务项目,只有在精准对接社会需求的基础上才能保障社会服务成效。为此,高职学校要建立社会服务信息管理机制,解决信息不对称问题。一方面,通过校企共建的市域产教联合体、行业产教融合共同体、职教集团、产业学院、企业调研等渠道,了解、掌握区域经济社会发展的趋势和社会、行业、企业的服务诉求及合作契机,及时通报给教职工,提高服务的针对性。另一方面,全面梳理学校的品牌专业、师资队伍、设施设备社会服务资源与可承接的社会服务项目,制作面向社会的社会服务专题网站,展示学校的社会服务资源与重要成果,增强社会对学校社会服务能力的信心,力争成为社会组织在有服务需求时的首选学校。

为提高教职工参与社会服务的积极性,高职学校应该完善社会服务激励机制。在年度考核、绩效分配、职称评定、岗位晋升、评优评先中融入社会服务工作指标,加大社会服务工作所占的比重。建立教学工作量、科研工作量、社会服务工作量融通机制,允许教师将超过考核标准的社会服务工作量折算为教学工作量或科研工作量。基于教师自身特点、潜能和社会资源,建立完善教师分类管理机制,设置以应用研究和成果转化为主要任务的社会服务型教师,工科类主要考核科技成果转化业绩,文科类主要考核决策咨询成果和社会影响力。

参考文献:

- [1] 谢俐.中国特色高职教育发展的方位、方向与方略[J].现代教育管理,2019(04):1-5.
- [2] 沙红.社会需要:大学存在和发展的根本动因[J].黑龙江高教研究,2006(09):31-33.
- [3] 李文鹏.我的研究力标准观[J].决策与信息(下旬刊),2017(11):64-70.
- [4] 彭贤杰.我国大学社会服务的时代使命与行动路径[J].国家教育行政学院学报,2022(06):10-16+35.
- [5] 涂成林.大学科研服务社会的模式与机制研究[J].教育研究,2011(12):46-49.
- [6] 岑家峰.新时代高职学校社会服务现状及能力提升路径研究——基于广西高水平高职学校质量报告的分析[J].职业技术教育,2021(18):47-52.
- [7] 刘亚西.高水平高职学校社会服务能力提升的实践逻辑[J].中国职业技术教育,2019(30):10-13+28.
- [8] 上海市教育科学研究院.2018年全国高等职业学校适应社

- 会需求能力评估报告[N].中国教育报,2019-11-28(3).
- [9] 胡丽娜,孟莉,金明盛.“双高计划”背景下高职学校教师提升社会服务能力路径研究[J].职教论坛,2020(03):77-83.
- [10] 邓辉.新时代高校社会服务的价值意蕴与实践路径[J].国家教育行政学院学报,2022(06):3-9.
- [11] 刘晓,李甘菊.中国式现代化进程中的高职学校社会服务:愿景、实践错位与形塑路径[J].河北师范大学学报(教育科学版),2023(04):24-31.
- [12] 蓝采凤,许为民.服务-学习:在高等教育中的理论与实践[M].杭州:浙江大学出版社,2011:37.
- [13] 王成福,邵建东.高职学校教师社会服务工作的现状、问题与对策[J].现代教育科学,2012(09):141-143.

[责任编辑:许海燕]

Research on the Enhancement Path of Social Service Ability in Higher Vocational Colleges

——Based on the Analysis of H Province's “Double High” Construction Schools

TAO Jidong

(The Institute for Occupation and Voc. & Tech.Education, Wuhan Polytechnic,Wuhan, Hubei, 430074,China)

Abstract: Enhancing the social service ability of higher vocational colleges is one of the important tasks of “double high” construction. An analysis of the 2022 quality report data from 48 national and provincial “double high” construction schools in Hubei Province reveals that although overall social service effectiveness is apparent, there is an urgent need to enhance the social service ability of some “double high” construction schools due to constraints in elements such as values, practice subjects, organizational structure, resource allocation, and institutional norms. Higher vocational colleges need to firmly establish a sense of social service, strengthen practical subjects, establish sound institutions, improve material foundations, perfect work mechanisms, and continuously enhance their social service ability in order to make greater contributions to regional economic and social development.

Key words: higher vocational colleges; social service ability; “double high” construction; quality report