

新时代高职院校师德师风量化考核评价体系研究

郭坤 杨志强

(北京电子科技职业学院, 北京 100176)

摘要:师德师风是评价教师队伍素质的第一标准,学校要全面、客观、公正地评价教师的师德师风表现,一体化推进教师思想政治教育、师德师风和育人能力,弘扬教育家精神。通过理论与调研相结合,探索建立以“明大德”“守公德”“严私德”为基本架构,囊括师德师风底线要求和引领性指标,展现高职院校教师发展特色的师德师风量化考核评价体系。将该体系应用于实践,对全面、客观地反映教师的师德师风表现,促进教师整体素养提升,具有重要的现实指导意义。

关键词:高职院校;师德师风;量化考核;指标

中图分类号:G451

文献标识码:A

文章编号:1671-6558(2024)03-51-05

DOI:10.3969/j.issn.1671-6558.2024.03.011

On Quantitative Evaluation System of Teaching Morality in Higher Vocational Colleges in New Era

GUO Kun YANG Zhiqiang

(Beijing Polytechnic, Beijing 100176, China)

Abstract: Teaching morality is the first standard to evaluate the quality of teachers. Schools should comprehensively, objectively and fairly evaluate the performance of teacher's teaching morality, integrate the promotion of ideological and political education, professional ethics and conduct, and educational abilities, and promote the spirit of educators. Through the combination of theoretical and investigation research, explore and establish a teaching morality quantitative assessment system composed of "national responsibility" "public morality" and "personal morality", including the minimum requirements and leading indicators of teaching morality, and reflect the development characteristics of vocational college teachers. Applying this system to practice has important practical guidance significance for comprehensively and objectively reflecting the teacher's teaching morality, promoting the overall improvement of teacher literacy.

Key words: higher vocational colleges; teaching morality; quantitative evaluation; index

0 引言

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。我国职业教育规模逐年扩大,培育能工巧匠、高素质技术技能人才,必然少不了优秀的教师。以什么样的

标准去选拔、考核、评价教师,成为关乎教育发展方向和规范教师职业行为的重要因素。

据统计,2021年至今,以师德师风为主题公开发表论文472篇,聚焦习近平总书记关于师德师风

收稿日期:2024-03-14

基金项目:北京电子科技职业学院社科一般课题(2023X224-SXYZ)。

作者简介:郭坤(1987—),女,湖北枣阳人,副编审,法学硕士,研究方向为教师思想政治教育、师德师风教育。

的重要论述、长效机制建设、师德评价等方面。柏路等^[1]分析了习近平总书记关于师德师风重要论述的生成逻辑、内容结构和理论品格,为高校师德师风建设提供了根本遵循;王新清^[2]提出将师德师风建设要求贯穿教师管理全过程,加强教师队伍思想政治工作,提升教师职业道德素养;刘志礼等^[3]指出要从凝聚信仰、提升师能、涵养师爱、关注社会四方面开展高校师德师风建设;郭勤英^[4]认为师德师风评价应以科学化为主导,评价教师内在涵养与外在言行,创新评价手段,夯实经费及制度等保障基础。现有研究指明了师德师风建设的重要意义、理论依据,分析了高校师德师风建设面临的问题和下一步建设的方向及原则,但大多是从宏观角度提供建议,缺乏操作层面的具体要求。本文采用理论研究与采访调研相结合的方式,详细呈现构建高职院校师德师风量化考核评价体系的指导思想、基本原则、指标体系及实施效果,构建了一套体现教师职业行为十项准则要求、凸显职业院校特色、可实践的师德师风考核评价体系。将该体系应用于实践,取得了良好的效果,进一步推进了学校的师德师风建设。

1 考核评价体系构建的指导思想与原则

1.1 指导思想

师德师风考核评价体系的构建,以习近平总书记关于教育的重要论述、全国职业教育大会精神等根本遵循,以落实立德树人根本任务为目标,将社会主义核心价值观贯穿师德师风建设全过程。考核评价体系采用定性与定量评价相结合的方式,考核教师履行职业道德规范的情况和工作实绩,确保考核评价指标客观、公平、公正,考核过程公开、规范,既维护教师合法权益,又激发教师履职积极性,促进教师持续提升职业道德水平。

1.2 构建原则

学校对教师开展师德师风考核评价的本质,是对教育行为进行道德评判和价值导向,传递社会主导的价值观念,帮助教师应对道德困惑和价值冲突,提高道德认知水平和选择能力^[5]。构建考核评价体系应坚持的原则:①主体性原则。尊重教师的主体地位和基本权利,避免对教师的隐私行为进行泛道德评价。考核评价指标的设计应以引领性指标为主、规范性指标为辅,奖优罚劣,激励教师践行师德师风规范,充分发挥主观能动性和创造性,提升自身师德师风素养。②民主性原则。师德师风考核评价应坚持实事求是、民主公开,广泛听取学生、考评对象以及管理者的意见,确保考核程序规范、透明,考

核标准客观、公平。③实效性原则。考核评价体系应注重实效,强调过程与结果并重,既关注师德师风涵养的过程,也关注工作实绩,确保考核的准确性和可靠性。④可操作性原则。考核评价体系设计合理、操作简便,考核评价指标具体明确、可量化,便于统一标准执行。

2 考核评价体系的指标构建

师德师风考核评价体系的一级指标以日常化、具象化、形象化和生活化的方式,深刻反映社会主义核心价值观的本质要求,包括“共产党人精神之钙”的“明大德”“大道之行,天下为公”的“守公德”“勿以恶小而为之,勿以善小而不为”的“严私德”。二级指标以《新时代高校教师职业行为十项准则》为基准,结合社会主义核心价值观,将一级指标细化为政治立场坚定、爱国守法、公平诚信、敬业友善、言行雅正、廉洁自律、积极奉献社会等要求。

2.1 “明大德”,落实立德树人根本任务

立德树人是教育的根本任务。作为党的教育工作者,教师必须有坚强的党性、过硬的政治素质和坚定的理想信念。一级指标“明大德”,包含2个二级指标“政治立场坚定”“爱国守法”和9个三级指标,如表1所示。指标采用定性和定量评价的方式,标出红线,定性评价教师政治立场,强化教师依法执教、规范执教的意识;定量分析教师参加政治理论学习、师德师风主题教育等情况,并根据具体参与及获奖情况予以加分。

表1 “明大德”指标体系构建表

一级指标	二级指标	三级指标
A ₁ : 明大德 (30%)	A ₁₁ : 政治立场 坚定 (20%)	A ₁₁₁ :不得在任何场合有损害党中央权威、违背党的路线方针政策的言行
		A ₁₁₂ :完成学校规定的理论学习任务,参加理论讲座或培训
		A ₁₁₃ :踊跃参与思想政治、师德师风教育相关主题活动
		A ₁₁₄ :在重点宣传阵地、网络平台、期刊等发表理论文章
		A ₁₁₅ :将理论与业务融合,开展“课程思政”“思政课程”,或在党务工作中表现卓越、获得各级荣誉
	A ₁₂ : 爱国守法 (10%)	A ₁₂₁ :不得有危害国家安全、违反法律法规等行
		A ₁₂₂ :维护国家、学校、学生的利益不受侵害
		A ₁₂₃ :遵守工作纪律,服从工作安排
		A ₁₂₄ :弘扬正气,有见义勇为事迹

2.2 “守公德”,发挥更好道德引领作用

吴康宁^[6]提出,教师从来都不仅仅是“学校成员”,而首先是“社会成员”;教师不是受学校委托,而是受社会委托承担教师这一社会角色。教师必须通过自觉的道德修养成为合格公民,具有公民的健全人格和基本素质,才能在日常工作中发挥更好的道德引领作用。因此,师德师风量化考核评价体系的第2个一级指标为“守公德”,结合《新时代公民

道德建设实施纲要》中社会主义国家要坚持社会主义核心价值观、弘扬社会主义核心价值观相关内容设立二级指标,分别为“公平诚信”“敬业友善”,下设25个三级指标,如表2所示。指标定性考核评价教师公平执教、完成岗位工作的情况,筑牢教师公平教育意识和敬业爱岗精神;定量分析教师教育教学、管理服务的态度、工作成果,并根据教育、服务过程中取得的奖项累计加分。

表2 “守公德”指标体系构建表

一级指标	二级指标	三级指标
A ₂ :守公德 (40%)	A ₂₁ :公平诚信 (10%)	A ₂₁₁ :不得在工作中徇私舞弊、弄虚作假
		A ₂₁₂ :处事公平、公正,对所有学生一视同仁
		A ₂₂₁ :不得发表、转发不良观点,不得散布虚假、不良信息
		A ₂₂₂ :深入学习传统文化,开展文化活动和讲座
		A ₂₂₃ :将传统文化融入教学
		A ₂₂₄ :带领学生到教育基地考察学习;参加双百行动计划,获得各级奖项
		A ₂₂₅ :不得违反教学纪律、敷衍教学、擅自从事影响教育教学本职工作的兼职兼薪行为
		A ₂₂₆ :认真备课,高效授课,获得各级教学成果奖
		A ₂₂₇ :关注学生综合素质和能力培养,因材施教;指导学生参加技能竞赛,获得各级奖项
		A ₂₂₈ :参加教学能力大赛或技能大赛获得各级荣誉
	A ₂₂ :敬业友善 (30%)	A ₂₂₉ :不从事与教学、科研、社会服务无关的事宜
		A ₂₂₁₀ :建立和谐师生关系,获得“我心目中的好老师”“育人榜样”等荣誉称号
		A ₂₂₁₁ :对学生有耐心、有恒心;学生评教成绩排在本部门前30%
		A ₂₂₁₂ :反对学术不端,不得抄袭、剽窃、篡改、侵吞他人的学术成果;不得滥用学术资源和学术影响
		A ₂₂₁₃ :关注专业发展趋势、教育改革方向和学生学习问题;承担各级科研课题,发表研究成果
		A ₂₂₁₄ :科研成果应用于实践、立项横向课题且有到账,凭佐证材料加相应分值
		A ₂₂₁₅ :无迟到早退、消极怠工、违反工作纪律、不服从工作安排等现象
		A ₂₂₁₆ :工作作风好,责任心强,尽职尽责完成工作,有奉献精神
		A ₂₂₁₇ :工作业绩突出,能够保质保量、高效率完成工作
		A ₂₂₁₈ :工作创新意识强,能主动改进工作方法,优化工作流程,提出创新性见解
		A ₂₂₁₉ :不在工作场所与学生、家长、同事发生冲突
		A ₂₂₂₀ :服务态度好,积极主动,热情周到
		A ₂₂₂₁ :注重服务细节,服务过程中遇到问题能及时寻找解决方案
		A ₂₂₂₂ :善于沟通,准确传达信息;理解师生需求,及时反馈问题和意见
		A ₂₂₂₃ :不断学习提高自己的服务水平,提升服务品质

2.2.1 公平诚信

“人而无信,不知其可也”“学为人师,行为世范”。教师在日常的招生、考试、评奖评优等工作中不准出现弄虚作假的行为,不能因学生家庭背景、成绩好坏、性别等因素歧视或偏爱学生,应当以身作则,成为学生的表率。此项指标采用定性评价方式,对教师执教素养进行考核评价。

2.2.2 敬业友善

社会公德在职业行为中延续,产生了职业道德。教师职业作为以育人为核心的职业,具有专门而独特的职业目标和职业取向,有专门化的职业道德。要做到敬业友善,教师必然要模范落实立德树人根本任务,学习传播优秀传统文化,潜心教书育人,提升科研能力与水平,关心学生的成长成才。

首先,传播优秀传统文化要求教师要深入学习、了解传统文化,并结合实践教学,引导学生在生活中感受传统文化的内涵和魅力,增强文化自信和认同感。其次,教书育人是教师传播知识、思想,塑造灵魂的重要形式,教师必须高度负责,培养学生的综合素质和能力,了解学生的需求和特点,因材施教,激发学生的学习兴趣 and 潜能。教师还需持续精进自身技术技能水平,将新技术、新工艺、新理念融入教学,积极参加或指导学生参加技能大赛、创新比赛等,以赛促教、以赛促学,弘扬工匠精神、劳模精神和劳动精神。再次,教师关心学生成长成才,帮助学生解决学习、生活中的困难与疑惑,形成和谐的师生关系,方能成为深受学生敬爱的“好老师”。教育家陶行知说过,爱是教育的灵魂,只有融入了爱的教育,才是真正的教育。最后,职业教育要成为发展新质生产力的新动能,必须大力开展科研,破解“卡脖子”的技术难题,深度加强产学研用融合,推动教学改革、专业建设与产业创新。

高校教师根据岗位职责和工作特点,一般分为

专任教师和非专任教师两大类,采用“守公德”指标体系对教师进行考核评价时,专任教师按 $A_{222} \sim A_{2214}$ 、非专任教师按 $A_{2215} \sim A_{2223}$ 进行考核评价。这是因为非专任教师可能未承担教学任务,也未直接管理学生,以教书育人、关爱学生相关指标体系对其师德师风素养进行考核评价难以做到全面、科学。学校应从管理和服务的角度,从工作责任心、工作业绩、工作创新意识和成效、服务态度和细节、主动学习和解决问题的能力以及提升服务品质等方面,对非专任教师育人能力和专业素养进行考核评价。

2.3 “严私德”,树立更高道德标准

习近平总书记说过,做好老师,要有道德情操。老师对学生的影响,离不开老师的学识和能力,更离不开老师为人处世、于国于民、于公于私所持有的价值观^[7]。教师必须以更高的道德标准约束自己,言行雅正、廉洁自律、积极奉献社会,方可以身垂范,改变社会风气。因而,第3个一级指标为“严私德”,此项指标包含“言行雅正”“廉洁自律”“积极奉献社会”3个二级指标,13个三级指标,如表3所示。

表3 “严私德”指标体系构建表

一级指标	二级指标	三级指标
A ₃ :严私德 (30%)	A ₃₁ :言行雅正 (10%)	A ₃₁₁ :不与学生发生任何不正当关系,严禁任何形式的猥亵、性骚扰行为
		A ₃₁₂ :言行和善文明,注重礼仪
		A ₃₁₃ :举止大方儒雅,恪守社会公德,模范遵规守纪
		A ₃₁₄ :衣着大方得体,维护教师形象
	A ₃₂ :廉洁自律 (10%)	A ₃₂₁ :不索要、接受学生及家长或利益相关人赠送的财物
		A ₃₂₂ :不参加学生及家长或利益相关人组织的宴请
		A ₃₂₃ :不参加学生及家长或利益相关人支付费用的旅游、健身休闲等娱乐活动
		A ₃₂₄ :不让学生及家长或其他利益相关人支付或报销应由教师本人或家属承担的费用
		A ₃₂₅ :不利用职务之便谋取不正当利益
	A ₃₃ :积极奉献社会 (10%)	A ₃₃₁ :不假公济私,擅自利用学校名义或校名、校徽、专利、场所等资源谋取个人利益
		A ₃₃₂ :积极参与社会实践,投身服务北京、服务乡村振兴的事业
		A ₃₃₃ :积极参与公益活动、志愿服务、社区活动,了解社会、融入社会、服务社会
		A ₃₃₄ :在政府政策咨询、智库建设中提出合理建议

“言行雅正”不仅是教师个人修养的体现,也显示了教师对学生、同事的尊重,对教育事业的热爱与专注,更能为学生树立榜样,引领学生规范个人行为;“廉洁自律”要求教师作为公职人员,恪守职业道德,以德立身,廉洁从教,不利用职务之便谋取私利;“积极奉献社会”要求教师怀揣教育家情怀,具有甘当人梯的奉献精神,投身公益活动、志愿服务,为社会经济发展贡献个人力量。指标定性考核评价

教师廉洁自律、严以律己和社会服务情况,强化教师廉洁从教,以身示范;定量分析教师言谈举止、服务社会发展事业情况,根据日常表现和活动参与记录累计加分。

3 考核评价体系的实施与实践价值

3.1 考核评价体系的实施

师德师风考核评价坚持定性评价与定量评价相结合的方式,只要有一项触犯师德师风底线要求的

失范行为,该教师的师德师风考核记为0,且纳入师德师风考核档案;无触犯底线要求的师德失范行为,师德师风考核评价合格,记为80分;在此基础上,根据考核评价体系的量化指标进行加分,计算师德师风考核评价总分。

根据考核评价体系,北京电子科技职业学院修订了《教师师德师风考核办法》,并依此办法开展2023年师德师风考核评价工作。教师的师德师风考核合格率100%,90分以上教师占比47.3%。通过清晰的量化指标,教师更加了解自身的优势和短板,明确了未来的改进与发展方向。

3.2 考核评价体系的实践价值

3.2.1 推进教师综合素质一体化建设

思想政治教育是教师落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的关键环节;师德师风建设是打造高素质教师队伍的内在要求和重要保证;育人能力是教师教育的核心能力。在实施过程中,该体系将思想政治理论学习与应用、教师教学、指导学生竞赛、科研等作为教师师德师风表现的一部分,通过可视、可量化的工作任务,推进了教师思想政治、师德师风和育人能力的一体化建设。

3.2.2 提升教师加强师德师风建设主动性

考核评价既是规范教师行为、预防师德失范的“警报器”,又是调动教师工作积极性、主动性的“指挥棒”。考核评价体系中每一项指标都有禁止性要求,对教师行为予以警示;同时,在教师基本工作之上,设计可加分的导向引领指标,鼓励教师指导学生竞赛,踊跃承担科研任务,积极参加学校活动等,激发教师提升师德师风建设的主动性,形成推动教师和学校共同发展的有效机制。

3.2.3 教师考核评价更加全面科学

考核评价体系针对专任教师和非专任教师岗位的职责和工作特点,设计了差异化指标,从教学和关爱学生角度考核专任教师,从管理和

服务角度考核非专任教师,更加科学、全面地从不同角度对不同岗位教师进行师德师风考核评价,健全了教师的分类管理和评价办法。

4 结束语

本文构建的师德师风考核评价体系,在尊重教师权利的前提下,以引领性指标为主、规范性指标为辅,将展现教师思想政治水平的“明大德”,体现教师育人能力、公平诚信从教的“守公德”,和以身作则、自律奉献的“严私德”纳入师德师风考核评价体系,客观、全面地反映了教师教育教学过程中的表现,不仅能够规范和引导教师行为,更有利于提升教育教学质量,促进学生的全面发展。但是,师德师风考核评价体系的建构不能一蹴而就,考核评价标准需要根据时代的发展和教育的变革不断完善和优化,更加真实地反映教师的师德师风素养,引领教师追求更高的师德境界,涵养教育家精神。

参考文献

- [1] 柏路,包崇庆. 习近平关于师德师风重要论述的生成逻辑、内容结构及理论品格[J]. 思想教育研究,2021(9): 10-16.
- [2] 王新清. 从“好先生”到“大先生”:高校师德师风建设的基本路径[J]. 中国高教研究,2021(9):31-37.
- [3] 刘志礼,韩晶晶. 新时代高校师德师风建设:内涵意蕴、现实困境及破解之道[J]. 现代教育管理,2020(9): 67-73.
- [4] 郭勤英. 新常态下高职院校师德师风评价机制的评析与重建[J]. 教育与职业,2018(1):75-77.
- [5] 糜海波. 社会转型背景下师德评价的原则探讨[J]. 教学与管理,2017(2):63-66.
- [6] 吴康宁. 学校究竟是什么:重申学校的社会属性[J]. 教育研究,2021,42(12):14-21.
- [7] 新华社. 习近平号召全国广大教师:做党和人民满意的好老师[EB/OL]. (2014-09-09)[2024-02-12]. https://www.gov.cn/xinwen/2014-09/09/content_2747519.htm.

(责任编辑:黄宇婷)