

类型教育视域下高职思政课教学模式改革的思考

——基于本专科比较视角

王石,凌烨丽,田洪芳

[摘要] 本专科人才培养目标的不同导致两者在教学模式上存在差异。思政课作为本专科同时开设的公共基础课,其教学模式应该与两者的人才培养方式一致,这是分众化教学理念在宏观领域的体现。职业教育类型特征塑造了高职思政课的教学特点,具体表现为职教改革强化思政课的知行合一,推动思政课的实际应用,促进思政课的校企协同。高职院校思政课教学模式需要完成从“一教到底”向“校企协同”转型,从“无差别教学”向“分众化教学”转型,从“双线分担”向“虚实结合”转型以及从“理论主导”向“实践推动”转型。

[关键词] 类型教育;高职;思政课;教学模式改革

[基金项目] 2021年教育部高校思想政治理论课教师研究专项“高职‘新学生群体’分众化思政课教学研究”(项目编号:21JDSZK015,主持人:王石);2022年江苏省高校思政课教育教学改革创新示范示范项目“基于SPOC模式赋能高职思政课教学质量提升的改革与实践”(主持人:田洪芳);2022年江苏省教育科学规划重点课题“制造强国战略背景下高职学生社会责任感养成研究”(项目编号:B/2022/02/13,主持人:王明志)

[作者简介] 王石,硕士,常州工业职业技术学院副教授;凌烨丽,博士,常州工业职业技术学院副教授;田洪芳,硕士,常州工业职业技术学院教授。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0014-0019-05

《国家职业教育改革实施方案》(以下简称《方案》)提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”。2022年新修订的《职业教育法》提出“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”,进一步从法律上界定了职业教育的类型地位。《方案》提出四年来,高等职业教育逐渐由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。高职院校不断优化职业教育类型定位,稳步提升职业教育现代化水平,为促进经济社会发展和提高国家竞争力提供优质人才支撑。2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》(以下简称《意见》),明确“推进现代职业教育体系建设改革,切实提高职业教育的质量、适应性和吸引力”,强调推动职业教育高质量发展必须“深化职业教育供给侧结构性改革”。课程教学作为高职

教育的重要组成部分需要推进以学生为中心的供给侧改革,思政课关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,亟待开展与职业教育特点相匹配的教学模式转型。

一、本专科思政课教学的现实差异

本专科人才培养目标上的不同必然导致两者在教学模式上的差异。本科教育(本文指普通本科高校,不包含职教本科高校)强调基于学科的学生认知力、理解力和创新力。专科教育则强调基于专业的学生知识储备、知识应用和实践能力。思政课作为本专科同时开设的公共基础课,保障了高校培养人才的合理价值取向和正确政治立场,其在教学层面的基本模式应该与两者的人才培养方式保持一致,这也是分众化教学在宏观领域的体现。

(一)理实一体与校企合作

本科院校的课程教学强调理论与实践相结

合,主要体现在用实验来验证相关理论,进一步用现有理论指导新的实验探索,形成理论与实践螺旋式上升。2022年新修订的《职业教育法》颁布,职业教育作为类型教育得到法律确认,明确职业专科高校以职业为逻辑起点制订人才培养方案,将校企合作、工学结合作为人才培养的根本途径^[1]。高职院校所提倡的理实一体主要体现在专业理论、专业技术与生产实践的结合,要有效将技术应用于当前的生产实际,同时强调市场技术的更新对专业建设的反向推动。《方案》提出“校企共同研究制订人才培养方案,及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容,强化学生实习实训”,显示出高职教育的校企合作性和市场导向性。本科课程教学强调知识与思维的框架体系,突出理论与实践的内在互动与提高;高职课程教学则更强调共建共享,突出学习与市场结合、学校与企业对接。两类高校教学模式在此方面的差异反映到思政课领域,也表现为理论与实践的结合方式的不同,本科高校的思政课理论一般与社会实践结合,用社会生活来佐证理论的真伪,亦或用社会调查来印证思政课的相关观点。高职院校的思政课理论经常与生产实践互动。基于专业生产活动的实践不仅提供技术应用环境,也能提供思政课相关理论在实践中的呈现场景,这不仅能降低教育成本,还能让高职生在实践中更加深刻地理解思政课的教学内容。

(二)问题导向与任务驱动

采用问题导向方式推进教学是高等教育阶段一种较普遍的做法,本科课程教学注重思维的逻辑性和论证的合理性,问题导向教学展开的推动力可以对相关领域的现象进行本质探讨,也能对解决方案进行路径探索;可以解构既有现象也能重构理论框架。教育家陶行知对职业教育课程教学特点做过概括,“职业学校之课程,应以一事之始终为一课。例如种豆,则种豆始终一切应行之手续为一课”。所以,职业教育专业课程惯用任务驱动的方式推进教学,该教学方式目标明确、方向集中、易于把握,任务驱动既有目标导向价值也有结果导向功能,容纳完成目标任务的各种路径的集合,体现解决方案的多样性,

有对事物主要矛盾的把握和矛盾主要方面的分析。任务驱动的教学模式需要教学参与者对任务内容进行分解、明确任务完成步骤、设法改进效率并能评价任务完成情况。本专科高校在教学推进方式上的差异反映到思政课教学上体现为“线状演绎”与“点状联动”的区别。前者体现思政课教学层层推进的说理和步步深入的论证,最后得出令人信服的观点和结论,用“线状演绎”的方式达成思政课相关教学目标。后者采用前后关联且各自独立的具体任务来推进思政课教学,包括专题研讨任务、案例分析任务、社会焦点问题分析任务、模拟提交代表议案任务等。这种教学方式对于长期参与任务驱动专业课程教学的高职生来说更能把握学习目标、集中精力完成任务、深入思考思政课涉及的具体社会现象和所要探讨的问题,并能通过团队合作的方式完成一个个具体的任务。高职思政课的任务驱动实现了“点状联动”式的教学开展。

(三)学习环境与工作场景

高校学生的学习空间主要集中在校园教学场所,随着信息化技术发展和移动互联网的普及,学生学习时空被极大拓展。目前,在线学习的主要方式是人机互动和模拟情境体验,真实工作场景是否持续介入是本专科课程教学的不同点。本科院校理论与实践教学环境有所区别,除了毕业实习要求学生进入与专业对应的工作环境中,一般不超出学校范围。职业院校基于应用型技能工作者的培养要求,特别是类型教育的背景下,学校在专业课程教学过程中普遍采用校企双元育人模式,这意味着在高职教学过程中大约有一半课时教学在与专业相对应的真实工作场景中开展,包括企业、实训基地和虚拟仿真实训基地。高职院校不是将学习环境局限于场所、时空和条件等单一维度,而是对学习环境进行整合性的定义,从整体的视野理解学校和工作场学习的环境,以此保持学习的连续性和多元性^[2]。学习环境的单一性和多样性差异反映在思政课教学上,表现为教学从“学校内循环”向“校企外循环”转化。本科高校思政课以学校为基点,辅以社会体验、调查与实践;高职院校思政课依托专业课程实训场所,形成校企协同的思想政治教育

模式,并根据专业进行分众化思政课教学。高职思政课教学不仅涉及理想信念、爱国主义、价值观念和意识形态,还强调工匠精神、职业道德、劳动素养和职场意识等综合素质。工作环境推动学习由师生结构向社会结构转变,“学生在真实场景的学习中,与各领域经验丰富的专业人员进行互动有助于学习者成为学习共同体的成员;在跨专业学习时,可以接触到不同学科和专业的参与者,对学习者的学习均有促进作用”^[3]。

二、类型教育对高职思政课教学的塑造

(一)强化思政课的知行合一

《方案》提出“把发展高等职业教育作为优化高等教育结构和培养大国工匠、能工巧匠的重要方式,使城乡新增劳动力更多接受高等教育。”高职教育作为一种类型教育,致力于培养“大国工匠”和“能工巧匠”。课程教学是教育的基础实践和基本环节,在高职人才培养过程中发挥着不可忽视的作用。高职作为职业教育的高等阶段,更加强调教学过程中理论与实践相统一,重在培养具备理论支撑的动手能力和实践能力,突出塑造有解释力和创新力的技能人才。从价值维度来看,学生知道如何完成一项任务,并且能在实践中准确再现,属于教育的工具理性阶段;学生不仅“知其然”,还能“知其所以然”,且能在实践中精准表达,属于教育的价值理性阶段。前者对应的是中等职业教育人才培养目标,后者反映的是高等职业教育的培养目标。高职思政课不仅需要增加学生的知识储备量,更要提升他们的认知能力和思维方式。知行合一是所有教育类型都应重视的原则,高职思政课教学要体现教学案例与现阶段本区域的产业发展需求相结合,教学素材反映本专业在生产实践中的现实状况,实现知识既能指导实践又能解释实践,必要时还能革新实践。高职思政课要主动建立思政课程与学生专业实际之间的联系,给学生讲清楚推进新时代中国特色社会主义事业离不开科教兴国、技能强国,让学生领会自己专业的地位和技能的价值^[4]。

(二)推动思政课的实际应用

《意见》强调要“坚持以教促产、以产助教、产教融合、产学合作,推动形成同市场需求相适

应、同产业结构相匹配的现代职业教育结构。”这一要求确立了职业教育与现实生产生活紧密结合的特征以及实际应用型价值导向,也确立了“类型特征视域下的职业教育课程结构源于职业活动的工作结构,是基于工作体系的职业活动导向逻辑,培养目标价值取向是职业行动能力和核心素养的培养”^[5]。思想政治教育作为职业教育中的重要环节,应体现“学马列要管用”的学以致用原则。具体包括四个方面:一是思政课与专业对接体现分众化教学。在专业划分的基础上开展思政课理论教学,针对不同专业进行教学设计,教师课堂教学话语、叙事背景以及教学素材与案例关联学生的专业,形成依专业的分众化思政课。思政实践教学协同专业课程实践形成有专业特色的思政课程实践;二是思政课与职场结合体现就业导向。思政不仅要求实现思想引发、价值引导、政治引领,还应注入职业道德、敬业精神、纪律意识,体现职业教育特点和思政课的应用性;三是思政课与职业能力结合增加核心竞争力。高职思政课要不断创新教学方式,从宣讲式教学向复合型教学转变。例如通过课堂专题研讨,培养学生的组织能力、表达能力、信息收集能力与团队合作能力;四是思政课与互联网联动实现虚实结合。互联网已经渗透至生产生活的各个方面,思政课教学应主动顺应数字化,实施线上线下混合式教学,实现虚拟场景与现实情境有效互补,促进学生在应用中提高数字化素养。

(三)促进思政课的校企协同

《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》明确深化产教融合、校企合作,强化工学结合、知行合一,全面推行现代学徒制和企业新型学徒制。高职思政课教学模式应主动适应职业院校人才培养方式,实施校企合作下的思想政治教育。高职思政课须适应类型教育特征,把思政课教学开到工厂车间、部队军营、田间地头、社区小院,尝试学生在哪里,思政教育就延伸到哪里^[6]。思政课“校企协同”更加适应高职专业课程的教学模式,既能配合高职“理实对等”的教学环节,又能充分利用专业实践教学资源和环境,体现职业教育思政育人特色。思政

课“校企协同”更加贴近学生实际。在“校”学习可以完成思政课程的主体内容,在“企”实践可以开展与专业、职场、工作密切相关的思想政治教育,符合学生成长规律,能够实现师徒在劳动过程和生产场景中沟通心灵、启智润心。思政课“校企协同”更能提高教学效果。学生在工作场景中身临其境地观察企业实训教师对待工作的敬业、精益、专注、创新,全面感受师傅的职业精神、职业道德、职业能力和职业品质,实现“学而思、学而用”。

三、高职院校思政课教学模式改革

(一)“一教到底”向“校企协同”转型

传统思政课教学一般由一位教师独立完成一门课程的教学工作,包括理论授课和实践指导,我们称之为“一教到底”。此种教学模式有利于构建稳定的教学风格与连贯的教学思路,有利于学生适应教学方法、建立连续的课程体系,便于高校整体教学管理和考核,但稳定可能导致单一,完整可能导致封闭,连贯可能存在局限。在职业教育校企双元育人和现代学徒制普遍推行的背景下,高职思政课开始转向“校企协同”式教学。这不是被动迎合职业教育人模式的教学改革,而是大思政课背景下的思政小课堂向社会大课堂拓展的需要。“协同”是高职思政课教学模式改革的关键突破点,不仅要求各类课程体系的协同,还要求思政教育与专业教育,学校思政与企业思政的深度融合^[7]。首先是教师队伍的协同。在新型学徒制构建的企校双师带徒、工学交替共同培养学生的教育格局下,学生在校参与师生之间的思想政治教育,在企业进行专业实训,同时接受师徒之间的思想政治教育。创新每名学生对两位思政教师的“双师”授课制度,双师共同制定授课计划、互补完成课程教学、共同商定学生评价,双师分担思政课教学工作量。其次是教学内容的协同。校企共同参与思政课教学并非两者分别完成不同的教学单元,亦非参照专业课程让企业开展实践性教学部分。工学交替企业不需要单独开设“企业思政课”,只是需要在专业实践教学方案中增加课程思政的计划与内容,让学生在专业实践过程中接受可信的思想政治教育。最后是教学评价的协

同。学生评价是思政课在校企合作中的重要组成部分。思政课教学评价应该包括“知识性评价”和“思想性评价”两部分,课堂教学教师主要从思政课知识掌握与运用层面对学生进行评价,企业实训指导教师对学生的思想状态、行为习惯、价值观念、政治立场更具发言权,课程“思想性评价”比重不应低于“知识性评价”。

(二)“无差别教学”向“分众化教学”转型

无差别教学不区分对象特点,一个教学方案适用所有学生,此种教学模式具有规范性缺少灵活性、突出普遍性缺乏针对性、强调输出效率忽视接受效果。在职业教育产教融合的背景下,高职思政课开始由整齐划一的教学转向基于专业的分众化教学,这是以专业为基础的产教互动机制的现实要求,也体现思政课教学精准化改革方向。思想政治课本质上是为了学生的全面发展而开展的教育引导和教育服务。思政课的有效性是建立在教育内容与教育对象匹配基础上的,“适合的教育就是以学生为中心的教育”^[8]。就工科与文科类高职比较来看,两类学校的学生就需要不一样的思政课。高职院校思政课教师需要研究生源特征,在思政课程的教学上做好学情分析和方法选择。首先,相对于文科学生,工科类高职生重知识结构的系统性,问题推导的逻辑性较强,思政教育者可以强化思政课教学的脉络,形成清晰的知识体系和环环相扣的说理思路,用系统的美学和逻辑的力量,增加教育的感染力和说服力。其次,相对于文科生,工科高职生存在明显的“技术”偏好,热衷于新技术应用。思政教育者可以因势利导,提高工科专业学生思政课的数字化实现程度,以工科思政教学的数字化,带动文科思政教学的数字化。最后,相对于文科生的感性,工科学生具有相对的理性偏好,思政课教师可以多用真实的案例支撑思政观点,用精确的数据佐证思政结论,用丰富的史料说明理论演变过程。综上,高职思政课要区分专业类别和生源类型,具体分析各类学生的学情,打造针对不同学生群体的分众化思政课,提高思政课教学的针对性和有效性。

(三)“双线分担”向“虚实结合”转型

教育部部长怀进鹏在世界数字教育大会上

提出“数字化是引领未来的新浪潮,教育与数字的碰撞,将奏出人类文明教育更优美的乐章。”^[9]线上教学是课堂教学的数字化再现,属于虚拟学习的一部分,疫情前后线上线下教学经历了从各自为政到互相配合的过程。疫情前在线课程主要呈现课堂教学的网络备份功能,允许学生在课后随时复习和调取自己需要的课程信息,此时的在线课程与线下学习保持相互独立的状态,我们称之为“双线分担”的线上线下教学;疫情后在线教学作为一种不受时空限制的学习手段将与线下实体教学形成有效互补,学生在线学习构成了课堂教学和企业实践的前期准备。“在线学习为课堂教学提供预习反馈平台和讨论空间,课堂是师生即时对话场所,提供师生互动的固定时间与空间。”^[10]与此同时,在线学习还可以为企业实践的学生提供“理实结合”的信息支持和问题探究的讨论平台。职业教育要求学生适应在学习环境与工作场所不断切换的状态下学习,如果学生处于学校,则对应学习的现实环境,此时实训基地就属于实践的虚拟情境;如果学生处于企业,则对应实践的现实环境,此刻学校就成了学习的虚拟情境。由于理论与实践学习是动态结合的,移动互联网、物联网技术就成为学生在不同空间进行理实一体化学习不可或缺的条件。“虚实结合”是校企双线育人的桥梁和理实共同推进的需要,是思政课校企协同教学的必然选择。

(四)“理论主导”向“实践推动”转型

目前,思政课教学主要集中在校内以理论授课的方式完成,学校思想政治教育工作者不断创新教学方式以求改进教育实效,形成了“校内教学为主、校外实践为辅,理论教学为主、实践教学为辅”的思政育人格局。2022年教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》提出“坚持开门办思政课,强化问题意识、突出实践导向,充分调动全社会力量和资源,推动思政小课堂与社会大课堂相结合”,为高职思政课开展校企共育、实践推动提供了政策依据。思政课实践教学应坚持育人为本的理念,将立德与树人相统一,将实践和理论相结合,学校与企业应把合作育人的目标放在如何

提高理论知识、实践技能和思想素质上^[11]。一方面,“实践推动”需要建立马院与专业院系的横向合作机制。高职院校可参照“课程思政”改革过程中思政课教师对接并辅助专业课程的合作方式,让专业院系对接思政课教师,开发基于专业的思政课分众化教学。另一方面,“实践推动”需要建立学校与企业的“思政共育”合作机制。高职院校依托现有的专业教学校企合作和现代学徒制,构建学校教师与实训指导教师的思政课“双师”授课制度,包括共定教学计划、共商育人方案、共担教学工作量。当然,实践推动不等于实践主导,其课程设置、教材选用和教学内容具有极强的规范性,理论教学内容不能随意改变或压缩,但教学方法、教学环境和实践教学方式可以根据学校类型和学生特点进行优化设计,以提高思政课教学的针对性、适应性和实效性,这也是本文提出高职思政课教学模式转型的落脚点。

参考文献:

- [1]方泽强,黎旋,邓振华.“功”“过”交织:“职业教育作为类型教育”的辩证认识——高等教育层次的视角[J].江苏高教,2023,265(3):113-119.
- [2]林克松.职业学校教师工作场学习环境的结构、现状与优化机制[J].职业技术教育,2015,36(34):46-50.
- [3]柳靖,柳楨.学习环境吸引力:芬兰职业教育与培训的做法及启示[J].职业技术教育,2021,42(21):69-75.
- [4]陈晓燕.国家职教改革背景下高职院校思想政治理论课内涵建设探索[J].北京教育(德育),2020,880(1):63-68.
- [5]刘琴,周哲民,万秋红.类型教育视域下职业教育课程开发的逻辑分析与路径优化[J].职业技术教育,2022,43(4):24-30.
- [6]沈蕾.产教融合、校企合作背景下高职院校思想政治理论课教学改革创新探究——《国家职业教育改革实施方案》学习启示[J].思想教育研究,2020,308(2):156-159.
- [7]王欣.高职院校“大思政课”教育改革的融合理路与实践策略[J].职教论坛,2022,38(8):116-122.
- [8]冯建军,刘霞.“适合的教育”:内涵、困境与路径选择[J].南京社会科学,2017(11):141-149.
- [9]怀进鹏.数字变革与教育未来——在世界数字教育大会上的主旨演讲[EB/OL].[2023-04-15].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/202302/t20230213_1044377.html.
- [10]王石.高职课程在线教学的“跨疫情”转型[J].教育与职业,2021(15):102-106.
- [11]陶慧,王华锋.产教融合视域下高职院校思政课实践教学体系的构建与实践[J].职教论坛,2022,38(9):48-54.