

新时代职业院校学生发展 评价体系构建

——基于成长增值和画像视角

黄贤智 王彬谕 盘霞 黄君

摘要 深化职业教育评价改革的重要内涵之一是提高技术技能人才培养质量,也是职业教育高质量发展的重要抓手。针对当前职业院校学生发展评价中存在的评价指标缺乏“精准性”、评价特征缺乏“职教性”、评价方法缺乏“过程性”、评价机制缺乏“全面性”等问题,结合新时代职业教育技术技能人才个性化、多元化特点,充分利用学校多平台学生基础数据,坚持强化过程评价、改进结果评价、探索增值评价,基于学生成长增值和画像的视角,构建了职业院校学生评价体系。在运用该评价指标体系时,需要建立人才发展评价程序形成基础数据库、运用人才发展增值评价强化过程监控、绘制人才发展全息画像激发学生发展意识、形成人才发展数据简历匹配用人需求。

关键词 职业教育;增值评价;学生画像;人才评价;数字化转型;就业质量

中图分类号 G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2025)02-0074-06

作者简介

黄贤智(1986-),男,广西交通职业技术学院科技与社会服务科科长,副教授,研究方向:职业教育管理与评价(南宁,530023);王彬谕(1990-),女,广西交通职业技术学院副教授,研究方向:职业教育教学;盘霞,广西交通职业技术学院;黄君,南宁学院

基金项目

2020年度广西职业教育教学改革研究重点项目“职业教育学生层面诊断与改进评价方法研究与实践”(GXGZJG2020A018),主持人:黄贤智;2022年度广西职业教育教学改革研究重点项目“基于产业学院的高质量创新型技术技能人才培养模式探索与实践——以广西交通职业技术学院为例”(GXGZJG2022A017),主持人:盘霞

当前,我国正处于传统产业数字化转型关键时期,技术技能人才是塑造新质生产力的关键一环,是打通技术创新和生产实践“最后一公里”的承担者^[1]。职业院校作为技术技能人才的重要培养基地,保障技术技能人才培养质量是其教育教学效果的重要体现,因此,对人才培养质量开展科学合理的评价至关重要。2020年,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,“创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价”。新时代职业院校在生源多样化、行业需求多元化、智能发展快速化的环境下,技术技能人才培养应从传统的标准化、趋同化走向差异化、多元化和特色化。目前,技术技能人才的职业素养

和专业能力与其经济社会发展的新要求存在较大差距,主要原因之一是职业院校教育评价存在评价体制机制和评价方式不完善,评价理念落后和评价方式单一,缺乏有效过程监控和反馈机制,忽视了技术技能人才成长规律^[2]。在此背景下,本研究基于学生成长增值和画像视角,采用时间纵轴、多维横轴方式构建职业院校学生发展评价体系,以期助推职业院校技术技能人才培养。

一、职业院校学生发展评价存在的困境

评价学生的个人发展情况主要包括素养和能力两方面,素养可通过课程思政教育、感恩教育等方式养成,能力可通过实践教学以及参加社

会实践和企业实习来实现^[3]。职业院校进行人才培养质量评价时,往往是以院校自身评定和上级主管部门评定为主对学生进行单一的评价,对学生的综合性成长关注不足^[4]。职业院校学生发展评价面临的困境可以归纳为四个方面。

(一)评价指标缺乏“精准性”

职业院校主要培养高素质、个性化、多元化技术技能人才。而职业院校学生层面评价存在发展评价各类指标不系统,数据“碎片化”管理弊端和信息分散,评价内容与评价主体间结构性失衡,评价方式单一化,评价标准同质化等问题^[5],致使评估指标过于宽泛,缺乏分类评价。一方面,因缺乏多元化的数据来源,面对职校生源多样性,评价往往精准性不足,无法为学生提供具体改进方向,评价结果收效甚微。另一方面,评价指标往往基于整体平均水平设定,缺乏针对性,不能反映出学生的实际水平。让本应遵循的个性化、多元化的职业院校学生发展评价最后变成“十八般武艺样样精通”的全面发展评价,造成的结果是全而不精、全而不特,评价结果无法为每个学生提供个性化的教育支持^[6]。学生的兴趣、爱好和特长等个性化需求存在差异,但整个教育过程中不能根据不同学生的实际情况开展差异化评价,导致缺乏精准、客观的评价结果,难以对学生进行针对性的职业规划指导,最终造成学生的自我认识模糊,不清楚自己的职业方向和发展目标,常常迷茫于“我能干什么”。

(二)评价特征缺乏“职教性”

职业教育以培养具有专业技能和职业素养的应用型人才为目标,强调学生的专业技能、职业素养、团队合作、创新能力等全面发展,因此,评价标准应更加注重实用性,如实反映学生的职业技能水平和实际操作能力。然而当前职业院校学生评价往往“按部就班”套用普通教育的评价方式,过于注重理论知识考核,与职业教育的培养目标不符,忽视了职业教育的特殊性和应用性。一方面,传统的笔试和卷面考试占比过重,实践操作、项目实训、案例分析、团队协作等评价项目占比不足,致使对学生实际操作能力和创新能力的考查不到位,无法体现学生真实的职业技能水平。另一方面,职业院校学生评价存在评价主体单一的问题,评价过程往往局限于学校内部,缺乏行业企业和社会各界的参与,学生的社会实践和职业发展能力得不到有效检验,导致评价结果与市场需求脱节,无法全面反映职业教育的实际效果和价值。

(三)评价方法缺乏“过程性”

传统的职业院校学生评价侧重于对学生学习成果的静态评估,以“院校本位”模式为主,执行设定好的人才培养

评价模型,学生统一参与评价,获得相应评价结果,如单次考试成绩、获得技能证书情况等。这种评价具有显著的计划性、共同性、单主体的特点,没有考虑学生在发展过程中的个性特征、实践能力、创新思维、团队协作能力等多个方面因素,往往仅关注学生操作技能的最终结果,忽视了学习成长过程中个体发展的动态性。由于不注重记录学生在培养过程中的情况,未能建立全程跟踪和监控监督机制,学校和教师不能及时了解学生的职业素养和综合能力状况,无法及时发现学生发展过程中的困难和问题,而行业企业也难以参与到人才培养评价过程中去掌握学生的真实情况,结果导致评价工具不能起到优化学习过程、强化学习效果、激发学习动力的正向作用,学生的潜力和优势得不到挖掘,特长得不到发挥。

(四)评价机制缺乏“全面性”

职业教育作为一种类型教育,目的是以行业企业需求为导向,为国家建设培养输送高水平、高素养的技术技能型人才,因此在培养学生技术技能的同时,也需注重提升他们的人格、品行和境界^[7]。而目前职业院校在开展评价中通常更加关注学生的外在技能,强调学生技能掌握程度,对学生道德品质、职业素养、创新意识、情感管理等内在的素质培养则容易忽略,实施的是以满足外部条件和获取相应利益为核心的功利性评价^[8]。这种评价机制不是以学生学情为出发点开展评价,忽视了不同学生的个性差异,难以全面了解学生的成长情况,容易导致学生在学习过程中产生困惑,无法充分发挥自己的潜力,从而影响学生的全面发展。长此以往,学生最终被培养成为“工具人”,学习内生动力不足,在进入工作岗位后失去了职业持续发展能力和未来就业竞争力。

二、职业院校学生发展评价体系构建

(一)概念阐释

学生成长增值评价是用来衡量学生在一段时间内的学习和进步情况,它不仅关注学生的最终成绩,更重视学生的进步过程,通过评价前对学生的基础情况进行了解,经过过程评价关注学生的进步情况,以进步大小作为评价标准,使评价主体关注自身变化过程和发展趋势,提高自主性和能动性^[9]。对学生成长进行增值评价主要包括对学生的个体认知能力、实操能力和职业素养等进行能力评价,对学生的道德品质、团队精神等进行社会评价,以及对学生的劳动创造、就业创业等进行经济评价。通过增值评价不仅可以实现评价者对被评价者的目标达成程度和情况进行评

价,还可以激励学习者淡化个体间基础能力水平的差异转而更加关注自身的阶段性进步,最终在职业能力的不断进阶中更好地提升自身整体素质。

学生画像是对学生群体或个体在学习、生活、心理等多方面的特征进行综合描述和分析的一种工具。对学生而言,旨在通过收集和分析其兴趣爱好、学习状态、性格特质、专业技能、职业素养、心理特征和职业规划等方面的数据,为学生提供一个全面、客观、个性化的描述。通过构建学生画像,揭示出这一群体的共性和个性特征,学校和教育工作者可以更全面地了解学生,为学生提供更加个性化、精准的教育服务,对激发学生内在学习动机,促进技术技能型人才的个性化、多元化培养具有积极意义。

(二) 学生发展“全息画像”评价体系设计

1. 阶段递进: 构建纵向经线图

在推进学生发展过程评价和增值评价等方面,职业院校可充分结合“双高计划”、提质培优计划、内部质量诊改、三全育人、智慧校园等重大项目建设的实施,围绕行业企业发展和技术岗位需求引导学生设定发展目标,指导学生聚焦适合自身发展的维度制定个人职业发展规划,帮助职业院校完善人才培养标准和评价机制,制定有效的多元化人才培养方案。本评价体系从学业时间这条线上,基于教育内各平台记录的学生发展基础数据,以学校内部质量保证建设的一个诊改周期中学生过程发展情况评价得到一个阶段内学生发展状况的自我画像(如雷达图、玫瑰图、面积图等),阶段递进,形成螺旋递升的评价过程。同时将相邻两周期的学生发展情况进行对比分析,运用增值评价方法关注学生技能提升、经验积累、创新能力上的增值,得到学生的成长性发展情况。通过在校和顶岗实习期间多个周期的数据收集,整理绘制出每位学生从入校到就业的全阶段、全过程的纵向经线图,形成阶段有特征、年年有成长的“个性化”发展脉络图,从而清楚地了解每位学生阶段性、全局性的学业发展情况和个性发展水平。

2. 多维拓展: 构建横向纬线图

“尊重个性、因材施教”是教育的内在本质,也是教育评价的内在工作。好的学生发展评价方法首先需要考虑学生的知识基础、学习兴趣、心理特征等学情,能够赋予学生自主权,结合学生个性化发展需求,引导建设适合学生良性发展的育人环境,才能有利于学生主动探寻适合自身发展的路径,真正实现职业院校多元化、特色化的人才培养目标^[10]。为实现这一目标,可借助诊改理念和教育评价手段,以技术技能人才个性化、多元化培养为中心,激发学生的创新和实

践能力,吸收学校、学生、企业等相关主体以及第三方评价机构参与人才发展评价,充分运用过程评价、结果评价、增值评价等多种评价方式提升评价方法、评价结果的科学性和准确性。在评价维度及其指标的选择上要注重学生个性特征和可科学测算的权重,充分挖掘学生的潜力,真实反映行业企业对技术技能人才的需求和要求^[11]。因此,在引导技术技能人才个性化、多元化发展的横向拓展上,本研究以评价人才发展的一种素质目标为一个维度,引入行业、企业等多方参与制订职业教育人才培养目标,从个人素养和能力上绘制学生多维度、精细化的横向纬线图,形成“道德品质、职业素养、技术技能、坚强意志、创新意识”等多维度评价标准以及各维度下体现学生特征的多元素评价指标,充分挖掘有待发展和评价的学生特点。同时,收集足够多的学生发展数据后,从宏观角度利用大数据等信息技术分析形成个人、班级、专业、学校、区域等不同规模类别的基础性数据库,更广域地进行类比,突出学生的发展情况和特征,增强教育评价的导向作用和效能。综合以上多维度发展既可从局部了解每位学生的现状,也可从全局情况了解他们的个性化特点和技术技能所长。

3. 全局可视: 形成全息画像

根据纵向经线和横向纬线图分别蕴含的时间和维度因素,通过纵横向相交搭建起“经纬线”评价路线,即可形成技术技能人才过程性发展状况“网格”。当学校或企业需要了解某位学生在某个时间段下其中一个维度的指标发展情况,可通过查阅“网格坐标”快速知晓当时学生的个人状态和技术技能发展水平。相应地进行纵横向交叉、动态对比分析,形成增值评价和综合性评价结果,有助于进一步掌握学生素养和能力发展的过程性特征,综合评价得到学生时间线、维度层及动态发展情况的“全息画像”评价体系,见图1。

“全息画像”图可帮助学生更清楚了解自己的职业发展方向,激发学生自我发展的主动性、积极性与能动性,有利于学校从学生个体、班级群体和专业群体等角度更好地溯源学生的成长状况,做到更加精准、全面地了解教育评价对象的真实状况,从而科学制订人才培养方案。同时也有利于政府部门或第三方机构从不同学校群体和区域群体画像角度去分析学生发展的能力素质和职业倾向,从而合理安排工作岗位和任务,最终帮助技术技能人才和企业招聘过程中更加“合拍”,提升就业质量。

(三) 基于成长增值的学生发展量化评价方法

上述学生发展评价体系的主要特点是周期性诊断、多维度分析和多元主体参与,强化过程和结果评价,着重刻画

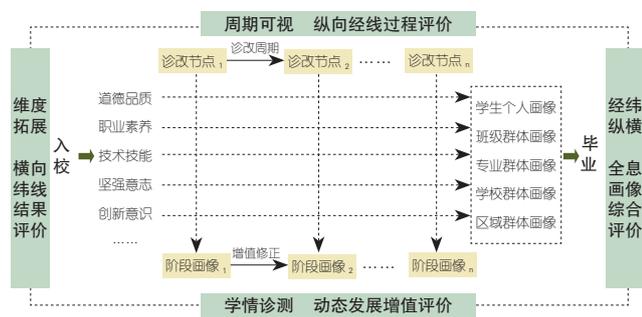


图1 学生“全息画像”的评价框架

学生在道德品质、职业素养、技术技能、坚强意志、创新意识等方面的多维画像，利用大数据统计技术实时记录学生发展情况，建立学校、学生、企业等多向动态教育评价模式，更好实现高水平技术技能人才的培养目标。依据其设计路径，为更好地构建和实施职业院校人才发展评价体系，研究采用定量与定性的方法进行量化评价。

首先，对评价周期内下的每一个横向维度计分采用百分制，各维度具体得分依据学生考核评价、成绩绩点、奖项级别和等次、实效性等情况赋分，不同维度重要性程度采用德尔菲专家咨询法按照相关计算流程对权重赋值，见表1。为保障评价结果的合理性，需注意当学生出现危害国家和社会等重大违纪行为时可采取一票否决制。每个周期阶段评价进行量化分析，用分值管理，同时突出学生画像的功能，使学生发展评价过程和结果更加清晰、准确、科学。

表1 学生发展评价指标量化表

维度	指标	权重值
道德品质	思政活动和记录、党团活动、违纪违规行为等	0.185
职业素养	基础课、专业课、实训课等课程绩点等	0.230
技术技能	技能竞赛；1+X技能证书等	0.275
坚强意志	个人荣誉、体育竞技比赛；文艺比赛；志愿者活动、大型集体活动、劳动活动等	0.185
创新意识	发明创造、专业实践、企业实践、创新创业活动等	0.125

其次，为实现学生成长增值评价，经过加权综合得到各维度下人才发展阶段评价总分后，将学生发展评价结果进行定性分类，采用专家调查法把人才发展考评分为5个等次，每个等次的区间划分情况见表2。通过定性与定量的方式对学生发展情况的进行精准监控，如评价结果从较高等级掉落至较低等级的学生，及时列入重点监测对象，做到及时预警，以提高评价实效^[12]。

表2 技术技能人才发展考评分类

技术技能人才评价	考评结果等次				
	A+	A	B	C	D
考评得分	[90,100]	[75,90)	[60,75)	[45,60)	[0,45)

最后，针对学生培养开展过程性的动态增值评价。职业院校生源来源广泛，学生学情基础差异大，更需要依据不同

基础和发展变化幅度，不断完善结果评价，使每个个体朝着个性化、多元化方向发展，具体步骤如下。第一，对入学学生进行初始考评，初始考评后根据学生的学情基础情况，将人才发展状况分为以下三种情况：一是分值偏高（平均分 ≥ 90 分），基础能力强，发展基础良好；二是分值中等（ $60 \leq$ 平均分 < 90 分），无明显个人特长，人才发展状况有一定基础；三是分值偏低（平均分 < 60 分），学情较差，发展基础有待挖掘。第二，在一个技术技能人才评价周期内，根据横向多维度基础数据对标量化评价标准和画像，再次完成一次人才评价周期后，通过对比前后人才发展状况形成动态增值评价。第三，由学生发展的考评结果等次变化，即等次由低到高、等次保持一致、等次由高到低三种情况分别划分为发展加快、发展趋缓、发展滞后，同时按照等次递增一级、不变、下降一级分别进行动态增值修正，凸显人才发展状况。经过多次循环动态评价，最终形成学生发展的自我画像，见图2。

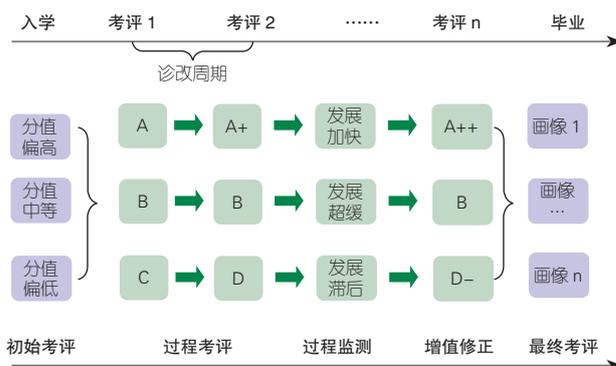


图2 技术技能人才动态增值评价运行图

三、职业院校学生发展评价体系的实施策略

当前随着社会数字化转型和智慧化高校建设的不断推进，借助大数据等新一代信息化技术，特别是AI技术的应用，将创新驱动教育评价的深刻变革。数据赋能教育评价是数字化转型下教育要素与教育资源的精细重组的重要工具，也是实现学校“提质增效”的核心赋能工具^[13]。使得以学生的多维度数据形成具有可视化、可自查、可预测等独特优势的学生画像成为可能。建议职业院校在开展学生发展评价中采取如下实施策略。

（一）建立学生发展评价程序，形成基础数据

以“数据”赋能教育评价已成为教育数字化转型下的主要形态，学生发展评价的数据来源包含教学管理系统、诊改信息平台、顶岗实习管理平台、智慧职教平台、心理测

试系统、有马运动APP等学生活动海量过程性数据,如何建立统一集成的职业教育学生发展定性与定量评价程序是评价的基础。首先,可采用ETL(Extract-Transform-Load)工具ODI(Oracle Data Integrator)等数据集成、数据流转和数据变换技术,将学校诊改平台、教务系统、智慧职教平台、心理测试系统等平台产生的有关学生源数据进行抽取、清洗和转换后,接入“学生发展评价系统”进行数据分析,解决数据“集成”问题。然后,利用k近邻(k-nearest neighbor, kNN)等分类方法,按照近邻相似度原则,组成重构权重矩阵,获得样本的k值,最终将源数据归到各大维度及其标准下,实现数据预处理、数据向量化,完成对学生各个维度的特征分类^{[14][15]},从而解决学生发展评价数据“归类”问题。待处理初始数据集成和归类问题后,采用传统的百分制进行量化分析,将学生阶段获得的各类成果按照价值高低、难易程度、级别大小等方式赋予其在各维度上的得分。通过AHP法确定评价指标和维度的权重值,最终加权综合得到学生的考评结果,从而形成技术技能人才发展评价的基础数据库。

(二) 运用学生发展动态评价,强化过程监控

对学校来说,技术技能人才高水平、高素质和群体多元化的培养是一个不断发展的过程,在初始评价形成学生发展数据库后,针对初始评价偏高、初始评价中等和初始评价偏低三种不同情况的学生,需要学校有针对性地制订人才培养方案。当一个人才发展评价周期结束,进入下一周期时,可借助信息化系统,利用好基础数据库,以阶段评价结果为主要依据及时了解多元化人才培养现状,诊断分析未达标原因以及完成目标的成功经验,对未达标则对标纠偏,以诊改方式推进技术技能人才培养水平实现螺旋式持续提升^[6]。完成两个纵向周期的学生发展评价后,分析对比前后评价结果形成人才发展的动态评价。通过数据梳理和分析学生发展状况趋好、发展状况趋缓、发展状况趋差的三种动态发展评价结果,可清楚地了解学生的成长状况,同时对动态考核评价结果进行修正,加强过程增值评价,进一步凸显出学生的优势。多次动态循环下,逐渐形成学生个体的个性化和学生群体的多元化。

(三) 绘制学生发展全息画像,激发发展意识

面向职业教育办学主体多元化和职业教育办学定位类

型化的要求,为培养具有高水平的能工巧匠、大国工匠,运用基于学生画像的人才发展评价理念,应用学生发展评价系统的基础性数据,以学生从入校到就业的时间轴为纵向经线,每一个诊改周期为一个绘像周期,以学生“职业素养、职业发展、身心健康、实践能力”等多维度元素为横向纬线,每一个维度为一个绘像元素,综合个人、班级、专业、学校、区域等方面信息,即可绘制形成个人乃至群体的画像。以学生个人画像为例,根据前期基础数据,每个阶段利用spider plot等工具形成学生个人基础画像,不仅体现出学生知识、道德、职业素养和技术技能方面的特征,也体现了学生的成长特性,形成阶段全息画像和简历。同理,以班级群体画像为例,得到班级群体基础画像,针对学情差异较小的班级,采用分数差值增值评价法;针对学情差异较大的班级,采用成长百分位增值评价法,班级中成绩领先和成绩落后的学生都可以获得增值加分,突破学生评价的地板和天花板效应,形成各诊改周期的班级成长画像。通过以上基于画像的评价方法导向,有效引导学生关注学习过程和自我发展,真正激发学生的发展意识和动力。

(四) 形成学生发展数据简历,匹配用人需求

依托学生发展评价系统,将采集的学生发展数据进行处理与分析,建立各个维度下学生特征分类的人才数据库,同时作为学校多元化人才培养实施过程的动态监管数据。学生发展人才数据库的作用有两点,一方面可以让学生根据自己的发展变化状况及时调整个人规划,明确个人发展方向;另一方面为学校提供了宝贵的学生培养过程数据,方便学校和教师为促进多元化人才培养质量螺旋式改进和提升对症下药,极大提高人才培养质量。通过绘制学生的“全息画像”,综合学生在校期间成长过程数据,以改进结果评价和增值评价展现成长性,建立数字化个人数据库和学生的个人画像,全方位、全过程、多维度展示不同差异水平学生的个人能力及发展趋势,学生和企业均可通过评价系统查阅下载人才数据,形成“数据简历”。学生发展过程越长,积累数据越丰富,学生获得的个人画像越全面、真实、客观,企业在挑选人才、培养适配性人才的时间、经济成本越低,最终真正发挥出评价体系的效能,为高素质技术技能人才培养和高质量就业赋能。

参考文献

[1][2]郭轶锋,高珂.新质生产力条件下技术技能人才能力培养的挑战与对策分析[J].中国职业技术教育,2024(10):34-40.

- [3]王贡献,贾生超,王如荣.我国高职毕业生培养质量评价模型构建研究——基于扎根理论的视角[J].职业技术教育,2023(8):73-79.
- [4]雍莉莉.新时代深化职业教育评价改革探析[J].教育与职业,2023(11):57-60.
- [5][9]钱玉廷.大数据时代深化职业教育评价改革的困境与解决策略[J].南宁职业技术学院学报,2023(5):65-69.
- [6]黄贤智,陶丹,黄君,等.诊改理念下职业院校个性化人才培养评价模型的构建[J].广西教育,2023(24):124-128.
- [7][12]谢立敏.新时代职业教育价值的三重维度探析[J].成人教育,2022(11):67-72.
- [8]朱永丽,李同同.高职学生职业能力增值评价:理论逻辑及其实现框架[J].中国职业技术教育,2023(24):84-90.
- [10]赵巍,姜波,王彦平.黄炎培职业教育评价观的内涵、当代价值及启示[J].教育与职业,2023(24):106-111.
- [11]刘春光,谢剑虹.职业本科院校学生职业素养评价指标体系的探索与构建[J].当代教育论坛,2023(2):68-76.
- [13]龚毓琳,陈琴.数据赋能教育评价的内在逻辑、现实困境与优化方略[J].当代教育科学,2023(12):52-61.
- [14]马辛巳,于明鹤,王虹,等.基于学生画像的学生评价系统设计与实现[J].软件导刊,2023(1):20-28.
- [15]周卫元,黄美初.基于“Delphi+AHP”的成人高校教师领导力评价指标体系构建[J].职教论坛,2023(2):105-113.
- [16]丁民豆,张新昌,刘盛焱.基于诊改理念的高职院校“五维四段”师资培养体系构建[J].中国职业技术教育,2021(7):88-92.

On the Construction of an Evaluation System for the Development of Students in Vocational Colleges in the New Era

——Based on the Perspectives of Growth Value-added and Student Portraits

Huang Xianzhi, Wang Binyu, Pan Xia, Huang Jun

Abstract One of the essential connotations of deepening the reform of vocational education evaluation is to improve the quality of technical and skilled talents cultivation, which is also a crucial aspect of promoting high-quality development in vocational education. In response to issues in the current evaluation of students' development in vocational colleges, such as the lack of "precision" in evaluation indicators, the absence of "vocational education characteristics" in evaluation features, the scarcity of "process-oriented" evaluation methods, and the insufficiency of "comprehensive" evaluation mechanisms, this study integrates the personalized and diversified characteristics of technical and skilled talents in vocational education in the new era. By fully utilizing multi-platform student basic data from schools and adhering to the principles of strengthening process evaluation, improving outcome evaluation, and exploring value-added evaluation, an evaluation system for students in vocational colleges is constructed based on the perspectives of student growth value-added and portraits. In applying this evaluation indicator system, it is necessary to establish evaluation procedures for talent development to form a basic database, utilize value-added evaluation for talent development to strengthen process monitoring, create holographic portraits of talent development to stimulate students' awareness of development, and form data resumes for talent development to match employer needs.

Key words vocational education; value-added evaluation; student portraits; talents evaluation; digital transformation; employment quality

Author Huang Xianzhi, associate professor of Guangxi Transport Vocational and Technical College (Nanning 530023); Wang Binyu, associate professor of Guangxi Transport Vocational and Technical College; Pan Xia, Guangxi Transport Vocational and Technical College; Huang Jun, Nanning University