发挥学生主体作用的高职院校个性化教学管理研究

□张科丽

摘　要：新发展形势下实施个性化教学管理是当前高职院校需要切实思考和解决的课题，其对于实现育人价值回归、提升高职院校内部治理水平具有重要价值意义。根据权变理论中环境变量与管理变量的权变关系，高职院校教学管理应遵循适切性、动态性和多样性原则，并在专业选择、课程选择、教学实施及学习成果管理四个环节中充分发挥学生主体作用，从而促进高职院校个性化教学管理的实施。

关键词：学生主体；高职院校；个性化；教学管理

作者简介：张科丽（1986-），女，浙江嵊州人，浙江建设职业技术学院助理研究员，浙江大学教育学院博士研究生，研究方向为高职教育领导与管理。

基金项目：浙江建设职业技术学院2020年省属高校基本科研业务费项目“‘大思政’视阈下高职院校思想政治教育协同发展研究”，主持人：张科丽。

中图分类号：G710　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1001-7518(2020)09-0019-06

学生是教育活动的主体，具有各自不同的发展潜能和发展需求。受传统管理文化的影响，当前高职院校总体上遵循“自上而下”的运行路径，这导致诸多人才培养工作在实际开展过程中并不是从学生学的需要出发，而是以学校为中心进而悄然蜕变为以教师为中心、以管理者为中心[1]。为此，如何实施个性化教学管理以实现育人价值回归和内部治理水平提升是当前高职院校教学管理领域需要切实思考和解决的重要课题。

一、高职院校个性化教学管理的现实驱动

随着高职教育人才培养目标定位的转变、生源结构和办学格局的调整以及高职教育自身个性化教育发展及内部治理体系的构建，传统“自上而下”“千篇一律”的教学管理模式正不断遭受质疑，个性化教学管理将成为高职院校改革发展的方向。

（一）人才培养目标定位的转变

《国家教育事业发展第十二个五年规划》指出：高等职业教育重点培养产业转型升级和企业技术创新需要的发展型、复合型和创新型的技术技能人才[2]。其中，发展型人才意味着学生需要具有某一特定工作岗位的就业能力和可持续发展能力，同时也要具有不同工作环境下的适应能力。复合型人才是一专多能的人才，具有基础知识宽厚广博、善于知识整合应用、创新意识和自主学习能力强等特点。创新型人才具有创新创造意识、自主学习能力和不同的个性特征。因此，传统机械化、固定式、统一式的教学管理模式已无法适应新型人才培养的需求，高职院校需要通过开放式、自主式和多样化的个性化教学管理为学生个体终身学习、全面学习提供平台。

（二）生源结构和办学格局的调整

《国家职业教育改革实施方案》《关于在高职院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》《高职扩招专项工作实施方案》等政策文件的出台使高职教育生源结构和办学格局发生了巨大变化。首先，高职院校生源类型多样化。高职院校百万扩招政策将退役军人、下岗职工、农民工三类非传统生源纳入招生范围，这些生源对象在学历层次、年龄结构、经验基础、学习能力、学习兴趣的参差不齐造成学习诉求和发展目标的复杂多样。其次，高职教育学习时空开放化。《国家职业教育改革实施方案》中提出三个畅通技术技能人才成长的渠道，分别是完善高层次应用型人才培养体系、开展高质

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

量职业培训以及实现学习成果的认定、积累和转换。这要求高职教育打破学习时空限制，丰富学生学习方式和学习路径。再次，高职院校学生发展多元化。“1+X 证书制度”鼓励学生在获得学历证书的同时，自主选择参加职业技能等级证书的培训与考核以实现多元化发展。因此，高职院校需要改变传统批量化、“一刀切、齐步走”的教学管理模式，通过实施个性化教学管理适应不同学生多样化的发展需求。

（三）个性化教育的发展与内部治理体系的构建

个性化教育是一个历久弥新的话题，同样也是一种持之以恒的追求。早在中国古代社会，最为典型的便是孔子“因材施教”的教育思想。“生而知之者上也；学而知之者次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣。”“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”[3]孔子依据先天遗传、智力水平和学习志趣的不同将学生分为四个层次，并对不同类别的学生采用不同的教学方法。此后，班级授课制的出现以及高等教育的大众化，知识传授逐步系统化、程序化，人才培养批量化。即便如此，“个性化”的教育理念从未消失殆尽。如职业教育的积极倡导人黄炎培提出职业教育的目的：“一、谋个性之发展；二、为个人谋生之准备；三、为个人服务社会之准备；四、为国家及世界增进生产力之准备。”其中“谋个性之发展”是职业教育的首要目的。现今的高职教育也依然呼唤“个性化教育”，在日常教学过程中要求尊重学生的主体性，追求“学”的本源回归。而个性化教育的实施仅仅依靠微观上教师具体的个性化教学行为并不彻底完整，同样需要个性化教学管理给予宏观上的支持和保障。

与此同时，党的十八大以来，党中央高度重视国家治理体系改革。高职院校作为社会组织细胞之一，其内部治理体系建设是国家治理体系改革的组成部分。受传统“统治”理念的影响，高职院校强调决定、操控、仲裁等管理职能，采用“自上而下”的“一元”结构，通过公权力实现自身的意志，具有强制性的特征，体现的仅仅只是管理者的利益。而学生作为教育活动的主体，其诉求和权利往往处于无足轻重的状态。高职院校实施个性化教学管理是对国家治理体系改革的呼应，同时也是提高高职院校内部治理水平的重要措施。高职院校需要通过实施个性化教学管理加强管理者与学生主体之间的对话沟通，调和不同学生主体的学习和发展诉求，以此营造民主、生态、发展的治理环境，实现从“一元管理”向“多元治理”转变。

二、高职院校个性化教学管理的理论逻辑

“管理就是服务”，管理的终极目的并非为了“方便管理、统一操作”，而是尽其所能为学生提供“定制化”的学习支持和服务，使学生从“教育对象”成为“学习主体”[4]。如何实现教学管理服务供给与学生多样化、个性化学习需求之间的相互匹配是实施个性化教学管理的关键。本文基于权变理论中环境变量与管理变量的权变关系，深入剖析高职院校个性化教学管理所应遵循的原则，为高职院校实施个性化教学管理提供理论逻辑。

（一）理论依据

权变理论反对单一固定、普遍适用的管理模式，认为每个组织的内在要素和外在环境条件各不相同，因而在管理活动中不存在适用于任何情景的原则和方法，即强调在管理中要根据组织所处的内外部条件随机应变，针对不同的具体条件寻求不同的最合适的管理模式、方案或方法[5]。其中，权变理论代表人物弗雷德·卢桑斯（Fred Luthans）构建出环境变量与管理变量的权变关系模型，认为环境变量与管理变量之间并不是一种因果关系，而是一种“如果—那么”的假设关系，即如果在一定的环境条件下，那么就能找到一种与该环境相适应且更为有效的管理方法[6]。换言之，在复杂的环境变量下，管理方式并不是唯一普适的，具有多样性和针对性的特点。

由于弗雷德·卢桑斯（Fred Luthans）构建的环境变量与管理变量的权变关系模型所反映的是一种静态平衡的权变关系，其从单一层次分析组织管理变量与环境变量之间的匹配关系而忽略了诸多丰富的变量因素。因此，莱克斯·唐纳森（Lex Donaldson）在弗雷德·卢桑斯（Fred Luthans）环境变量与管理变量的权变关系模型基础上引入组织战略因素，构建出 SARFIT 模型[6]。该模型揭示了组织结构与权变因素之间动态平衡的内在机制，认为组织战略变化会引发组织结构与权变因素的失配，而这种

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

失配会降低组织绩效,低组织绩效又会驱动组织结构的调整以提高其与权变因素的匹配度,重新提升组织绩效。

与此同时,豪斯(R.J.Howse)扩大了权变理论应用范围,突破了组织结构范围而广泛应用于领导方式等诸多管理领域。豪斯(R.J.Howse)认为被领导者总是按照所期望的报酬行事。如果他们相信要做的事会有回报,而这回报又是他们所注重的,那么他们就会付出努力。因此,作为领导者需要分析被领导者的不同需求,并作出相应领导方式的调整,以此激励被领导者积极参与[7]。

(二)理论运用

权变理论所主张的根据所处组织环境中不同的结构因素,随机制宜处理各种管理问题的观点与个性化教学管理相契合。运用权变理论的观点阐述高职院校个性化教学管理所应遵循的原则具有较好的描述性和表达力。

1.个性化教学管理需注重适切性。权变理论反对不论具体情境都采用单一的“最好的管理方法”,主张在环境变量和管理变量之间形成一种积极互动的关系,通过分析具体组织情境,采用适当的、合理的管理方法以有效地达成不同组织结构和组织成员的目标。与之相对应,由于高职院校教学管理面对的是具有不同学历背景、不同经验水平、不同学习能力、不同价值追求的学生个体,因此普遍适用的教学管理方式并不万能。高职院校个性化教学管理同样需要以“如果—那么”的假设关系处理管理变量与学生个体变量之间的权变关系(如图 1),改变“同一培养方案”“同一课堂”“同一教材”“同一考试评价方法”的教学管理方式,通过分析了解不同学生的学习能力基础和学习发展需求,提供更具针对性的个性化服务与支持。

2.个性化教学管理需注重动态性。高效率的组织运行不仅需要实现组织结构内部匹配,同时也需要时间组织结构与外部环境之间的匹配。如果外部环境因素发生变化,则组织结构设计也随之发生变化,进而影响组织结构内部的匹配。高职教育不仅要面向独特的生命个体,同样也依存于社会发展的大环境中,需要基于社会共同的价值与追求。如果

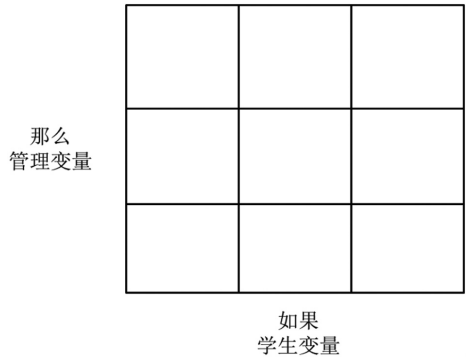

图 1 个性化教学管理权变关系框架

社会环境等外部因素发生变化,高职院校人才培养也将动态调整和适应(如图 2)。换言之,单个环境变量的管理方式并不是唯一的,随着环境变量的变化有更有效的管理方式。高职院校个性化教学管理需要有权宜应变的思想,通过积极互动的方式实现社会经济发展、高职院校人才培养管理与学生个体学习发展之间的动态平衡。

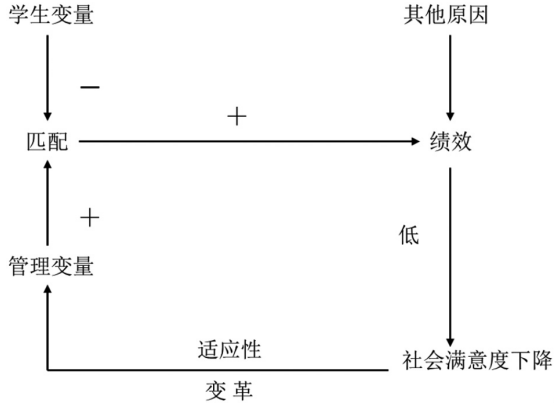

图 2 个性化教学管理权变管理适应重获匹配模型

3.个性化教学管理需注重多样性。权变理论认为若要组织有效率,组织内部运作必须符合组织的不同任务、不同技术以及不同成员的要求。大多数组织面临多重的、经常冲突的环境要求、结构安排与绩效目标。环境和组织的复杂性与多维性是影响匹配的关键属性[6]。在配置性视角下,组织设计需要追求多重目标以及多种可行的设计方案。同理,高职院校单一的教学形式、单一的教学方法和单一的教学组织形式供给并不能适合专业内所有学生的实际需求,若要适应不同学生的个性特征,促进学生全面发展, 也需要构建多样化的组织环境和条件保障,如多样化的课程、多样化的教学形式、多样化的学习途径等等。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

三、高职院校个性化教学管理的实施策略

发挥学生主体作用主要强调学生的主动权。高职院校实施个性化教学管理需要在整个教学实施过程中树立学生本位的教育价值观，以学生学习需求为逻辑，充分保障学生主体的学习自由权、学习选择权和个体发展权，构建“自下而上”的教学管理运行路径。

（一）专业选择：实现从“入学定专业”向“毕业定专业”转变

学习选择权和学习自由权是学生主体性的具体体现，即学生可以根据自身需求自主选择在何时、何地，以何种方式接受何种教育。成人不应预先决定学生的价值选择，应让其成为自己所向往的人物[8]。现行教学管理制度采用“入学定专业”的方式，这种方式使学生在入学之初便已基本确定所习专业及职业发展方向。“入学定专业”是一种处方式的教学管理模式，其按专业定制人才培养方案，强调控制输入管理，学生自主选择的空间和余地不足。因此，专业选择较难反映学生的真实意愿和能力特长。在专业选择上将现行的“入学定专业”转变为“毕业定专业”是高职院校实施个性化教学管理策略之一，即在招生录取阶段按“专业大类”分配生源，入学后学生根据自己的兴趣爱好和能力特长规划职业发展生涯，并制订和适时调整个人学习方案。在学习期满后，高职院校根据学生修习的课程及专业人才培养方案要求鉴定学生所毕业的专业。与“入学定专业”不同，“毕业定专业”是一种描述式的教学管理模式，其按学生定制个人学习方案，强调开放输出管理，最大程度地赋予学生在专业方向和专业数量的自主选择权。

（二）课程选择：实现从“专业组织课程”向“课程超市”转变

现行高职院校教学管理制度中专业是人才培养的基本教学单位，课程体系构建遵循“专业是课程组合”的生成逻辑。这种按专业组织课程的模式具有既定性和统一性特点，一方面以专业人才培养方案构建的课程体系为依据具有较强的计划性，学生在课程内容、授课教师、学习时间、学习方式等方面处于被动接受的状态。另一方面，在专业人才培养方案构建的课程体系中，除选修类拓展课程学生可以根据实际兴趣和需求进行个性化选择学习外，专业基础课程和核心课程对专业内所有学生而言都是相对固定而统一的，学生无法根据自身的兴趣爱好、能力特长进行选择学习。

为此，高职院校实施个性化教学管理在课程选择上需要打破专业桎梏以及院系之间、专业之间的课程资源壁垒，将现行按专业组织课程的模式转变为“课程超市”模式。“课程超市”是一种以课程为管理单位，运用“商品超市”经营理念，由学校提供“课程库”，学生自主“选购”课程，最终根据学生课程学习结果进行“结算”和“支付”并授予学生相应专业学历证书的课程组织模式[9]。该模式以项目和任务为依据模块化设计课程，通过灵活自由的课程组织方式，为学生提供开放式、自主式的学习环境，从而在课程选择上充分发挥学生的主体作用，赋予学生最大自主权。同时，“课程超市”也开放和优化了各院系和专业之间课程资源配置，通过共享治理方式扩大学生的选择空间。

（三）教学实施：实现从“单一供给”向“多样化供给”转变

根据权变理论，多样化的资源供给有利于提高个体需求与组织管理之间的匹配度。因此，高职院校实施个性化教学管理离不开丰富多样的资源配置，为学生自主选择和安排学习时间、学习地点、学习方式提供条件保障。首先，个性化教学管理需要进一步丰富教学组织形式。传统单一的课堂教学组织形式因其学习内容和学习进度的一致性，已无法适应高职院校生源结构多样化的趋势。高职院校需要灵活采用现场教学、开放课堂、讲座、培训等教学组织形式，以满足不同生源对象的学习需求。其次，个性化教学管理需要进一步丰富教学实施方式。高职院校需要灵活实施 MOOC、SPOC 等线上教学方式，通过线上教学、线下教学以及混合教学等方式消除传统单一线下面授方式对学习时间和学习空间的限制。再次，个性化教学管理需要进一步丰富教学方法。针对不同生源对象在理论知识掌握水平和实践经验丰富程度不同，高职院校需要改变传统单一的以理论知识传授为主的讲授法，采用项目式

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

教学法、案例教学法等注重操作体验的实践教学方法，以适应不同类型生源的能力基础和发展需求。

（四）学习成果管理：实现学习成果的认证、转换和积累功能

学习成果是衡量劳动力市场雇佣需求的重要指标，同时也是衡量学生个性化学习成效的重要依据。学习成果具有单元性、层次性和相通性的特性，通过实现学习成果的认证、转换和积累功能，丰富学生的学习途径，拓宽学生的成长通道，促进学生的全面而持续发展，从而为高职院校实施个性化教学管理提供条件。

1.学习成果的三维度有利于实现学习成果的认证功能。学习成果分为预期学习成果（intended learning outcomes）和实际学习成果（achieved learn -ing outcomes）两类。其中，预期学习成果即学习目标，是指在学习过程开始之前预先规定知识、技能和能力目标。实际学习成果即学习成效，反映的是学生学习过程结束后了解了什么、能做什么以及所具有的职业能力和素养情况，即实际获得知识、技能和能力情况。学习成果的知识、技能和能力三个维度是教学目标和教学成效的联结点。因此，高职院校个性化教学管理将学习成果的三个维度作为教学目标、教学内容和教学成效评价的依据和标准，可以实现对非正规、非正式学习背景下所获学习成果的认证，从而丰富学生的学习途径。

2.学习成果的层次性和相通性有利于实现学习成果的转换功能。学习成果具有难易、繁简和高低之分，可以用观察、测量等定量方式评价。同时，学习成果包含知识、技能和能力三个维度，也可以用定性方式加以描述。学习成果的层次性和相通性可以方便其实现转换功能，从而促进高职院校个性化教学管理。一方面，以学习成果的层次性为参考，实现各教育体系间的纵向衔接。如图 3 中的②所示，依据学习成果的难易层次和繁简程度科学地构建各级教育体系的课程体系、学分体系和职业资格体系，实现高职教育与中职教育之间、高职教育与再高一级职业教育之间的有效衔接，提高高职教育在整个教育体系中的包容性、兼容性和开放性，从而畅通学生的成长渠道。另一方面，以学习成果的相通性为依据，促进相同学习成果的横向互认。如图 3 中的①和④所示，学习成果所具有的相通性可以实现不同专业之间相同或相似学习成果的转换，也可以实现学历教育与职业培训之间相同或相似学习成果的转换，从而提高学生在专业选择和学习途径选择上的灵活度。

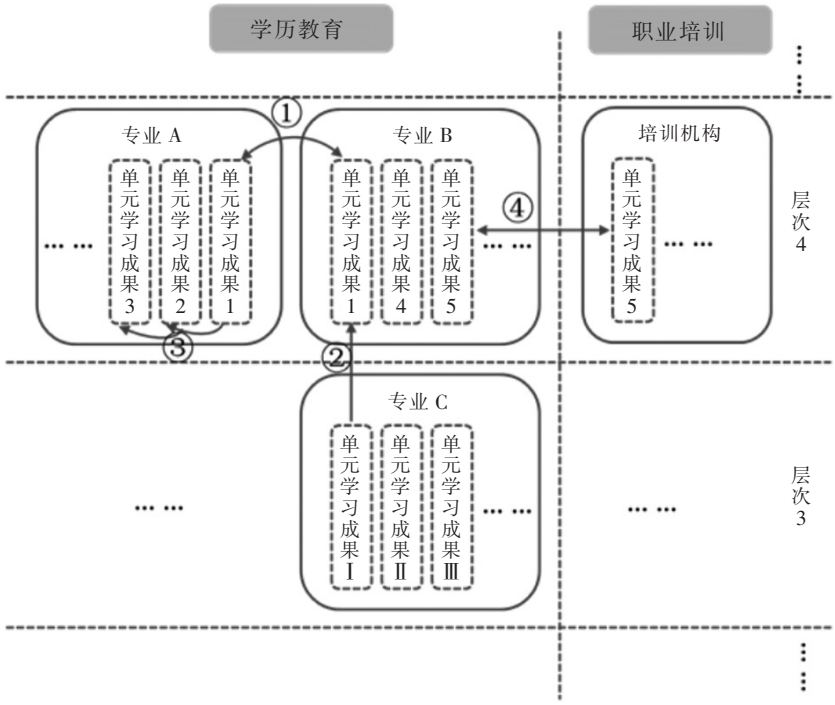

图 3　学习成果转换和积累过程示意图

3.学习成果的单元性有利于实现学习成果的积累功能。学习成果以知识、技能和能力三个维度为单元，每一专业由若干个单元学习成果组成，且各个单元学习成果之间相对独立，可单独学习、单独评价和单独认证。高职院校个性化教学管理利用学习成果的单元性，设计组织课程内容，有利于实现不同学习背景下所获单元学习成果的互认和积累，如图 3 中③所示，当学生所获单元学习成果积累到资历证书所规定的单元学习成果数量要求时即可获得该资历证书，其余获得的单元学习成果存入“学分银行”中，在有效期内进行兑换。因此，学习成

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

果的单元性为学生个性化、全面化和持续化发展提供条件。

四、高职院校个性化教学管理的价值意义

个性化教学管理是指学校根据学生的个性潜质和自我价值倾向，指导学生量身定制培养目标，并按照一定的管理原则、程序和方法组织协调教学过程中的教学资源、教学形式和教学方法，从而满足学生个性化学习需求，促进学生自由充分发展。高职院校实施个性化教学管理对实现育人价值回归和推动管理模式优化具有重要意义。

（一）有利于实现高职教育育人价值回归

马克思提出："任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人存在。"人不是社会的工具，而是自身和社会发展的主体[10]。现代教育若陷入功利主义的泥潭，这是很可悲的事情，一是使教育变成了政治、经济的工具，进而失去了它天生的主体性及尊严；二是由于只承认实用性知识和技术的价值，便使从事这类学科的人们沦为知识和技术的奴隶，随之产生的结果便是尊严的丧失[11]。学生不仅是教学活动的对象，同时也是自身发展的主体。高职院校个性化教学管理将发挥学生的主体价值作为教学管理活动的逻辑起点，充分尊重学生独特的生命存在，根据不同学生在先天遗传、学习兴趣、学习习惯、主观努力、思维方式等方面的个性差异性及个性发展需求，提供最适合的教育，从而实现高职教育育人价值的回归。

（二）有利于提升高职院校内部治理水平

人是一个道德上自治的存在，他的义务是由他自己承担的。这些义务来自他或她对自己处于义务之下的直觉意识，来自一种责任感，而不是外部压力[12]。自主性是个体生命的存在方式，学生作为主体存在具有自我发展的主动权。早在洪堡时期的柏林大学，学生的学习以自由原则为基础，学生在课程选择、学习进度等方面享有极大的自由[13]。我国高职院校的学生年龄一般在17-22岁，无论是生理发育还是心理成长已接近于成人的水平，已具备一定的自主意识和自主能力。因此，高职院校通过实施个性化教学管理赋予学生"学习自由"的权力，允许学生自由选择学什么、决定什么时间学以及怎样学，从而有利于营造宽松、民主的管理生态，提升高职院校内部治理水平。

参考文献：

[1]贺武华."以学习者为中心"理念下的大学生学习力培养[J].教育研究，2013(3)：107.

[2]中华人民共和国教育部.教育部关于印发《国家教育事业发展第十二个五年规划》的通知[EB/OL].(2012-06-14).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/moe_1892/moe_630/201206/t20120614_139702.html.

[3]杨伯峻.论语译注[M].北京：中华书局，2012：86-247.

[4]刘明维.美国高校个性化专业的价值取向、特征与保障机制[J].比较教育研究，2020(8)：34-41.

[5]MBA智库百科.权变理论[EB/OL].https://wiki.mbalib.com/wiki/权变理论.

[6]李超平，徐世勇.管理与组织研究常用的60个理论[M].北京：北京大学出版社，2019：93-96.

[7]Martin Luenendonk. Leadership and The Contingency Theory[EB/OL].(2019-07-10).https://www.cleverism.com/leadership-and-the-contingency-theory/.

[8]潘洪建，刘华，蔡澄.课程与教学论基础[M].镇江：江苏大学出版社，2011：210-211.

[9]张科丽，陈悦.课程超市：新发展形势下高职教育课程组织模式研究[J].职业技术教育，2020(16)：29-34.

[10]徐蓓春.试论个性化教学的时代意义[J].教育探索，2003(10)：61.

[11]池田大作.人生寄语[M].上海：上海社会科学出版社，1996：109.

[12]邓志伟.个性化教学论[M].上海：上海教育出版社，2002：11.

[13]陈洪捷.德国古典大学观及其对中国的影响(修订版)[M].北京：北京大学出版社，2006：78.

责任编辑　韩云鹏

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net