

中国式教育现代化背景下高职院校 课程视导：理念与实施

杨旭 吉标

摘要 课程视导是对学校的课程运作进行监督和指导，确保课程实施结果与课程目标和标准相一致的活动。作为实现课程领导的重要渠道和强化课程审议的有力工具，课程视导能够协助多元主体协同开展课程治理，优化课程结构、提升课程品质，使高职院校课程面向社会、市场和学生的需求，并为教师教学能力的提升提供助力。建立一套完善的课程视导流程需要视导团队秉持多元、分权、规范和动态的原则，在实践中不断强化制度建设，以规范的保障制度、完善的活动流程和强有力的问责制度引领视导活动的开展，并由专业化的课程视导团队协同拟定视导评估指标体系与方案，创新视导方式，助力课程视导活动的现实落地。

关键词 教育现代化；高职院校；课程视导；课程督导

中图分类号 G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219 (2024) 17-0014-06

作者简介

杨旭 (1999-)，女，山东师范大学教育学部，山东职业技术教育研究院硕士研究生，研究方向：职业教育 (济南，250014)；吉标 (1976-)，男，山东师范大学教育学部教授、博士生导师，山东职业技术教育研究院常务副院长，研究方向：职业教育

基金项目

2023年度全国教育科学规划课题国家一般项目“有组织科研理念下职业本科院校教师科研能力评价标准与提升路径研究” (BJA230034)，主持人：吴梦军

课程现代化是教育现代化的重要表征，加强优质课程建设是推动高等职业教育走向内生式现代化的必然之势。督导是保障课程质量的重要手段，能够推动课程从有效落实走向提质育人。面对当前职业教育中课程目标重“知”轻“会”、课程内容相对零散、课程组织学科化等问题，高职院校课程改革迫切需要更加有力的督导行为，全面提升课程育人质量。课程视导是由专门的视导者或教育专家组成团队，针对特定的课程开展系统性的访视和指导，旨在确保课程的设计与实施符合教育目标和标准，并与学生的需求和特点相适应。它包括对课程内容、学习目标、教学方法和评估方式等方面的审核和指导，以保证课程的质量和有效性。高职院校课程视导的目标是协助教师和学校对课程进行规划、设计和实施，能够提供专业的课程实施指导和质量反馈，帮助教师了解行业

需求和就业趋势、选择或开发适合的教材和教学资源、设计符合行业标准和学生需求的教学活动和评估策略，从而提升高职院校办学质量。开展课程视导有助于对课程实施质量进行实时监测与评估，通过动态化、科学化、民主化的管理，为职业教育课程的高质量发展注入新的活力。

一、课程视导的基本意涵

高职院校课程质量问题本质上是课堂教学有效性问题，即判断课程实施结果与社会需要和个人需要是否相符以及相符的程度。高职院校开展课程视导旨在通过指导、反馈和合作，提高课程的有效性和质量，为学生提供与行业要求和实际工作相符合的教育环境和学习机会。

(一) 课程视导是实现课程领导的有效渠道

为适应课程改革中管理权力下放、决策重心下移等现象,课程领导强调通过领导理念的转变和领导能力的提升,来增强学校课程的适应性、多样性与选择性^[1]。领导者需要担负起相应的课程责任,在整个学校层面上对课程进行规划和决策。随着高职院校课程改革的不断推进,课程管理也需要以整体性治理代替碎片化建构,课程领导者要以更加系统性和战略性的思维在高职院校中开展课程视导,对课程进行重构与改革,协调课程相关工作,并推动课程的持续改进和创新。

课程领导是领导者发挥影响力和权威,促进课程团队成员合作,共同推动课程发展的行为,它强调领导者个体能力的充分发挥。而在课程视导中,视导团队作为一个整体,对课程的发展提供多元化的改进意见,充分发挥了课堂教学主阵地作用。课程领导者与课程实际操作层面缺乏直接的联系,领导者更多的是作为监管课程计划执行的管理者。而课程视导强调与课程实施层面的实践性联结,视导团队走入课堂,以第一视角发现课程中存在的问题,在充分尊重教师主体性地位的前提下提出改进意见。课程视导强调课程设计和教学质量的重要性。视导人员与教师协同制定教学目标、设计课程内容、创新教学方法、开发教学资源等,确保教学过程科学合理。当前,在职业教育实训教学中,教师往往以任务或项目为单元进行教学设计,缺乏对整体性工作活动的关注。在培育学生职业能力和核心素养时,需要教师打破专业边界,以综合性的课程视野进行课程组织设计。

课程领导需要与课程视导相结合,以更好地实现课程管理和发展。布拉德利(Leo H. Bradley)指出,课程领导的目的在于控制课程发展方向、协调课程相关者的意见以及充分实现学生的需求^[2]。课程领导与课程视导具有相同的愿景和改革共识,即在保障多元主体课程权力的同时,使课程能够充分满足学生的发展需求。课程领导关注的是课程的决策与设计等方面的工作,而课程视导则对课程实施和效果进行评价和监督,两者相辅相成,可以共同推进学校课程的发展和教学质量的提升。

(二) 课程视导是推进课程治理的重要手段

职业教育课程开发是一个多层次和循环的决策过程,涉及到各种利益相关者如何就课程计划达成共识。课程视导彰显了课程治理的价值理性,融科学性的督导过程与民主性的管理技术于一体,作为一种有效手段,课程视导通过民主参与、科学依据和持续反馈等手段,促进了课程治理的民主化和科学化。

首先,在课程开发阶段,课程治理强调“多中心”和“多

元共治”^[3],课程视导成员通过与教师、学生、家长等相关参与者的合作与沟通,形成多元化的决策机制。在课程开发阶段,视导人员广泛征求意见与建议,了解他们对课程的期望,确保课程目标和内容符合多元化的教育需求。课程视导的民主化让各方参与决策的权益得到保护,促进了共同的课程治理目标的达成。此外,课程治理突出课程决策制定的科学化,课程视导为治理活动的开展提供了数据和信息支持,帮助办学主体了解课程实施的情况和效果,并为制定和调整课程目标和教学计划提供参考。

其次,在课程实施阶段,课程视导成员通过收集和析大量的教学数据、课程质量评估等,提供科学的依据和参考,帮助教师制定和调整课程目标与内容,确保课程治理的合理性和科学性。视导人员还会通过专业的观察、访谈和评估等方法,对教师的教学效果和学生的学习情况进行科学评估,为课程改进提供有效的参考依据。课程视导着眼于课程实施全过程,将课程设计、教学实施和教学评价有机结合起来。通过课程视导,教育管理者可以加强对教师的管理,全面评估教师的教学质量和教学方法,面对教师存在的问题和短板,及时提供指导和帮助,助力教师提高教学水平和专业能力。

最后,在课程评价阶段,课程视导团队定期进行课程审查和评估,不断加强对学校的课程管理和监督,确保课程的质量和效果。视导团队通过实地视察和评估,参照相关法规、行业标准和职业能力要求,对学生表现、教师教学、课程内容等进行综合评估,衡量课程的有效性和改进空间。在治理理念下,课程评估应当是一个持续性的发展过程,基于视导团队提供的评估结果和反馈,高职院校应持续进行课程改进以及提供教师培训和支持,从而不断加强学校的课程管理和监督,确保学校的课程实施质量和效果。

(三) 课程审议是课程视导的有效途径

课程是主体进行价值选择的结果,具有公共性特征,需要满足集体的公共利益。面临着多元化的主体价值取向和差异性的利益需求,课程视导的开展首先需要对课程目标、内容与结构进行集体审议。课程审议是一个由对话、讨论、评价、权衡等活动集合而成的集体决策活动,贯穿整个课程研制的过程,能够对课程的相关问题作出合理的事实判断和价值判断,进而形成课程共识^[4]。有了一致性的课程共识,课程视导活动才能得以顺利开展。

课程审议是指在课程开发和改革过程中,多个主体之间根据各自的利益诉求进行讨论和决策的过程。它强调的是参与主体之间的协商、沟通和共识的建立,以及通过多方

合作解决利益冲突和问题。开展课程审议有助于明晰课程视导中的各种价值取向。课程审议关注课程的顶层逻辑与理念,侧重对课程的整体结构、内容和目标进行规划与设计,在沟通过程中提高课程的有效性。课程视导团队需要组织课程交流与合作活动,为高职院校提供平台,分享和交流课程设计、教学方法、课程资源等方面的经验和成果。对学校课程方案和课程计划开展审议能够尽可能地减少学校课程建设带来的不良后果^[5],使高职院校内的管理人员和教学人员都能够以一种审慎和理智的态度面对课程建设。

课程审议与课程视导的有机结合能够助力学校课程品质的提升。如果缺少合理有效的课程审议和课程视导,课程体系开发将会不可避免地走向异化,课程实施也将会出现偏差。为了避免高职院校低水平重复建设课程,课程审议的对象应包括课程组成部分、课程评估计划、评估活动和完成的具体时间表。课程视导团队需要有效地指导课程审议,整合课程内容,以及确保职业能力在课程内容中有所体现。为了更好地推进课程审议,课程视导团队需要在学期伊始,向任课教师介绍课程计划、课程目标、课程的时间与空间安排等,帮助教师认识到参与课程审议的重要性,并在教务部门、教研部门和教师之间形成工作小组,加强合作。

二、高职院校课程视导的价值旨归

作为高职院校教育管理的重要组成部分,课程视导旨在指导和优化学校的课程设置和教学实践,以促进学生的全面发展和就业能力的提升。课程视导不仅是对课程的指导和监督,更重要的是承担着制定课程目标、提供课程资源、推动课程实施创新与研究的使命和责任,为学生提供有质量、有针对性的学习体验和成长环境。

(一) 角色重塑,为课程主体协同治理提供路径

课程改革面临的伦理问题实际上是由各方价值观冲突、权力博弈以及利益折中等问题造成的^[6]。课程视导有助于实现课程主体权责的协调分配,消解多元主体利益差异而带来的矛盾,最大限度调和各主体的课程需求,优化课程权力架构,从而为协同开展课程治理提供有效路径。高等职业教育在庞大而复杂的社会系统里有着一定的主体依赖性,在现代治理理念的影响下,课程管理已不再是仅由院校内部封闭负责的教育管理活动,而应积极吸纳多元主体的参与,呈现出“无拘无束的秩序、不受强迫的领导”^[7]。课程视导有助于阐明集体行动逻辑,促进政府与职业院校之间的关系走向互利联动、企业与职业院校之间则转向

实体嵌入,平衡政行校企的主体地位。柯克·爱默森(Kirk Emerson)等人认为,协同治理的三大动力是原则性参与、一致性动机和联合性行动^[8],合作治理即是形成广泛的联盟并建立共识的过程。

第一,课程视导可以通过提供参与决策的机会,确保各方在课程设计和改革中发表意见。通过邀请专家学者、高职院校教师、行业从业人员等多方参与制定课程目标、内容和评估标准,确保各方的声音得到充分尊重和考虑。这样的参与过程可以确保课程的设计和改革是透明、公正和民主的。鉴于高职院校的地方性和应用性办学定位,其课程设置和安排应与当地区域产业发展相互契合。因此,扩大企业行业和社会组织在高职院校办学中的参与度,深化校企合作,开发符合职业技能培养规律的课程,并实现课程内容与职业资格的等值成为必然趋势。通过多方合作的决策机制,课程视导有助于各主体之间建立起一致性共识与形成课程运作的制度保障,实现职业院校、企业和政府之间的紧密联系与协同发展,促进职业教育课程与实际需求的对接,推动地方经济发展。

第二,课程视导可以通过解决课程设计和改革中存在的冲突和分歧,激发各方的一致性动机,通过深入讨论和协商,理解各方的需求和利益,并找到共同的目标和价值观。课程视导可以协助课程主体之间共同参与课程内容的设计和改进。通过开展教师研修、学生调研、行业资源对接等活动,促使各方能够深入了解课程内容的需求和变化趋势。面对不同主体的需求,课程视导可以借助专业知识和实践经验,制定适应时代和行业需求的课程内容。

第三,课程视导可以通过促进各方之间的合作和协作,实现联合性行动。通过建立跨部门、跨学科的团队,促进专家学者、高职院校教师、行业从业人员之间的沟通和合作。通过分享经验和资源,多主体共同制定和实施课程改革的行动计划。在传统课程管理过程中,高职院校的主要职责是遵守既定的政策条例和规章制度,在一定的框架内实施课程,办学自主权仍然受到政府统管限制。课程视导活动通过阐明共同的目标,在沟通过程中制定课程评估信息和替代方案,平衡团队成员的权责分配,通过权利制约权力,为高职院校的特色课程和课程群建设保留一定的自主空间。

(二) 功能引领,为课程质量全面优化提供助力

课程视导具有三大功能:行政功能、教育功能和辅助功能^[9],能够促进课程的顺利实施,提高职业教育课程质量。

行政功能是课程视导的核心功能,课程视导是高职院校开展课程管理的重要途径。教育是国家公器、国家事业、

国家主权行为,需要在“分权”与“共治”之间找到合理的平衡点^[10]。一方面,课程视导团队对高职院校课程进行规划和设计,为学校提供统一的指导框架,明确各个专业的培养目标和课程设置,确保各高职院校的课程设置符合国家职业教育政策和要求。同时,课程视导可以推动课程的创新和改革,引导高职院校关注国家和地区的产业需求。另一方面,课程视导通过组织专家进行评估和指导,可以为高职院校提供指导和支持,确保特色课程的质量和水平,兼顾社会需要与个人发展。

教育功能是课程视导的本体功能,课程视导能够强化工作标准与课程标准对接、促进通识知识与专业知识融合。课程视导成员通过组织校方与行企方的对话与协商,实现课程标准与工作标准在开发主体、开发人员、开发过程等方面的联动,掌握企业与行业对高职毕业生的最新需求。同时邀请技能专家参与课程标准开发,使课程不仅指向操作技能的培养,同时包括价值观与情感能力、行为导向类能力、知识技能能力以及元能力等适用于知识社会中个体持续发展综合能力的培养。

辅助功能是课程视导的衍生功能,课程视导团队有助于在高职院校中建立和谐的人际关系,培养团队精神,提高课程团队的凝聚力、合作性和创造力,以更好地完成教学任务和推动高职院校课程建设。课程视导能够通过多维反馈的方式,将利益相关方纳入到课程开发过程中。这些利益相关方包括课程专家、企业代表和政府行政人员等,他们共同制定理想的课程标准,并在编订课程大纲和教学计划时提供指导。通过这种合作方式,课程团队成员之间保持着良好的沟通和协作,促进知识、经验和实体资源的共享,从而推动课程运作所需各类资源的整合。

(三) 师资培优,为教师教学能力提升提供支持

随着中国式教育现代化的不断推进,职业教育教师队伍也面临着更高要求。一方面是高职专任教师数量出现缺口,院校师生比下降,与教育部所规定的标准师生比差距拉大。另一方面则是对高职教师专业能力要求逐步提高,迫切需要教师能够及时对接新标准更新自身教学知识与实践技能,以适应复合型技术技能人才培养的需求。教师成长的主阵地在于课堂,建设“双师型”教师队伍,需要以课程为承力点,而课程实施能力是衡量教师专业水平的标准,课程视导亦是促进教师专业发展、提升教师课程能力的有效途径。

就教师个体而言,课程视导能够激发教师主体性,有利于培养“双师型”教师。要想推动教师转变理念、更新知

识、提升技能,成长为真正的“双师型”教师,就要加强教学能力培训管理,规范教师日常课程教学活动。2021年教育部印发的《关于实施职业院校教师素质提高计划的通知》就提出,要加强职业院校教师的日常管理和考核,成立职业院校教师培训专家工作组,定期组织开展质量监测、视导调研和跟踪问效。质量监测的目的在于为被监测者提供对教学内容和过程进行反思的空间,帮助教师接收来自第三视角的教学反馈信息,使教师能够实现专业发展与精神建构并重、技能培训与教育素养同构。课程视导能够将教务、教研等管理部门与一线课堂紧密联系,以帮助“组织成员对自己的‘育人身份’产生特殊的认同感”^[11]。课程视导的开展使得行政人员能更好地了解教师的专业需求和学生的学习需求,进而为其精准提供专业支持和课程资源。同时,教师也能够获得更多的自主权,以更好地履行课程教授任务。

对教师团队建设而言,课程视导能够破解“知识隐藏”现象,实现专业知识的共有与共享,推进教师协同教学。

“知识隐藏”是指个体刻意隐藏与组织内其他成员执行任务所需要的相关信息、想法和专业知识^[12]。课程改革的目标之一是实现“知识转移”,即通过课程实施促进知识从教师向学生转移,同时实现教学团队内的知识共享。由于职业院校教师所掌握的概念、理论、技能和策略存在差异,教师群体之间知识流动性较弱,缺乏有效的关系网络支持,教师往往会倾向于隐藏和保持个人专业知识。为了促进教师团队之间建立基于知识结构网络的关系契约,课程视导团队致力于创设合作文化和信任氛围,积极促进异质性知识的互补与同质性知识的交流,从而增强教师合作学习的意愿和能力。

三、高职院校开展课程视导的实践路径

课程视导的建构需秉持多元、分权、规范和动态的原则,以理念转变和制度保障为引领,形成一套完善的视导流程,以求求真务实的态度,积极推进课程视导工作制度化、规范化,为高职院校发展提供优质的课程视导服务。

(一) 强化制度建设,规范化落实课程视导

高质量的课程视导活动需要完善的制度保障和规范的实践流程。为了建立高职课程视导体系,首先需要推进相关制度的完善与落地,以强大的外部动力来促进和规范课程视导的开展。

第一,完善高职院校课程视导的保障制度,以《教育法》《职业教育法》和《教育督导暂行规定》为依据,明确课程视导成员的职权范围。同时,对政府、企业、高职院校

等参与主体进行权责划分,明晰多元主体的职能与权责,明确人力、物力和财力的投入与使用及监管,对课程视导的主体、依据和客体进行说明,避免多头监管、重复监管和行政监督交叉等。在解决高职课程视导经费筹措等问题时,要依据高职院校办学办法和高等职业学校设置标准等明文规定进行补充说明,在确保物质条件供给的同时防止资源浪费和资金挪用。

第二,规范高职院校课程视导的运作制度,立足课堂,关注课程运行全过程。在院校内部以专业群为基底,扩大二级院系管理自主权,促进跨专业教学组织的发展,建立高职院校、二级学院的两级视导机制。教务、教研和教管部门应共同参与课程视导,建立一个包含课程内容全要素、覆盖课程实施全过程的质量管理闭环系统,引导和示范课程,提供教材,监督课外实训活动。专业层面上的课程视导是两级体系中的核心,专业是职业院校立身的根基。针对高职院校专业课程的建设与运行,课程视导团队要建立课程视导定期调研制度,形成视导前期、中期以及后期联动的全过程视导机制。

第三,完善高职院校课程视导的问责制度,建立课程质量监控体系。问责与激励是提升职业教育课程质量的关键要素。课程视导的开展与推进离不开有效的问责制度,视导团队需要明确“问什么责”“怎么问责”两个问题,制定科学有效的视导评估指标体系,全面监测和评估课程教学的质量和效果。此外,还需明确建立问责的程序和规范,对未达到标准要求的课程进行整改,并及时跟进改进情况。

(二) 打造视导队伍,专业化推进课程视导

建立成员积极履职、机构专业参与、行业企业协同监测的课程视导组织体系是在职业教育治理现代化进程中的理性选择。要使课程视导在高职院校课程建设中真正落到实处,就要形成多元参与、各司其职的视导团队,以提升课程视导质量。

第一,建立相对独立的课程视导组织,设置专职课程督学,形成政府、企业、学校和社会共同参与的宏观合作体系。职业教育发展要跨越企业与学校割裂的桎梏、工作与学习分离的藩篱以及职业与教育脱节的鸿沟^[13],必然要与政府、企业、社会组织等其他力量实现协同发展。因此,建立多元视导团队是回应职业教育跨界性的必然选择。应由课程视导团队根据不同办学主体和学校发展的特点,有选择地推进视导活动。其中,在明确行业企业在职业教育评价中的主体地位的同时,亦需要强化其参与人才培养的主体责任。行业企业代表作为工作领域的专家,可以为高职院校教

学提供实际的行业知识和实践经验,从而引领学校进行相应的调整和改进,确保教育内容与行业需求相匹配。面对高职多元化办学格局的现状,需要针对民办高职、混合所有制院校以及升格高职等不同办学方向,针对性地调整视导团队人员结构。此外,还需培育第三方评价机构。作为外部评估组织,第三方评价机构有效弥补了课程视导团队自我评价中易出现的内部控制缺陷。因此,要规范第三方评价机构的教育评估资质,并为其赋予相应的权力。

第二,建立课程视导团队成员定期培训机制,不断提高视导成员的理论水平和实践水平,使视导团队成为集教学实践者、理论研究者、课程指导者、教研引领者和职教政策咨询者“五位一体”的专业力量。首先要完善课程视导团队成员遴选标准,打破督学“圈内化”“行政化”“老龄化”等困境,打造一支政治站位高、专业素质精良、结构多元的视导队伍。高等职业教育的开放性和复杂性意味着需以稳健的制度规范各主体在课程视导中的参与行为,加强高职院校与人社部门、教育部门以及行业部门人员之间的联系,赋予企业代表相应的视导行政身份,夯实高等职业院校的类型属性。

(三) 制定视导标准,科学化开展课程视导

高职课程视导团队要基于产业链和教育链的对接拟定视导评估指标体系与方案,加强外部质量评估验收和内部质量自我反思整改,同时彰显教育育人性 and 产业动态性,强化元监督评价,并借助大数据和信息平台的搭建,推动课程视导工作的顺利开展。

第一,要保证课程视导评价的育人性。评价者作为视导成员,应以培养学生综合能力和提高教师教学水平为根本目标。视导团队应融入课堂教学中,与教师深入交流。正如斯塔克(Robert E. Stake)所提出的:“评估应该远离应用复杂的分析技术来回答案策者关于项目的有效性和效率的问题,而是与实地从业人员讨论实践的质量。”^[14]视导成员需合理利用实际教学调研中的第一手观察数据,确定提高课程实效的改进步骤。课程视导成员应以高职教育的育人属性为基础,整合建立一个“课程育人、管理育人、服务育人”的视导机制。视导成员要主动挖掘课程中的理论知识和实训过程中的德育资源,将其融入评价标准中,使课程成为培养学生正确劳动观和职业观的重要环节,助力学生成为德技并修的工作者。

第二,要保证课程视导反馈的动态性。课程视导团队要因时因地因校,构建具有区域特色和校本特色的高职课程视导评估指标体系,充分考虑到高职院校的办学文化底蕴、

产业基础和技术积累等条件,动态整合课程内容。评估指标体系应根据行业和社会发展的变化进行定期更新。结合新兴技术、行业趋势和职业需求,及时修订指标,以保持评估的时效性和准确性。视导团队需要准确掌握区域内产业从业者的需求变化,并了解未来职业发展趋势,保持对行业和职业发展的敏感性和关注度,通过调研、数据收集和信息公开分享等方式,及时了解行业的变化趋势和职业发展的新需求,为课程视导提供准确的反馈。

第三,要提升课程视导的信息化水平。视导团队可通过

开发相应数据留存平台和视导信息交互系统,检验课程视导中可能出现的各种偏差。并利用教师端、教务端和后台管理端三个端口间的数据共享和信息互通,缩短评价周期,提供可留存的信息数据。这样可以为后续的课程视导和元监督提供视导活动记录,也为教师对教学行为进行反思提供一手直观资料,同时也能用于不同部门进行视导实施情况的稽核比对。高职院校还可以通过由政府牵头的方式,在区域内建立课程视导信息共享机制,鼓励周边院校交流研讨,协同解决存在的共性问题。

参考文献

- [1]靳玉乐,张良.我国新课改以来课程理论的发展及其影响[J].中国教育科学(中英文),2019(5):77-87.
- [2]LEO H. BRADLEY.课程领导——超越统一的课程标准[M].吕立杰,等,译.北京:机械工业出版社,2012.
- [3]吉标,杨旭.课程视导:走向新时代的课程治理[J].课程·教材·教法,2023(5):13-19.
- [4]靳玉乐.以课程审议提升课程品质[J].课程·教材·教法,2022(9):47-49.
- [5]徐继存.学校课程建设的认识论问题[J].山西大学学报(哲学社会科学版),2017(3):136-141.
- [6]廖婧茜,靳玉乐.论课程改革的公共伦理[J].课程·教材·教法,2018(12):60-66.
- [7]MORRISON, K. School leadership and complexity theory[M]. London and New York: Routledge Falmer, 2002: 24.
- [8]KIRK EMERSON, TINA NABATCHI, STEPHEN BALOGH. An integrative framework for collaborative governance[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2012, 22(1): 1-29.
- [9]ALFRED KADUSHIN, DANIEL HARKNESS. Supervision in social work (5ed) [M]. Columbia University Press, 2014: 248.
- [10]郝德永.论课程治理的国家体制[J].教育研究,2023(1):58-68.
- [11]杨四耕.学校课程管理的生成性过程与方法论定位——过程哲学视角[J].教育学术月刊,2023(6):3-11.
- [12]CONNELLY, C.E., ZWEIG, D., WEBSTER, J., et al. Knowledge hiding in organizations[J]. Journal of Organizational Behavior, 2012(33): 64-88.
- [13]姜大源.为什么强调职教是一种教育类型[N].光明日报,2019-03-12.
- [14]STAKE, R.E. Evaluating the arts in education: A responsive approach[M]. Columbus, Ohio: Merrill, 1975: 34.

Curriculum Supervision in Higher Vocational Colleges under the Background of Chinese-style Education Modernization: Concepts and Implementation

Yang Xu, Ji Biao

Abstract Curriculum supervision involves overseeing and guiding the operation of school curricula to ensure that the implementation aligns with curriculum goals and standards. As a crucial channel for curriculum leadership and a powerful tool for strengthening curriculum review, curriculum supervision facilitates collaborative governance among diverse stakeholders. It optimizes curriculum structures, enhances curriculum quality, and aligns vocational college curricula with the needs of society, the market, and students, while also supporting the improvement of teaching capabilities among educators. Establishing a comprehensive curriculum supervision process requires teams to adhere to principles of diversity, decentralization, standardization, and dynamism. Through continuous institutional strengthening in practice, it establishes norms for safeguarding, refines operational processes, and enforces robust accountability mechanisms to guide supervision activities. A specialized curriculum supervision team collaborates to develop assessment indicators and schemes, innovates supervision methods, and ensures practical implementation of curriculum supervision activities.

Key words educational modernization; higher vocational colleges; curriculum supervision; curriculum oversight

Author Yang Xu, master student of Shandong Normal University (Jinan 250014); Ji Biao, professor of Shandong Normal University