

高职院校学生发展诊断与改进指标体系研究

陈向平,袁洪志

(常州工程职业技术学院,江苏 常州 213164)

摘要:随着《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》精神的贯彻落实,职业院校对建立与完善学校内部质量保证体系的诊断与改进制度愈发关注。其中在学生层面建立健全科学完备的诊断与改进指标体系,建立常态化的质量监测与预警机制,成为学校人才培养质量制度保证体系建设的重要内容。

关键字:高职院校;学生发展;诊断改进;指标体系

中图分类号:G719.21 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2016)0024-0027-04

随着《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》(教职成厅〔2015〕2号)精神的贯彻落实,高职院校内部质量保证体系建设进入一个新阶段。《中国教育报》相继发表《教学质量要“医院体检”,更要“自我保健”》《高职院校质量保证主体责任须落实》《用人才培养状态数据诊断与改进教学》等系列文章,阐述了高职院校自身建立内部质量保证体系的重要性与必要性,引导与促进高职院校以“质量保证工作”为核心,加强学校自身内部质量保证制度体系与运行机制建设。通过在学校、专业、课程、教师、学生等五大层面开展常态化的“自我诊改”,全面检验学校人才培养质量保证工作的成效,从而形成质量预警与改进的螺旋上升,持续保证人才培养质量提

高。在这五大层面质量保证循环(即PDCA循环)系统的建设之中,针对学生发展诊断与改进指标体系的设计与研究,对切实贯彻“诊改”工作指导思想,引导高职院校以立德树人为根本任务,加强学生发展质量重要指标的督查和监测,提高学生对人才培养工作的满意度,有着极为重要的指导意义。

一、学生发展质量诊断与改进指标体系设计思路

高职院校开展学生发展层面的自我诊改,是学校内部质量保证体系建设的重要内容与重要环节,理念与机制的创新应与时俱进。学生是质量生成的主体,以学生为本、促进其全面发展的理念应贯穿学校人才培养质量生成的全过程,包括输

收稿日期:2016-07-05

基金项目:2014年度教育部职业教育与成人教育司攻关课题“职业教育评估系统架构与高职院校下轮评估实施方案的研究与实践”阶段成果;2015年江苏省教育科学“十二五”规划重点资助课题“高职生软实力培养模式研究”(课题批准号:B-a/2015/03/037)阶段成果

作者简介:陈向平(1964—),女,江苏江阴人,常州工程职业技术学院高等职业教育研究所所长,研究员,主要研究方向为高职教育研究;袁洪志(1958—),男,江苏盐城人,常州工程职业技术学院党委书记,研究员,主要研究方向为高职教育研究。

入质量、过程质量和输出质量。因此,服务学生发展应作为学生层面诊断与改进指标体系顶层设计的根本出发点与落脚点。只有充分发挥每一位学生的积极作用,才能不断提高其参与质量保证的积极性和对质量改进的满意度,从而激发内生动力,形成自我评价、自我改进,质量自主保证的PD-CA螺旋式上升循环机制。顶层设计时,两个导向的把握可以作为重点攻关方向。

(一)目标导向,要将目标达成度作为衡量学生发展质量高低的重要依据

高职院校学生发展自我诊改体系的构建,首先面临的是现有学生评价机制的改革创新。建立一个操作性强、能全面衡量学生发展质量的评价标准十分关键。对照标准,才能形成学校、企业、社会、教师、学生多元评价主体对质量生成全过程的诊断与改进运行机制。总体来看,目前高职院校学生全面发展质量的考评体系与操作实践存在着诸多问题,解决的思路应立足学校实际,突出目标导向。作为检验学生全面发展培养效果的指标体系,不仅是对学生成人成才综合素质发展质量的考评,也是对学校人才培养模式的检测与反馈。建立学生发展质量标准,坚持目标导向的改革思路,一方面要引导学生自主学习,保证质量生成的品质,规划在校三年学习周期的学习与实践,促使其实现全面发展的目标。另一方面也对学校人才培养体系和培养环境的建设进行检验,目标达成度是检验的重要依据。学生学习生涯设计的成人成才各个阶段的目标达成度,可以检验学生全面发展的质量,但更多的是指导学生开展自我评价、自我诊断,并帮助其自我改进,促进其全面发展。同时也便于学校对学生综合素质培养各方面环节的缺失和制度的疏漏进行及时的补充和相应调整,为课程体系和人才培养模式的改革提供依据,对整个教学活动过程进行监督、检查、指导和咨询。

(二)问题导向,要将问题的发现与解决作为诊改指标体系设计的重要出发点

目前高职院校对学生全面发展的质量评价,多数采用德、智、体三大模块的构架展开。体系涵盖的评价内容似乎涉及了德智体学生全面发展的各个方面,但实际执行中有些模块评价操作有难

度,导致最终评价主要集中在以学习成绩为核心的学业评价方面,出现了重智力因素、轻非智力因素,重硬实力刚性指标、轻软实力柔性指标,重结果、轻过程等问题。综观近年来关于学生发展质量的评价,围绕评价主体单一(主要以老师为主),评价内容不全面(主要以专业教育为主),评价方法欠科学(主要以量化的刚性考试评价为主),评价结果应用欠全面(主要以甄别排序遴选为主)诸如此类的诟病,各高职院校在实践探索中也采取了诸多的应对策略,为有力促进高职学生全面发展质量诊断与改进指标体系的思路设计提供了有益借鉴。因此,基于问题导向的思路,立足问题的发现与解决,着力发挥高职学生全面发展评价的诊断功能、激励功能和导向功能,是诊改指标体系设计的重要方向。这一体系要突出自主性,像“医学体检”一样,对照指标能够自己发现问题,自主寻找“良方”,使整个诊改制度体系的设计与机制运行,真正发挥引导与促进学生个性和整体素质全面发展的积极作用,让每一位学生自主地在质量生成的过程中保证高品质的质量创造。

二、学生发展质量诊断与改进体系主要模块的设置与操作

诊断与改进指标体系的设计研究,最终目标是为了实践的应用。诊断项目与诊断点的设置应立足学校学生培养发展的实际。依据国内外高职学生质量评估方面的理论与实践经验,兴起于20世纪80年代末美国的真实性评价理念与评价方式较好地满足了高职人本性和发展性的学生评价的需要。这种基于真实任务情境的评价,通过学生所面临的那些真实的活动、表现、挑战,通过实际行动或作品成果展示,考查学生知识与技能的掌握程度,以及实践、问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力的发展状况。其思想理念不仅扩展到要关注学生综合能力的考量,而且希望从评价的过程中了解学生学习的情形,并通过不断地给予学生正向反馈与肯定,从而进一步完善学习,促进学生全面发展。诊断与改进指标体系设计的语境,源自于真实性评价的理论,突出抓住学生个体与群体全面发展的关键指标,并将此作为诊断与引导学生综合素质与个性特长全面发展质量生成的基本质量标准。

(一)学生发展质量诊断与改进指标体系主要模块构架

体现高职学生发展需求,适合高职学生成长规律的质量诊断评价,可采用模块化的诊断指标体系。主要模块针对学生个体与群体两个层面分为两个部分。个体层面诊断模块由学生自主诊断模块、学生客体诊断模块、任课教师诊断模块、班主任辅导员诊断模块构成;群体层面由宿管部门诊断模块、学工部门诊断模块、学校综合诊断模块构成。诊断指标体系设计如下:

- (1)学生自主诊断评价模块,
- (2)班主任辅导员诊断评价模块(每周一周期),
- (3)学生客体诊断评价模块(每学期一周期),
- (4)任课教师诊断评价模块(每月一周期),
- (5)宿管部门综合诊断评价模块:(每天一周

期),

- (6)学工部门综合诊断评价模块:(每月一周期),
- (7)学校综合诊断评价模块:(每学期一周期)。

(二)学生发展质量诊断与改进指标体系主要模块的操作实施

模块化的诊断与改进指标体系,主要是依据不同的评价主体,设置不同的诊断评价信息模块,在信息化的数据管理平台,按不同模块、不同评价周期的要求定期形成各个评价主体的诊断分析报告,定期反馈,实现质量生成、预警、改进与保证的常态化。本方案指标体系设计,从学校全员评价的角度,围绕学生个体与群体两个层面,横向立足学生知识、能力、素质三个方面,纵向覆盖学生学习全过程,建立起全员、全面、全程的“XYZ”“三轴三全式”网状诊改指标体系。纵向轴(Y)以全员为主线,设置学生自主诊断评价、学生客体诊断评

诊断项目	诊断要素	诊断点	状态定位 (好、中、差)	加分指标	减分指标
学习目标	目标达成度	集体任务 个体任务	○好○中○差 ○好○中○差	○主持完成班集体项目任务 ○获得校级以上荣誉与奖励	○学业任务没完成 ○违纪处分
学习过程	学习情况	出勤情况 纪律表现 勤奋程度 学习能力	○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差	○课程学习与各种活动无缺勤 ○学业成绩进入前10名 ○竞赛获奖	○无故缺勤 ○违纪批评
	操行品德	诚信度 责任感 礼仪规范	○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差	○获校级以上好人好事、道德模范类表彰	○失信、失责、失礼、失范指控属实
	生活习惯	作息时间 公共卫生	○好○中○差 ○好○中○差	○早操、早锻炼无缺勤、上课活动无迟到早退,按时作息有规律 ○宿舍值日获得表扬	○早操、早锻炼缺勤,上课活动迟到早退,不安时作息获班级批评 ○教室宿舍值日批评 ○抽烟、嗜酒、黄、赌、毒等不良恶习
	个性特长	公益活动 学术活动 文体活动 自选活动	○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差	○校级以上荣誉与奖励	○活动参与受到批评
	身心健康	体育锻炼 康乐活动	○好○中○差 ○好○中○差	○获得校级以上荣誉与奖励	○活动参与受到批评
学习效果	学业成绩	课程成绩	○好○中○差	○学业成绩前10名	○平时测验考试不及格、挂科
	表彰与奖励	做人 做事 合作 生存 学习 创造	○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差 ○好○中○差	○校级以上竞赛获奖 ○校级以上好人好事表彰	○违章违纪处分

诊断项目 诊断点 诊断对象	自身素质			学习状态			学习效果	
	素质基础	学习态度	学习能力	主动性	积极性	进步性	完成目标 任务数量	完成目标 任务质量
张三	○好○中○差	○好○中○差						
李四								

诊断项目 诊断点 诊断对象	学习基础			学习过程			学习效果	
	基础素质	学习态度	学习能力	到课情况	课堂表现	作业表现	完成目标 任务数量	完成目标 任务质量
张三	○好○中○差	○好○中○差						
李四								

诊断项目 诊断点 诊断对象	纪律情况		卫生情况	表扬与批评	
	正常作息	文明礼貌		表扬项	批评项
班级1(宿舍A)	○好○中○差	○好○中○差	○好○中○差	○	○
班级2(宿舍B)					

诊断项目 诊断点 诊断对象	班风			学风			表扬与批评	
	纪律情况	环境卫生	集体活动	到课情况	课程活动情况	学业情况	表扬项	批评项
班级1	○好○中○差	○好○中○差	○好○中○差	○好○中○差	○好○中○差	○好○中○差	○	○
班级2								

诊断部门	诊断项目	诊断点	诊断说明与提示	信息管理平台参考数据
教务处	学业情况	学生个体	汇总任课教师各门课程学业成绩,出具学生个体学业成绩预警报告	教务处学业成绩管理平台
		学生群体	汇总班级各门课程成绩学业成绩,出具班级学生学业成绩预警报告	教务处学业成绩管理平台
素质教育中心	综合素质	学生个体	汇总学生个体自评互评、任课教师与辅导员诊评模块评分,出具学生个体综合素质评估预警报告	学生自诊、互诊、教师诊断、辅导员诊断模块平台
		学生群体	汇总学工宿管部门诊评模块评分,出具学生群体综合素质评估预警报告	学工、宿管诊断模块平台
学工部门	个性发展	学生个体	汇总学生自评、辅导员诊评加分减分项目,出具学生个体个性发展评估报告	学生自诊、辅导员诊断模块平台
		学生群体	汇总学生自评、辅导员诊评加分减分项目,出具学生群体个性发展评估报告	

价、任课教师诊断评价、班主任辅导员诊断评价、学工管理部门诊断评价、宿舍管理部门评价、学校综合诊断评价七大模块,每个模块依据全过程横向轴(X)展开,将学生知识、能力、素质全面性的评价要求(Z轴)设定为主要的 evaluation 内容与诊断指标,并通过信息化管理平台,按照各个评价主体、评价周期的需要,自动生成每个评价周期的诊断评价报告,形成常态化的质量预警与动态改进的实时监测,保证学生质量生成主体性作用的发挥,保证学校质量内控机制的诊断、激励与导向功能,促进

学生发展质量的持续改进与提升。

1. 学生发展质量诊断与改进指标体系实践应用的几点建议

(1)合理设置各个评价主体诊评模块的评分权重。在七大模块的诊改实践应用中,各个模块、各个周期的诊断评价报告发挥的作用各不相同。评估结果权重也要根据目标导向来设定把握。对学生个体的诊断评价模块中,学生自评、学生互评模块好、中、差的选项评分,可以不设置具体的评价分数,就是定期归总好中差的总量,(下转第35页)

据、E教学平台数据等大数据的分析挖掘,对指标数据实行标准化、线性化处理,应用“六维度”雷达图、柱状图对专业指标进行横向对比分析,诊断所有专业的发展状态、优势与不足,对校内专业按照“优势专业、协调专业、扶持专业、淘汰专业”四类进行分类评价,形成校内专业诊断意见和发展建议。学校通过完善专业的评价诊断、意见反馈和结果应用的联动机制,有效推进了质量改进活动。学校内部专业诊断与改进工作充分发挥其预警、诊断、促进发展作用,有效保证和促进了教育教学服务质量、管理水平和人才培养质量的持续改进。

五、结论:借鉴意义及参考价值

本文分析了高职院校专业评价的内涵,结合国家和地方相关文件对专业建设、专业剖析的要求,基于政治权力、市场权力和学术权力的评价视角和专业自身发展需求,提出以“三维和谐质量观”为指导,以就业为导向,聚焦专业人才培养核心要素,基于发展性评价理念综合考虑形成性、结果性指标,构建出专业诊断“六维度”模型和指标体系,通过高职院校人才培养与管理大数据的挖

掘分析,实证研究验证了本文提出的专业诊断“六维度”模型和指标体系的有效性、可操作性,为相关主管部门和兄弟院校开展专业评价与诊断、构建专业预警与调整机制提供了经验参考。

参考文献:

- [1]范夏.山西省高职院校专业评估研究[D].山西大学教育科学学院,2014.
- [2]陆岳新.江苏省高等职业院校人才培养高职评估手册[M].南京:江苏教育出版社,2011.
- [3]张志英.高等教育专业评估理论及方法研究[M].中国社会科学出版社,2008.
- [4]宗颖.教学诊断与教师专业成长[J].教育导刊,2008,(2).
- [5]尹达.论教学诊断师的职业内涵、专业素养与作业策略[J].天津师范大学学报(基础教育版),2016,17(1).
- [6]陈寿根.高职院校内部专业评估制度的设计[J].职业技术教育,2016,17(31).
- [7]《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》(教职成厅[2015]2号)

(上接第30页)及多少个加减分指标。而且加减分指标可以在信息化管理平台以醒目的颜色标记,起到一个诊断与预警作用。学生自评互评好中差的数量及诊断分析报告,重在激励与自省。可在学生综合评价总分比重中权重小一些。而在辅导员、任课教师的诊断评价模块中,好中差的选项可以设定好中差的比例与分数,比如好的选项10%,差的选项5%,根据评奖评优需要,也可设定具体的分数。教师诊断模块与学生的自诊互诊模块互相呼应,在信息化的管理平台,学校可以根据目标导向,设置相应的权重比例。对学生群体的诊断评价模块中,好中差可以不设比例限制,鼓励学生群体加强班风学风建设,促进创先争优。

(2)充分发挥诊断评价的激励导向功能。设计学生发展质量诊改指标体系,主要目的是建立学生发展质量的监测与预警机制,诊断评分的主要功能是促进质量的持续改善,学生的主体性作

用必须保证。设置加分项指标、表扬项指标,就是要突出激励导向,学校、二级学院、各个班级可以依据实际情况自主设定奖励加分项目。

(3)采用信息化的测评手段和方法。依托信息化管理平台,学生、老师、管理部门可以随时随地动态监测诊断,实现各个评价主体的全程、全面性评价。因此,借助信息化的手段与方法,开发与建设学生发展质量测评系统至关重要。不仅要建设各个诊断评价模块的信息化的测评系统,更要发挥其诊断结果的预警作用,使学生个体、群体的诊改结果发挥客观真实的应用。

参考文献:

- [1]冯宁.高职院校学生学习质量评价体系探究[J].教育与职业,2013,(23):197.
- [2]李海宗,肖文芳.真实性评价及其与高职学生评价的耦合性[J].职业技术教育,2010,(1):37-38.