

# 基于高等教育层类视角的高职文化研究

石芬芳,胡类明

(武汉职业技术学院,湖北 武汉 430074)

**摘要** 高职文化是高职院校在其办学实践中积淀形成并被全体成员所普遍认同、内化、奉行的精神要义及通过制度架构在主体人和其他实体物上的人文化的成果体现,是表现在精神文化、制度文化、行为文化、物质文化等层类上的大学文化,是与学术教育类大学文化相区别的职技教育类大学文化。

**关键词** 高职文化;高等教育;大学文化;层类

**中图分类号** G710 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2010)07-0010-06

高等职业技术教育是在社会对应用型高技能人才迫切需要的背景下应运而生的。随着高等教育由精英化向大众化发展转型,高职教育作为高等教育的新类型异军突起,迅速占领高等教育的半壁江山,短短二十年时间就实现了跨越式发展,进入内涵建设时期。在国家示范性高职院校建设的背景下,高职院校的文化建设被提到一个空前的高度。然而,由于受高职教育发展水平、层次制约以及长期以来对职业教育、技术文化的轻视等因素的影响,教育界至今还有人认为,高职院校没有大学文化,只有校园文化。而从研究层面看,国内学者对高职文化讨论的语境前提也不同程度地存在概念外延不清、内涵模糊等问题。因此,笔者以为,从基础研究出发,加强对“高职文化”的层类分析和内涵研究尤为必要。

## 一、高职文化的研究述评

收稿日期:2010-01-18

**作者简介:**石芬芳(1969-),女,湖北红安人,武汉职业技术学院职业教育研究所副教授,研究方向:职业教育,高等教育管理;胡类明(1970-),男,湖北孝感市人,武汉职业技术学院党委宣传部副部长,湖北省高等学校校园文化研究会理事,武汉大学技术经济与管理专业博士研究生,研究方向:企业管理,学校管理比较研究。

**基金项目:**湖北省高等学校校园文化基金项目《高校校园文化活动的评估理论与测评方法研究》(XYWH009),主持人:胡类明。

通过对 CNKI 数据库文献检索发现,2005~2009 年以“高职文化”为篇名的模糊检索记录为 917 篇,其中,核心期刊检索记录共 93 篇,主要针对高职文化内涵研究的论文 77 篇,在 16 篇高职文化理论研究中部分涉及高职文化的外延研究,有 1 篇是明确针对高职文化归属问题的研究,见图 1、表 1。

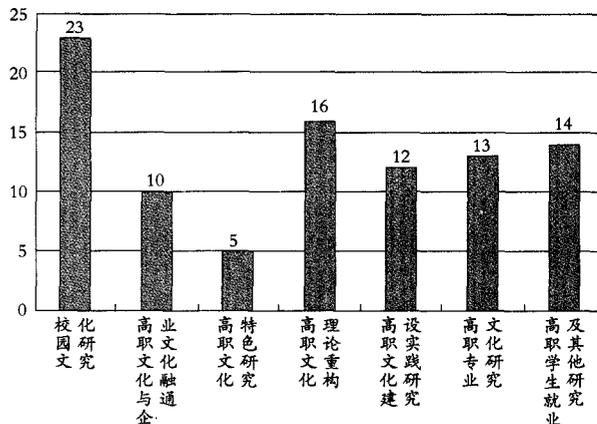


图 1 2005~2009 年 93 篇“高职文化”核心期刊论文研究内容统计一览

表1 CNKI数据库中高职文化研究的部分核心期刊论文研究内容分析一览

论文题目	作者	研究内容	发表期刊	主要观点	语境前提
试析高职院校文化	朱巧芳	内涵研究	《清华大学教育研究》(2005,6)	第一次谈到了高职文化和大学文化的区别在于融入了企业文化	高职文化即高职院校文化
用优秀的校园文化提升高职院校的核心竞争力	雷久相	内涵研究	《中国职业技术教育》(2007,2)	对高职院校校园精神文化的内涵进行了深入的探讨	高职文化即高职院校文化
影响当前我国高职教育发展的四个问题	刘小强 彭旭	内涵研究	《高等工程教育》(2007,5)	从政策、文化改造和社会制度体系等方面逐步改变传统文化对高职教育的歧视而形成的不正常的文化背景	高职文化是大学“亚”文化
略论高职院校文化建设创新	秦承敏 郭传金	内涵研究	《学校党建与思想教育》(2007,10)	讨论将职业文化、企业文化有机融合不断创新高职文化	高职文化是大学文化
中国特色高职文化的建构与实践	刘洪一	内涵研究	《中国高教研究》(2008,12)	中国特色高职文化的建构需要依据和结合特定的渊源背景、成长条件和建构语境,并以自身独特的类型要素和运行模式为内核,有序地积淀和成长	回避归属,直接探讨高职文化特色
高职院校文化个性研究	李时雨 徐健 邵云雁	内涵研究	《职业技术教育》(2008,1)	追溯高职教育历史,寻找根性文化基因;珍视区域发展特色,保存本土文化底色;秉持高职就业教育,凸显职业文化符号	回避归属,直接探讨高职文化特色
文化视阈下国家示范性高职院校建设的思考	宋建军	内涵研究	《黑龙江高教研究》(2009,4)	研究高职院校文化的三个特点。提出从精神文化、特色文化、质量文化、制度文化、环境文化等五个方面加强高职院校文化的建设	回避归属,直接探讨高职文化特色
高职教育视域下的大学精神重构	陈云涛	外延研究	《高等教育研究》(2009,7)	提出在“职业情怀”、“经世济用”和“开放协作”的高职教育视域下重构高职院校的大学精神	第一次谈到高职文化的归属问题

从研究内容看,学者对高职文化的研究主要集中在两个方面,一是从理论层面探讨高职文化的内涵,二是从实践层面探讨如何创建具有高职特色的文化体系,而对高职文化外延研究的成果稀少。

研究者语境前提大致分为四种情形:一是认为高职文化和普通大学的文化没有区别,在这样的研究成果中找不到高职文化的文化标签;二是认为高职文化根本就不属于大学文化范畴;三是不讨论高职文化的类型与层级,只探讨如何建设高职院校的特色文化,由于没有基础构架,研究成果零零散散;四是有相当一部分研究者认为高职文化就是高职院校的校园文化。从图1显示的数据看,研究“校园文化”所占比率最高,这其中有一半以上都是用“校园文化”来替代“学校文化”的概念。究其原因,主要是由于在教育主管部门及其指导下的学会、协会的各类文件中,多数是作这种概念替代的。

首先,“校园”不是一个“组织实体”而是一个“活动场所”的概念,而学校才是一个独立的组织实体概念;校园文化偏重于强调校园的文化活动氛围,不是学校文化的全部,因为校园文化活动只是学校文化的重要载体和表现形式,这种以偏概全的

概念替代很容易弱化甚至忽略学校文化最本质的精神层面的内涵。

其次,“高职文化”在理解上应有广义和狭义之分。广义的高职文化是指具有高等职业技术教育精神特质的一种文化类型;狭义的高职文化是特指高等职业技术院校的学校文化,或者说是高职院校文化。

## 二、高职文化的外延辨析

高等职业技术教育作为一种新的高等教育类型,是中国社会经济发展到一定阶段的产物。从历史发展的角度看,高职文化的建构是一个在时

间、空间双向维度上的演进过程。如何从时间和空间两个维度科学界定高职文化的归属问题,在今天看来,是个不可回避的问题。要弄清这个问题,必须从高等教育的层类视角切入,弄清四个基本问题:高职院校是不是大学?如果是,那么高职院校是什么类型的大学?高职文化是否属于大学文化?如果是,那么高职文化是什么类型的大学文化?

### (一)高职院校与大学的关系

#### 1. 现代大学的层类之分

大学,据汉典释义,在中国古代,类似于大学的高等教育机构有国学(太学、国子监)以及后来的高等书院等,是指聚集在特定地点整理、研究和传播高深领域知识的机构。现代大学的概念,来自英文“University”,这里的大学是指国家的高等教育学府,是综合性的提供教学和研究条件并授权颁发学位的高等教育机关,它选拔具有高中以上学历者进行教育和培训,并以考试考核的方式检验其所学知识和技能。现在的大学一般包括一个能授予硕士和博士学位的研究生院和数个专业学院,以及能授予学士学位的一个本科生院,还包括高等专科学校(高职院校)。在美国大学名称中,除了用“University”命

名外,还有很多大学采用的是“College”或“Institute”,这里的“学院”(College or Institute),不是特指“大专”,而是和“大学”混用,例如波士顿学院(Boston College)和麻省理工学院(Massachusetts Institute of Technology)都是顶尖的大学。

社会是一种有机的结构,需要各种各样的人,相应地,承担高等教育社会功能的机构——大学也必须是多种多样、各具特色的。美国大学就包括三类<sup>[1]</sup>:一是综合性大学,可授予学士、硕士、博士学位,主要是研究型大学;二是学院,一般是私立文理大学,只授予本科学士学位,优势是教学严谨,小班授课;三是两年制社区学院,提供准学士学位(diploma),分别包含学术型和职业型两种选择方向。学术型方向是为学生读本作准备,毕业后深入本科大三,采取“2+2”形式,类似我国“专升本”教育;职业型方向是为工作作准备,毕业后直接参加工作,相当于我国的高等职业技术教育。

可见,大学的最初概念中包括各种层次与类型的学院。

## 2. 高职院校的层类特性

从组织形态上讲,“大学是高等教育和学术研究机构,是指承担高等教育使命的高等学校的统称”<sup>[2]</sup>,而《中华人民共和国高等教育法》第六十八条规定,高等学校是指“大学、独立设置的学院和高等专科学校,其中包括高等职业学校和成人高等学校。”这两种表述似乎含混不清。其实,这里涉及到大学的广义和狭义概念问题。广义上的大学是对所有高等学校的统称,狭义上的大学专指主要举办本科教育和研究生教育的高等学校。《教育法》中这段表述所指的“大学”则取意于狭义概念。对比国外现代大学体系,中国的高职高专院校显然是广义大学中的重要一员,或者说是举办高等职业技术教育与高等专科教育的大学。高职院校是合法的高等教育机构,按照大学在组织形态上的定义,高职院校就是“大学”,它有着其他“大学”所不能取代的社会功能和地位。

我国的高校招生是分批次进行的,高职招生往往在本科招生之后,更让许多人习惯上认为高职教育是低于大学本科教育层次的,这也正是某些人不承认高职是大学并且认为高职文化不必存在大学精神的一个重要因素。事实上,本科及研究生教育偏重学科学术的教育,而高职高专教育偏重于职业

技术教育,两者不仅在大学教育体系中分层,而且更在大学教育的类型上互补。

因此,高职高专在广义的大学体系中既是一个不可或缺的层次,更是一个不可或缺的类型,将来职业技术教育也会形成自己独特的专业体系和学历层次结构。这种观点已经被越来越多的学者接受。

统计显示,美国两年制社区学院(相当于我国的高职院校)占到大学总数的41%。2009年我国已有高等院校2295所,其中,高职院校1207所,所占比例为53%,这个数据足以说明,高职院校在整个高等教育中占据举足轻重的地位。随着高等职业教育类型地位的正式确立(参见教高[2006]16号文件)和国家示范性高职院校建设项目的深入推行,高职院校在高等教育中的战略地位进一步得以巩固。

## (二) 高职文化是从属技术文化体系的大学文化

学校是文化实践、文化传承、文化创造的殿堂。凡是大学就有大学文化,高职院校也不例外。而不同的分类标准,对高职文化就会有不同的定位。关于这一点,笔者以为应该从职业教育的本质出发。从本质上讲,与职业教育长期历史性共生的是学术教育,职业教育和学术教育分别属于二元分离的两大体系,即工作体系和学术体系<sup>[3]</sup>,与高职院校相对的大学就应该是学术类大学,二者分别属于两个不同的文化体系,即技术文化体系和科学文化体系<sup>[4]</sup>。图2分别从文化载体、文化体系、教育体系、核心教育内容等方面对两种教育类型的大学文化进行了质的比较。笔者认为,高职教育具有高等性、职业技术性两种基本属性,其中的“职业技术性”主要是指“以就业为目标导向的针对职业岗位和岗位群的技术应用性”,这就从根本上决定了高职文化既具有大学文化的属性,又从属于与学术文化体系相对区别的技术文化体系,也就是说它是“职业教育类大学文化”。

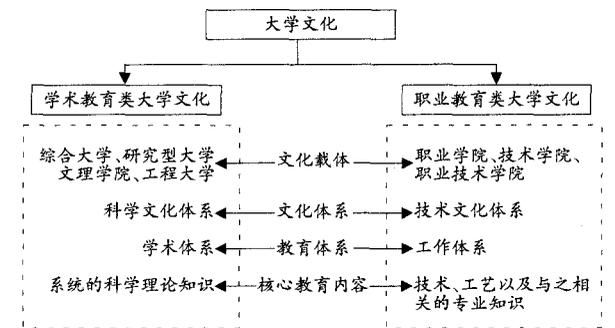


图2 学术教育类大学文化与职技教育类大学文化的比较

### 三、高职文化的内涵解析

#### (一) 高职文化的层次结构

从分类学的角度考察大学文化的内涵层构,学术界有“二分说”、“三分说”、“四分说”、“五分说”、“多分说”等,这都是由于文化概念的不确定性,致使对大学文化内涵层构的理解存在多义性。严锋认为大学文化包括精神文化、制度文化、物质文化三个层面<sup>⑨</sup>。蔡劲松建议从精神、制度、物质和行为四个维度把握大学文化的内涵结构,并通过图形对两者间的层构关系进行了形象分析,见图 3<sup>⑩</sup>。

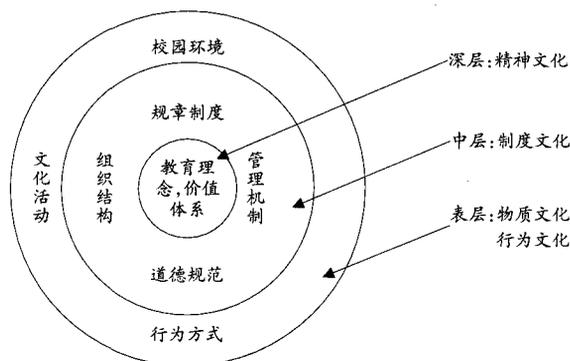


图 3 大学文化的层次结构示意图

职业教育类大学文化与学术教育类大学文化有着相同的基本文化内涵层构,即精神文化、制度文化、行为文化和物质文化。核心精神文化成果要通过一定的制度规范体现在“主体人”和“实体物”上,精神文化表现在“物”上即为物质文化,表现在“人”上即为行为文化。高职文化是高职院校在其办学实践中积淀形成并被全体成员所普遍认同、内化、奉行的精神要义及其通过制度架构在主体人和其他实体物上的人文化的成果体现。

尽管两种文化有着相同的内涵层构,但却并不能用一种格式化方式去审视高职文化的具体内涵。高等职业教育在类型要素、运作模式和成长环境等方面均与学术类高等教育有很大区别。中国的高等职业教育又有着特定的渊源背景、成长条件和建构语境。从历史进程看,中国的高等职业教育先后经历了蹒跚起步(1982~1995年)和快速发展(1996~2005年)阶段,自2006年开始进入内涵发展阶段。在起步阶段,对文化的理解停留在“唱唱跳跳,花花草草”的校园文化活动开展的感性认识层面;在快速发展阶段,多数高职院校基本上忙于规

模扩张,没有系统的文化建设,在办学理念层面上没有廓清思路;进入到内涵发展阶段,在国家示范性高职院校建设的强势引领下,高职特色的文化发展方向才初见端倪,在“2008全国百所示范性高职院校论坛”的助推下,高职院校的文化特色进一步引起关注和争鸣。综合百所示范性高职院校多年的实践成果和理论研究,从内在要求和未来发展的高度,可以从精神文化、制度文化、行为文化、物质文化四个方面探析高职文化的核心内涵。

#### (二) 高职文化的核心内涵

1. 以“服务为本、职业情怀、经世致用、重技崇学、能力本位”等为核心理念的精神文化

学校精神文化是学校在办学实践中积淀形成并被全体成员所普遍认同、内化、奉行的理想信念、价值追求、思维模式、道德情操、个性品格等精神要义的集中体现。高职院校的办学理念集中体现在学校社会功能定位、人才培养、科学研究、社会服务及办学思想等基本问题的核心价值取向上。按照教育部2006年16号文件《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》的精神要旨,“高等职业教育作为高等教育发展中的一个类型,肩负着培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高技能人才的使命”,“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学结合发展道路,为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才”。可见,在高职院校办学理念的核心内容中,不可或缺高技能、高素质、就业导向、职业能力、校企合作、工学结合这样的关键词,以这些关键词来构筑的价值体系,代表着高职精神文化最本质的价值理念。

从历史渊源看,高职院校对职业精神的培育还是有相当基础的,而大学精神的缺失正成为一个严峻现实。传统的大学精神包括三个方面:人文关怀、理性光辉、自由独立。虽然高职院校不可缺少一定的大学精神元素,但是以上三方面内容并不能涵盖高职文化的本质内容。因为高等职业教育有着在实用主义主导意识下极强的功利任务——就业导向,所以无法实现真正意义上的人文关怀和理性追求;高职院校的生源结构和质量不及学术型大学优越,不可能一味追求“精英型”大学教育;高职人才培养强调“能力本位”,而从文化的角度看,能力本位教育在目的上存在重视技术技能而轻视理论知识和综合素质的倾向,它涵盖不了对人全面发展的整体

要求,而且,在重视岗位能力培养的同时,忽视了重要的学习心理进程、学习迁移,这必然导致学生缺乏就业弹性和可持续发展能力。因此,陈云涛认为高职教育视域下的大学精神主要体现为以下三方面:职业情怀、经世济用和开放协作<sup>[7]</sup>。

2.以“刚性标准、弹性过程、柔性管理、外圆内方”等为核心特征的制度文化

学校制度文化是学校必须强制执行和严格遵从的规范性、组织性、秩序性文化,包括学校章程、战略规划、领导体制、组织结构、培养目标、教学及管理制、校规校纪等。高职院校的制度文化是高职院校办学、治校的基本保证,具有导向、约束和规范作用。与学术教育类大学不同的是,高职院校的制度文化具有“二元”属性:其一元是指教育制度文化。作为培养高技能人才的高等教育机构,首先必须遵循教育管理的基本规律和法则,从终身教育的角度培养学生具备更广泛的、适应劳动力市场变化和再就业机会的知识、品质和内在精神,所以,以生为本、办人民满意的职业教育是高职教育制度文化的根本。其另一元就是企业制度文化。以就业为导向的职业教育和工学结合的培养模式在过程上与企业有许多的对接点,学生有一半左右学习时间是需要通过企业实训、现场作业来获得职业经验的,所以以职业为本位的教学管理文化、企业仿真的实训文化、就业导向的质量文化将与职业教育的管理制度深度融合,与企业管理相关的分层管理制度、标准化质量控制、规范性操作流程、过程控制等企业理念将在高职制度文化中得以彰显或者深度融合。“二元”制度在对接中难免出现矛盾,而柔性化的管理思想将能解决许多管理中的实际问题。

为了不断适应市场的变化,解决人才培养、专业设置、教学内容、师资队伍等方面与实际需求不相匹配的深层次问题,必须引入社会、行业、企业各方资源合作办学,因此,与开放办学相匹配的制度文化代表着未来高职制度文化创新的重点,不少示范性建设院校均将创建与开放性、职业性、实践性相匹配的管理制度作为提升文化管理的关键内容。

3.以“德高为范、技高为师、知行合一、律己敬业、分工合作”为核心要求的文化

学校行为文化是学校精神文化在主体人身上的具体体现,是学校师生员工在教育教学、科学研究、学术交流、学习生活、文化活动中表现出的精神

状态、行为操守和文化品位。

高职教师行为的典型特征可以通过他们的专业能力、学风、教风得以体现。在工学结合的教育环境下,高职教师必须是按照职业教育、教学的需要重新定位自己的学习行为、教学行为,在主导价值上宣扬“技能、知识、素质并举”,强调自身的自主学习、课程开发、专业教学、技术实践、技术开发与服务等能力的全面发展。在教学方法上,极力推崇以建构主义为基本理论指导下的职业教育教学方法,通过项目、情境、案例、角色、仿真等方式引导学生“做中学,学中做”。

学生是高职校园文化的主要营造者。高职校园文化与其他大学校园文化的区别在于融入了企业文化的理念。高职学生的实践课占到了总课时的40%~50%,学生在企业文化的“浸泡”中,较早成长为一名“校园社会人”,“爱岗、敬业、诚信、自律”成为高职校园文化的主旋律。学校也会有意识地将优秀的企业规则引入高职学生行为规范,对学生的发型、衣着、举止等进行指导,甚至引入到工作环境之中,如实训室最大程度地模仿现实车间、服务场所,实行严格打卡制度,杜绝非规范性操作。日常生活行为规范上,按时熄灯、就寝、不迟到、不早退,感受严格刚性的管理和近于苛刻的纪律要求,感受企业员工坚忍不拔和吃苦耐劳的职业精神品质,有效提高学生的生存能力、心理承受能力、社会适应能力。

4.以“和谐型校园环境、互补型‘双师’结构团队、共建型综合实训基地、共享型一体化教学资源、公共型社会服务平台”等为核心载体的物质文化

学校物质文化是学校精神价值在保障教学、科研、服务基础功能发挥的各种实体物上的人文化的成果体现,也是学校的综合实力和办学水平的物化呈现。由于高职院校发展历史比较短,积淀不深厚,能继承的物质文化并不很多,多数院校都是在原中专校园环境的基础上重整和兴建起来的,给人的普遍印象就是:校舍新、师资弱、学生多、资源少、底蕴浅、“树木未成林”,“标识未成形”。

高职院校道路、楼宇、景观的文化命名,校名、校徽、校标、校歌、标准字、标准色、展示陈列、公关广告、交通工具、展览橱窗、建筑外貌、师生制服、旗帜标牌、办公用品、办公设备、产品包装等方面,都要突出高职办学和育人的理念精神。“一砖一瓦、一草一木”都应成为贯注学校精神的实在。

示范性建设使高职院校物质文化向前迈进了一大步,以专业建设为龙头带动的“双师”结构的教学团队、职业导向的课程资源、一体化教学设施、实训基地等项目的建设将高职院校的物质条件大大改善,与之相适应的物质文化得到了迅速提升。以“双师”结构、“双师”素质为核心概念的队伍建设加强,优秀的“双师”、技能“名师”、能工巧匠、技术大师都看作是学校发展的宝贵资源;以工作过程为导向重构建成的课程资源为专业课程教学奠定了良好的物质基础。为了适应“教学做”一体化、仿真教学、生产性实训的需要,高职院校必须集中优势资源,完善校内实训设施,兴建校外实训基地,大力推广“校中有厂,厂中有校,厂校结合”的教学环境构建模式。

服务社会是高职院校发展的立足点,高职院校与企业、行业间有着天然的联系,社会的许多资源都为其所用,按照“取之于社会用之于社会”的原则,建立公共社会服务平台,将学校在理论研究、信息辐射等方面的优势资源与行业、企业在技术与应用方面的优势资源有机整合,最大限度地为地方经济发展服务。因为高职院校的专业结构调整与地方

经济发展联系紧密,所以,在学校整体形象和校园环境设计上极力主张将专业特色与地域文化有机融合,系统地规范各种文化标识。比如,福建交通职业技术学院的马尾船政文化特色、浙江金融职业学院的金融企业文化特色、邢台职业技术学院的“郭守敬”文化特色、安徽水利水电职业技术学院的“水文化”特色、无锡职业技术学院的“吴文化”特色、台州职业技术学院的“滨海文化”特色等。

#### 四、结束语

本研究第一次以高等教育的层类视角,从职业教育的历史本源和高等性、职业技术性等两大基本属性出发,通过比较分析,从外延和内涵两方面对高职文化作出了一个比较明确的界定:高职文化是与学术教育类大学文化相区别的、具有独特精神内质和特色表征方式的职技教育类大学文化。由于受到高等职业教育发展阶段和理论发展水平等方面的制约,本研究只是尝试着做了一些基础性的理论研究工作,能以此为基础,进一步探寻高职文化在实践中创新发展的新路径将成为未来研究重点。

#### 参考文献

- [1]迈斯林集团.美国留学:浅谈美国大学分类[EB/OL].[2009-06-18].<http://www.maslink.com.cn/?ArticleID=3630>.
- [2][6]蔡劲松.大学文化[M].北京:文艺出版社,2009:12.44.
- [3][4]徐国庆.职业教育原理[M].上海:上海教育出版社,2007:29.80.
- [5]刘向兵,李立国.大学战略管理导论[M].北京:中国人民大学出版社,2006:236.
- [7]陈云涛.高职教育视域下的大学精神重构[J].高等教育研究,2009(7):61-65.

## Study on Higher Vocational College Culture Based on the Perspective of Levels and Types of Higher Education

SHI Fen-fang, HU Lei-ming

(Wuhan Polytechnic, Wuhan Hubei 430074, China)

**Abstract** Higher vocational and technical education culture are some mental results and material results that represented at the spiritual, institutional, behavioral and material level and identified by all staff during long term practices of school running. It is a kind of university culture with an emphasis on technical culture rather than academic culture in those general colleges or universities.

**Key words** higher vocational and technical education culture; higher education; university culture; layers and types