

高质量发展视域下高校应急管理体系构建

霍庆生

(辽宁石油化工大学, 辽宁 抚顺 113001)

摘要:党的十九届五中全会作出了“十四五”时期建设高质量教育体系的战略部署。高质量的高校应急管理体系是教育高质量发展不可或缺的有效支撑。高校现有的应急管理体系不能完全支撑高质量高等教育体系需求。高校需坚持问题导向,运用先进的管理理论,从领导体制机制、法律法规、应急预案、支撑保障、应急队伍、内外协同机制等方面进一步加强体系设计,建成高质量的高校应急管理体系,进一步提高高校应急管理工作的法治化规范化水平。

关键词: 高质量发展; 高校; 应急管理体系; 构建对策

中图分类号: G647 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2021) 01-0059-07

党的十九届五中全会擘画了国家立足五年、放眼十五年的发展新蓝图,作出了“十四五”时期建设高质量教育体系的战略部署,开启了新时代教育高质量发展的新篇章。提升高校人才培养能力和人才培养质量,是高等教育内涵式发展的核心要义,是高校支撑高等教育高质量发展的实然之境。高校构建应急管理体系,有效防范和化解风险,也是提升人才培养能力和人才培养质量的应然之策。高校高质量应急管理体系,有助于提升高等教育对经济社会发展的支撑、服务和引领能力,有助于支撑建成高质量高等教育体系,促进教育高质量发展。因此,高质量的高校应急管理体系是教育高质量发展不可或缺的有效支撑。基于此,在教育高质量发展视域下研究高校应急管理体系构建具有极其重要的理论和现实意义。

一、高质量高校应急管理体系构建的必要性

高质量高校应急管理体系构建,是高校落实总体国家安全观的具体体现,落实国家“十四五”时期发展规划和2035年远景目标的重要支撑,以及深化高质量高等教育体系和内涵建设的重要保障。

1. 高质量高校应急管理体系构建是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求

当前,中国处于近代以来最好的发展时期,世界处于百年未有之大变局,两者同步交织、相互激荡。^[1] 国内外格局正在发生深刻变化,国际环境日趋复杂,动荡源、风险点明显增加,国内发展不平衡不充分问题仍然突出,社会矛

收稿时间: 2020-12-01

基金项目: 2019年度辽宁省社会科学规划基金一般项目“高校思政课改革创新视域下大学生突发事件快速反应机制研究”(L19BSZ066)

作者简介: 霍庆生,男,副研究员,辽宁石油化工大学党委常委、纪委书记,国家教育行政学院第43期高校中青年干部培训班学员,主要从事党建、思想政治教育、高等教育管理研究。

盾集聚叠加、风险因素增多。构建高质量应急管理体系,有效增强风险防范意识和风险化解能力,是国家治理体系现代化的重要内容。高校与经济社会发展既紧密相连又相互支撑促进,故其安全也始终是社会安全关注的焦点。新时代高等教育背景下,高校强化师生生命财产安全保障,不仅需要做好自然灾害、事故灾难、公共卫生等领域的风险防范与控制,还需要在教学组织、文化交流、网络安全等领域做好防控。随着国内外形势的变化发展,高校面临的风险呈现出隐蔽性逐渐增强的趋势。因此,加快高质量高校应急管理体系构建,是提升高校自身风险防控和应急处置能力的基本需求,也是推进国家治理体系和治理能力现代化建设的必然要求。

2. 高质量高校应急管理体系构建是加速建设教育强国和实现教育现代化的必然要求

党的十九届五中全会提出了建成文化强国、教育强国、人才强国、体育强国等 2035 年远景目标。《中国教育现代化 2035》作出了总体实现教育现代化、迈入教育强国行列的 2035 年教育远景规划。建设教育强国,是其他强国建设的基础。建成教育强国,实现教育现代化,离不开高质量高等教育体系的基础支撑,离不开高层次人才和资源供给。高质量的应急管理体系,是高校服务经济社会发展的重要保障,一方面为高校聚力人才培养提供安全稳定的内部环境保障,另一方面为满足经济社会对应急管理专门人才的需求提供保障。高校通过产教融合、科教融合等多种途径,培养多元多样的高层次人才,能够有效增强高等教育对经济社会发展的支撑、服务和引领能力。因此,加快高质量高校应急管理体系构建,是优化高等教育发展的内外部环境需要,也是建设教育强国和实现教育现代化的必然要求。

3. 高质量高校应急管理体系构建是高质量高等教育体系建设和内涵式发展的必然要求

建设高质量高等教育体系,实现高等教育内涵式发展,是党中央对“十四五”时期乃至今后更长一个时期完善中国特色社会主义教育体系的最新要求。^[2] 高校构建高质量应急管理体系,能够有效增强高校风险防控和化解能力。

当前,新冠肺炎疫情肆虐全球,国外一些大学因为自身应急管理体系不健全给病毒传播扩散以可乘之机,导致疫情在国外校园中肆意蔓延。国外许多高校办学瘫痪,甚至个别百年老牌高校被迫永久关闭。然而,中国高校在教育部统一领导下科学有序地启动应急预案,实施线上教学嵌入教育教学模式,实现了线上线下教学实质等效,为疫情下的全球高等教育提供了中国方案。当前,线上教学已经从疫情防控下的应急工作稳步发展成为中国高校教育教学的重要组成部分。中国高校应急管理为夺取疫情防控胜利、顺利实施复工复产做出了积极贡献。事实证明,构建高质量高校应急管理体系,是高校科学应对突发事件、保证正常教育教学秩序的客观需要,也是高质量高等教育体系建设和高校内涵式发展的必然要求。

二、高校应急管理体系存在的问题

2003 年以来,我国以“一案三制”(应急预案,应急体制、机制和法制)^[3] 为基本框架的应急管理体系不断完善发展,逐步形成了具有自身特色优势的工作体系。与此同时,高校的应急管理体系建设不断完善发展,在维护高校教育教学秩序、保护高校师生生命和财产安全方面起到了重要保障作用,尤其在新冠肺炎疫情防控中展现了空前的组织力、战斗力。但是对照高质量教育体系建设发展要求,现有的高校应急管理体系仍然存在一些不相适应的问题。

1. 高校应急管理预案建设不够完善

应急预案,是以事前准备和事中响应等为内容的指导性文件。高校应急管理预案,是指以高校应急突发事件为对象、遵照国家和地方政府相关法律法规事先研究制订的应急行动计划或工作方案。2005 年,教育部出台了《教育系统突发公共事件应急预案》,进而全国高校落实教育部的部署要求,分别制定了本单位的应急预案。^[4] 但是,从目前搜集到的应急预案来看,我国高校的应急预案基本上都是参照教育部或上级教育主管部门的应急管理文件进行“复制式”的编制文本,多数应急预案可操作性

不强,^[5]特别是结合高校具体情况设计实际操作层面的方法和措施较少。同时,高校应急预案的同一性问题比较突出,具体条文和内容都似曾相识、大同小异,这与不同地区、不同类型、不同层次高校突发事件的高度异质性极不相称。特别是在本次新冠肺炎疫情防控过程中,许多学校的应急预案的操作性 and 实效性暴露无遗,比如外国留学生办学规模较大的地方高校如何应对疫情防控在应急预案中就是空白。

2. 高校应急管理体制顶层设计不够到位

高校应急管理体制包括领导层级、组织机构等方面。从组织机构看,国家和地方政府改革组建的应急管理部(厅、局)是法定的应急管理组织机构,但这种体制改革没有将高校纳入其中。虽然高校都建有应急管理工作领导小组,但形式的意义大于内容实施,很难起到强有力的领导作用,其原因在于工作领导小组的下设机构既没有独立建制的应急管理机构,也没有固定编制的工作人员,对应职责散落在党政办、学生处、团委、保卫处、后勤处、院(系)等部门单位之中,^[6]故应对突发事件时,高校多是靠组建临时性工作小组履行牵头抓总职责。原因还在于应急管理职责分散,在应急预案启动后,难免出现各协同部门之间响应机制不畅、协同程度不高等问题;应急管理工作人员构成复杂、业务水平参差不齐,在落实应急预案过程中容易出现因人而异、工作标准不一、工作质量不高等问题;甚至在整个突发事件处置过程中,上下联动不够、左右协调不齐,导致应急管理反应速度慢、工作秩序混乱等诸多问题出现。

3. 高校应急管理机制建设不够到位

高校应急管理机制,是突发事件应对全过程周期中制度化程序化的工作方法 with 措施,换言之,是一组以相关法律法规为依据的工作流程。目前,高校应急管理机制方面存在的问题主要表现在以下几个方面。一是基础保障机制不到位。《中华人民共和国突发事件应对法》以法律条文的形式对各级地方政府,特别是设区的市级以上政府作出了应急基础保障建设的规范化具体化的要求。但条文仅对具备条件的高校提出了人才培养和技术研发的要求,而对基

础保障建设未做具体限定。加之对高校实施“属地管理”的地方政府事务繁多、无暇指导,高校不同程度地存在着应急保障资金不足,^[7]救助救援、卫生医疗等应急储备条件不充足,避难设施、交通设施等基础设施建设不达标等问题。二是协同联动机制不到位。从内部而言,高校没有独立建制的应急管理机构,应急管理职责散落在多个部门,而部门之间又缺乏有效的组织协调机制。^[8]随着高校突发事件的“关联性、衍生性、复合性和非常规性不断增强”^[9],高校单一主体难以应对复杂突发事件的处置工作,需要政府和非政府组织等多元协同参与,弥补其单一主体的应对缺陷。但是,我国目前的应急管理体制中,高校与政府、非政府组织之间缺乏有效共治共享,没有形成多元主体的协同联动机制。^[10]三是业务培训机制不到位。高校基本没有专业化的专职应急管理队伍,也缺乏系统规范的业务培训机制。面对突发事件只能由临时组织非专职、非专业人员顶岗应战。由于临时的应急管理队伍未曾经历系统的专业教育培训和实战模拟演练,应对时必然呈现综合研判能力低、精准应对水平差等问题。

4. 高校应急管理法律规范不够健全

高校应急管理法规,是指公共紧急情况下如何处理高校与政府、社会群体与个人、内部部门以及内部师生之间的法律规范和原则的总和。目前,我国高校应急管理处置方面的法律文件较多,包含以《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国高等教育法》等为基础的原则性法律文件,以《中华人民共和国突发事件应对法》《学生伤害事故处理办法》等为宏观指导的特别性法律文件,^[11]以及以属地政府和高校自行制定的应急管理预案等为行动遵循的操作性法律文件。虽然法律规范很多,但系统性协调性却不强。具体表现是规定高校校园安全管理职权配置和责任划分等方面的基本性法律尚处于缺位状态,导致地方性法规及教育行政部门的规章性文件出现“师出无名”的情况。同时,由于法律规范的条文不集中,致使高校在处置突发事件时难以精准快速地找到适用的法律法规依据,^[12]即使有据可循,不同法律规范之间的

协调适用问题也是影响其运行实效的客观存在。此外,还表现在高校应急管理法治化程度较低,如对全校师生进行应急管理方面的法制宣传和法制教育不到位、对学校应急管理责任人员法治精神和意识的培育不足、对责任落实及法律救济缺乏适度监督等。^[13]

三、高质量高校应急管理体系的构建对策

高质量高校应急管理体系构建,需要运用先进的管理理论,有效借鉴国内外成功经验,从领导体制机制、法律法规、应急预案、支撑保障、应急队伍、协同机制等方面实施系统谋划和科学设计。

1. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理领导指挥体系,提升应急组织领导能力

根据突发事件的关联性、衍生性、复合性强的实际特点,运用系统论原理对高校的应急管理体系进行组织设计,必须以整体观念为原则,强化领导指挥体系构建。系统要素与整体系统必须实现无缝对接,要素之间彼此实现有机衔接;对象系统要实现在主体系统中的有机嵌入,凝聚成密不可分整体,实现“局部加和大于整体”的叠加效应。系统论指导下的高校应急管理领导指挥体系要构建起以“命令统一、指挥统一”为主要特征的组织管理框架,形成统一、连续、精准的领导指挥优势。具体可以从以下方面着手。一是塑造统一指挥的主体系统。中国夺取抗击新冠肺炎疫情斗争伟大胜利的关键,就是党的集中统一领导优势的突出体现。实践证明,中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党的领导。^[14]高校应急管理的领导体制建设,需要准确把握统一领导、统一指挥和集中原则,把党的集中统一领导落实到应急管理的各方面与各环节中,建立起党委统一领导、党政齐抓共管、部门嵌入协同的主体系统,确保应急状态下“政令统一、步调一致”。二是塑造有效控制的对象系统。参与应急管理的高校内设部门,是高校应急管理系统管理调度的具体对象,共同构成了主体系统的对

象系统。条件成熟的高校,可以考虑借鉴国家应急机构改革经验,增设“独立建制”的应急管理部门;条件暂不成熟的高校,可以考虑以合署办公或挂靠模式成立“非独立建制”的应急管理部门。无论是“独立建制”还是挂靠模式的“非独立建制”的应急管理部门,都应该进行对象系统塑造,厘清专职与兼职应急部门的工作分工,通过明确的分工原则,实现对象系统“1+1>2”效应。

2. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理法律规范体系,提升应急综合治理能力

现代法学强调,构成法律体系的不同法律规范需具有纵向的等级从属和横向的关联制约关系。^[15]解决高校应急管理法律规范不够完善的问题,需要坚持等级从属和关联制约原则,进一步加强法律规范体系建设。一要适时完善立法与司法解释工作。在总结近年来教育部领导教育系统取得校园安全治理经验的基础上,适时启动校园安全法立法已经极具实践基础和现实必要性。立法工作亦可以对国外立法经验予以吸收借鉴,例如,美国、日本、澳大利亚、瑞典等已相继制定并颁布了校园安全法律。^[16]针对高校应对突发事件主体责任不明、依法处置的权力边界不清、法与法之间衔接性不够等问题,条件成熟时,可以考虑由国家相关部委单独或联合出台相关部门规章及司法解释,以缓解不同应急管理涉及的法律规范之间协调性不强的问题。二要及时完善高校内部管理制度。高校自身要依据国家法律法规的修订、制度政策的更新,在国家和教育系统的法律框架下,及时加强内部应急管理制度建设,补充制度漏洞。坚持运用法治思维和法治方式,建立健全权威高效的制度执行机制,在法治轨道上做好突发事件应对工作,提高应急管理的法治化水平。^[17]

3. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理预案体系,提升应急实战效能

习近平总书记强调,要加强应急预案管理,健全应急预案体系,落实各环节责任和措施。^[18]教育部领导教育系统取得疫情防控的成功经验和高校应急管理的典型预案,都为高校修订编制应急管理预案提供了具体案例。高校应急预

案体系建设,需要充分吸收上述案例经验,需要准确把握“分级分类”和“三个导向”原则。一要坚持“分类分级”原则实施应急预案编制。预案编制要准确把握教育部《教育系统突发公共事件应急预案》对事故灾难、应急响应的等级划分原则,对事故灾难类型、应急响应措施的类别划分原则,分级分类做好各级各类内部应急预案的编制工作。编制过程中,要切实解决“复制式”“上下一般粗”“横向一样平”等预案现状问题,要切实克服预案启用过程中不分突发事件类型级别一律套用同一套响应机制的现实问题。二要坚持“三个导向”原则实施应急预案编制。高校应急预案需以问题导向、目标导向和结果导向为基础,做好预案内容编写的具体化。要聚焦高校预案的实际问题来把握内容体系,从谋划应急管理长远发展来把握目标定位,从守住安全底线和确保师生满意来把握评判标准。实践是检验真理的唯一标准,再好的预案没有实践检验,也是一纸空文。因此,实施预案模拟演练十分必要,也是结果导向原则的有效验证手段,可以有效规避问题隐患,如验证应急预案是否考虑到了高校自身的特殊情况、配备资源是否充足、应急管理能力是否具备,等等。

4. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理装备综合保障体系,提升基础防御能力

装备综合保障概念,最初是军方专用名词。20世纪60年代,美国军方首提“综合后勤保障”^[19](Integrated Logistics Support)的概念作为军队建设计划。美军实施军队综合后勤保障计划,是为了解决朝鲜战争和越南战争中出现的武器装备开箱合格率低的问题而施行的军备战略。20世纪80年代,中国人民解放军军启动“装备综合保障”建设计划,实施武器装备全寿命周期内的全过程管理,推进标准化、科学化、信息化装备综合保障建设。以军队装备综合保障建设经验为参照,建设高质量的应急管理装备综合保障体系,实现配备、管理、使用和维护等工作的整体性,极具现实意义。具体可以从以下几个方面着手。一是基础设施标准化建设。新建、改建和扩建的高校校区必须严格落

实国家《城市社区应急避难场所建设标准》,履行避难场地和避难建筑规划建设与维护管理工作的义务。非新建校区应落实应急避难场地的标准要求,整合利用学校广场、操场、绿地、体育场馆、地下空间等场地场馆建设共建共享的避难场地。校内避难场所需实施标准化管理维护工作,应急标识要严格体现功用性、识别性、显著性。二是物资保障科学化配备。坚持按需储备原则,高校需定期研判校园内部和周边应急管理风险,定期评估储备物资的种类、数量、质量等达标程度。与此同时,可以探索与所在地有关部门单位建立应急物资共享机制,适度开展协议储备。三是平台信息化建设。在总结新冠肺炎疫情防控期间信息技术优势作用发挥经验的基础上,高校要加快构建基于信息技术、人工智能的应急管理平台建设,建设与应急预案匹配适用的软硬件设备系统,实现校内信息数据共享。使信息技术、人工智能等科技创新成果在高校突发事件全过程管理中得到有效应用,要提高信息化智能化水平,实现应急管理向科技创新要安全、要效率、要战斗力。信息化程度较高的学校可以考虑建设校内预警、指挥调度平台,实施应急事件应对平台的集中调度指挥。与此同时,高校应注重引入用足社会各方资源、人员和技术力量,进一步提升高校应急管理的基础防御能力。

5. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理队伍知识管理体系,提升精准处置能力

高校建设一支专常兼备、专兼结合、业务突出、作风过硬的应急管理队伍,是高质量高校应急管理体系建设的关键要素。强化高校应急管理专兼职队伍业务能力建设,可以考虑运用知识管理模式进行实训体系构建,形成总体固定的知识积累、共享、应用的培训模块,实施有序有效、常态化系统化的业务培训。具体要搭建好以下三个平台。一是搭建知识积累储备平台。高校应健全校内培训制度,深入挖掘学校内部行政、组织、人事等部门的资源优势,运用知识管理理论的知识积累原则,科学实施知识积累模块设计,有针对性地组织应急管理专兼职人员系统接受应急管理业务知识强化培

训。国家应急管理部直属高校和成立应急安全智慧学习工场、应急管理学院的高校,可以探索整合资源,搭建干部培训基地,开展干部轮训工作。教育系统通过校内外基地作用的发挥,常态化、系统化地强化专兼职队伍的知识获取吸收能力和知识积累存储能力,提高其应急管理的理论素养、政策水平和实战能力,增强其应对急难险重任务的能力。二是搭建知识共享交流平台。高校与地方应急管理部门可以探索发挥各自优势资源组建学会或协会等组织。学会或协会等组织,开展前瞻性创新性研究,搭建理论与实战成果定期交流的共享平台。通过平台作用发挥,既能够实现专兼职应急管理队伍的知识共享能力和知识创新能力提升,又能够为政府开展应急管理提供“理论智库”。三是搭建知识实战应用平台。知识应用位于知识管理原则中的最高位阶等级。高校可以与地方应急管理部门建立“校地合作”应急管理实战应用平台,延伸地方应急管理部门对属地所辖高校的业务指导,发挥地方应急管理部门实战经验的优势,定期抽调高校应急管理干部参加地方应急管理系统的专业化的实战实训、以战代训,进一步提高高校应急管理干部领导指挥、救援协同的知识应用与实战能力。

6. 构建适应教育高质量发展要求的应急管理内外协同联动体系,提升多元作战能力

赫尔曼·哈肯的协同学理论提出了“自组织”和“他组织”原理。“自组织”是指系统在没有外部指令和外部力量的条件下,内部子系统各尽其责形成有序组织;“他组织”是指一个系统依靠外部指令和外部力量作用形成组织。^[20] 高校应急管理系统受组织机构和业务能力短板影响,在应对复杂突发事件时难以显现较强的自组织性和自适应性,难以实现内部应急管理的有序自组织,需要通过他组织的干预调节予以补充。因此,高校应急管理系统需要统筹做好自组织和他组织系统的双重设计,形成内外组织双重协同联动的工作机制,方能应对突发事件有效开展应急处置工作。具体可以从以下几个方面着手。一是协同校内机构建好自组织系统。有效的内部自组织是高校应急处理的最具

实效的方式。有效的内部自组织,需要有效的自组织责任体系。有效的自组织责任体系,是实现应急管理上下联动、横向协同的有效保障。自组织责任体系的塑造,需要厘清不同层级、不同机构的责任;厘清不同组织、不同人员的责任,形成有机衔接的责任体系。与此同时,失职失责的追究监管机制应当同步设计与构建。通过自组织系统设计,实现内部组织的衔接畅通,彼此“握指成拳”,形成“加和效应”。二是调动师生主动性,拓展自组织的主体力量。培养广大师生应急管理主体意识,鼓励其正确参与学校突发事件应对工作,从而扩大高校应急管理的自组织的主体力量,形成全校上下同舟共济、守望相助、团结合作、共同应对的整体合力,为学校应急管理决策部署和有效施行创造良好的环境。三是协同校外资源发挥他组织作用。受资源、技术等多重因素限制,高校依靠自身实力提升应急管理水平的能力有限。因此,高校需要紧密对接、深度融入地方政府的应急管理体系,与政府组织和非政府组织组建协同共建、协同共治的工作机制,实现内外力量相互“锻长板”“补短板”,进而降低应急管理成本,减少工作阻力,提高工作效率。通过他组织系统设计,实现政府、社会等多元力量与高校的人力协同支撑;实现公安系统、医卫组织等多方力量与高校的技术协同支撑;实现新闻媒体、社区街道、各界校友等多方社会力量与高校的舆论协同支撑。

参考文献:

- [1] 坚持以新时代中国特色社会主义外交思想为指导 努力开创中国特色大国外交新局面 [N]. 人民日报, 2018-06-24 (1).
- [2] 陈宝生. 建设高质量教育体系 [N]. 光明日报, 2020-11-10 (13).
- [3] 瞿剑. “一案三制”应对突发公共事件 [J]. 江苏劳动保护, 2004 (10): 4.
- [4] [6] 刘志欣. 风险评估视域下高等学校应急预案优化研究——以 S 市高等学校为例

[J]. 社会科学战线, 2019 (4): 233-241.

[5] 杨力, 邢娟娟. 学校突发事件应急管理
与预案模式探讨 [J]. 中国安全生产科学技术,
2010 (1): 139-143.

[7] 胡宝国. 构建校园安全共同体: 从疫情
防控的角度思考高校校园安全机制的健全和完
善 [J]. 华东理工大学学报 (社会科学版),
2020, 35 (3): 126-133.

[8] 冯劲涛, 郭泽邦, 李志华. 大学校园应急
响应机制研究 [J]. 中国高等教育, 2020 (5): 41-43.

[9] 黄明. 坚决贯彻落实总体国家安全观
推进应急管理体系和能力现代化 [N]. 人民日报,
2020-04-24 (11).

[10] 戚建刚, 张哲飞. 高校与行政机关间
应急管理职能配置的优化 [J]. 行政法学研究,
2016 (4): 64-73.

[11] [16] 朱敏. 依法应对高校突发事件的
现实问题及对策思考 [J]. 思想理论教育, 2017
(5): 102-105.

[12] 安春元, 武宇坤. 论高校突发事件应

对中的法律适度介入 [J]. 高校教育管理, 2016
(6): 51-55.

[13] 王艳平. 高校疫情防控应善用法治思维和
法治方式 [J]. 思想理论教育, 2020 (4): 108-111.

[14] 习近平. 在庆祝中国共产党成立九十五
周年大会上的讲话 [M]. 北京: 人民出版社, 2016.

[15] 郑成良. 现代法理学 [M]. 长春: 吉林
大学出版社, 1999: 76.

[17] 钟开斌. 新时代基层应急管理体系建设:
为何与何为 [J]. 中国减灾, 2020 (9): 18-21.

[18] 充分发挥我国应急管理体系特色和优
势 积极推进我国应急管理体系和能力现代化
[N]. 人民日报, 2019-12-02 (1).

[19] 于永利, 康锐. 装备综合保障基础理
论及技术的若干问题 [J]. 装甲兵工程学院学报,
2010 (6): 1-8.

[20] 哈肯. 协同学导论 [M]. 张纪岳, 郭治
安, 译. 西安: 西北大学科研处, 1981: 158-163.

(责任编辑 刘 红)

Construction of Colleges and Universities Emergency Management System from the Perspective of High Quality Development

Huo Qingsheng

Abstract: The 5th Plenary Session of the 19th Central Committee has made a strategic plan to build a high-quality education system during the “14th five-year plan” period. High quality emergency management system in colleges and universities is an indispensable and effective support for the high-quality development of education. The existing emergency management system in colleges and universities cannot fully support the demand of high-quality education system. Colleges and universities should adhere to the problem orientation, use advanced management theory, and further strengthen the system design from the aspects of leadership system and mechanism, laws and regulations, emergency plan, support and guarantee, emergency team construction, internal and external coordination mechanism, etc. Through the above measures, colleges and universities can build a high-quality emergency management system, and further improve the legal and standardized level of emergency management.

Key words: High quality development; Colleges and universities; Emergency management system; Construction countermeasures