

# 京津冀高职院校专业设置与区域产业结构的适应性分析\*

侯国强 成起强 于文涛

(天津职业大学, 天津 300410)

**摘要:** 为确保京津冀高职院校专业设置能够为区域经济社会发展提供优质的人力资源支持, 从京津冀一体化出发, 研究了京津冀经济发展与产业结构现状, 统计了京津冀三地共107所高职院校专业设置情况, 通过对照《普通高等学校高等职业教育(专科)专业目录(2015年)》标准, 发现京津冀高职院校专业设置还存在着重复设置、与区域产业发展契合度不高、与产业设置不平衡等问题。因此, 提出了优化对策: 需建立健全联动和共享机制; 强化政府统筹指导功能; 突出院校主体调节作用, 科学调整专业设置; 加速推进行业办学、深入开展产教融合等。力求促进京津冀高职院校专业设置与地方经济发展相协调, 人才培养与人才需求相匹配。

**关键词:** 京津冀; 专业设置; 产业结构; 匹配度; “订单式”人才培养

中图分类号: G710 文献标识码: A 文章编号: 1674-9154(2020)04-0056-07

DOI: 10.16851/j.cnki.51-1728/g4.2020.04.010

职业教育的性质决定了职业院校与其所在区域产业有着密不可分的相互依存关系。高职院校专业设置和调整应立足于区域产业结构, 确保专业人才培养适应区域经济发展需求, 实现区域产业与高职院校的融合发展。区域产业结构决定了职业教育专业结构的基本形态, 引领着高职院校专业人才培养改革, 从而培养出高素质复合型技术技能人才反哺区域产业经济发展。<sup>[1]</sup> 本文通过调查研究, 分析京津冀产业发展状况, 对标高职院校专业设置情况, 以专业设置服务区域产业发展为主线, 指出京津冀高职院校专业设置和区域产业发展间所存在的问题, 对京津冀高职院校专业设置提出建议和对策。

## 一、京津冀经济发展与产业结构现状

### (一) 京津冀经济发展现状

2015年中共中央政治局审议通过了《京津冀协同发展规划纲要》(以下简称《纲要》), 将京津

冀协同发展上升到国家重大发展战略层面。《纲要》推出后, 京津冀经济进一步协同发展, 产业、交通、教育、医疗、生态等一体化初见成效, 优势互补、互利共赢、协调发展的趋势开始凸现; 另一方面, 区域整体经济实力仍待加强, <sup>[2]</sup> 区域内经济发展不平衡问题凸显。

最新数据显示, 2019年北京市GDP总量为35371.3亿元, 全国排名第12位。由于首都的特殊政治地位, 北京市经济发展在政策、资金和招商等方面拥有得天独厚的优势, 同时受行政区域面积所限, GDP总量全国排名未进前十, 处于中上水平, 人均GDP值164197元, 位居全国第一。2019年天津市GDP总量14104.28亿元, 全国排名第23位, 人均GDP值89534.47元, 位居全国第10位。近两年天津市进一步加速产业结构调整, 淘汰落后产能、关停高耗能高污染企业, 加快向金融、贸易等

\*基金项目: 天津市教育科学“十三五”规划课题“京津冀一体化下高职院校专业布局研究”(编号: VE3141)。

作者简介: 侯国强(1988—), 天津职业大学汽车工程学院, 助理实验师, 研究方向: 汽车自动变速器、职业教育; 成起强(1967—), 天津职业大学汽车工程学院, 副教授, 研究方向: 汽车底盘控制、职业教育; 于文涛(1988—), 天津职业大学汽车工程学院, 讲师, 研究方向: 汽车控制技术、汽车材料技术。

收稿日期: 2020-04-22



服务业转变。2019年河北省GDP总量35 104.5亿元,全国排名第13位,人均GDP值46 457元,全国第23位。虽然河北省GDP总量在全国排名靠前,但人均GDP值全国排名处于中下水平,经济发展仍有很大上升空间。

(二) 京津冀产业结构现状

从产业结构角度来看,如表1所示,北京市第三产业占地区生产总值比例高达80.98%,不仅在本市产业结构中所占比例最高,同时也远超天津市和河北省第三产业占本地区生产总值之比,说明第三产业是北京市的支柱产业。究其原因,北京市拥有全国领先的信息技术、金融、医疗、旅游及交通等重要资源,高度聚集了科技创新、金融类产业,服务业占比也已基本达到发达国家平均水平。按照北京市“退二进三”的产业结构转型升级思路,预计未来北京市第三产业所占比重还将进一步增加。

表1 2018年京津冀三大产业比例表

产业	地区			
	北京市	天津市	河北省	京津冀
第一产业(%)	0.39	0.92	9.27	4.26
第二产业(%)	18.63	40.46	44.54	34.41
第三产业(%)	80.98	58.62	46.19	61.33

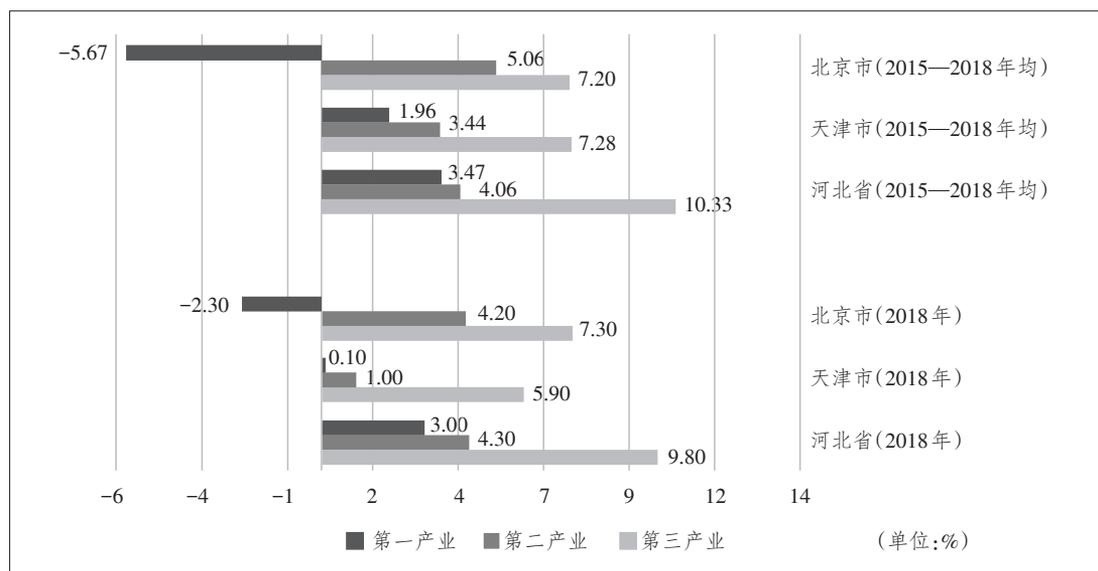
注:数据来源于国家统计局。

天津市是北方重要的港口城市,第二产业曾长

期占据主导地位,并形成了电子信息、石油化工、装备制造、生物型材料等优势行业。第三产业和第二产业占GDP的比重基本相当,但发展势头迅猛。2016年天津市第三产业占GDP比重首次超过第二产业,并构建了现代服务业、物流服务和商贸会展服务等主要产业,以增强第三产业发展的协调性。

河北省作为农业大省,同时又肩负着保证京津两市粮食安全的重任,因此相较于京津两市,河北省第一产业占本地区产业比重最高,第二产业长期作为本地区支柱产业,但随着产业结构升级和去产能的不断推进,河北省第三产业在生产总值中的比重将不断增加。2017年4月1日,中共中央、国务院决定设立雄安新区,明确其定位为“疏散北京部分教育、医疗、培训机构等非首都功能”。随着新区建设的不断推进,势必对河北省产业结构调整产生重大影响。纵观整个京津冀,第三产业已经占据绝对优势,第二产业稳中求进,第一产业所占比重较低。

如图1所示,京津冀三大产业中,第三产业增速明显高于第一、二产业,这从一定程度上说明,第三产业将会持续高增长并主导京津冀产业;同时,与往年数据相比,第二产业增速放缓,说明在京津冀寻求高质量绿色发展的转型期,第二产业受



注:数据来源于国家统计局。

图1 京津冀三大产业增速情况

到了一定冲击；第一产业，稳步前进，说明其基础地位仍不可动摇。

## 二、京津冀高职院校专业设置现状

京津冀共有高职院校107所。北京市是我国的政治和文化中心，教育资源丰富，高职院校共有25所。天津市共有高职院校24所，且大多数院校具有行业办学背景。北京市和天津市高职院校数量基本相当，分别占京津冀高职院校总数的23.36%和22.43%。河北省地域辽阔，高职院校数量最多，共有58所，占京津冀高职院校总数的54.21%，占全国高职院校总数的4.80%，全国排名第五。近年来，京津冀高职院校数量不断增加，专业数随之不断增长，高等职业教育得到了蓬勃发展。

按照教育部2015年印发的《普通高等学校高等职业教育（专科）专业目录（2015年）》（以下简称《目录》）的标准及增补，高等职业教育（专科）共分为19个专业大类，99个专业类，747个专业。本文通过统计京津冀107所高职院校的专业设置情况，得出京津冀高职院校专业设置情况（见表2）。

表2 京津冀高职院校专业设置情况统计

项目	地区			
	北京市	天津市	河北省	京津冀地区
开设专业大类数(个)	17	17	18	19
开设专业类数(个)	54	73	72	82
开设专业数(个)	145	218	424	540

根据表2可知，北京市高职院校专业设置覆盖了《目录》19个专业大类中的17个，覆盖率为89.5%；99个专业类中的54个，覆盖率为54.5%；747个专业中的145个，覆盖率为19.4%。天津市高职院校专业设置虽然也覆盖了17个专业大类，覆盖率为89.5%，但是无论专业类数还是专业数均多于北京市，覆盖率分别为73.7%和29.2%。究其原因主要有：高职院校不是北京市高等教育发展的重心，曲艺、卫生、体育类等高职院校由于受学校性质所限，开设专业数量过少；北京市25所高职院校中，8所为民办院校。目前我国民办高职教育仍处于初期阶段，办学力量和办学水平有待提高，同时还存在着不规范不科学的现象；从建校历程看，北京市部分公办高职院校由中职学校合并升格

而来，高职教育办学起步较晚，办学历程短。天津市作为全国职业教育改革创新示范区和全国现代职业教育改革创新示范区，有着丰富的高职教育办学经验。河北省由于高职院校数量多，专业设置覆盖了18个专业大类、72个专业类、424个专业，覆盖率分别为94.7%、72.7%和55.1%。与北京市和天津市相比，河北省高职院校在专业设置方面充分发挥出院校数量多的优势，但在专业设置方面还存在着比较突出的重复设置现象。<sup>[3]</sup>

京津冀高职院校专业设置共涉及19个专业大类、82个专业类、540个专业，覆盖率分别为100%、82.8%和70.1%。从专业设置数量和覆盖率角度看，京津冀专业设置仍有较大提升空间。

## 三、京津冀高职院校专业设置与区域产业结构匹配情况

专业结构是衡量专业设置是否科学合理的重要指标，而产业结构是衡量区域经济发展质量和水平的关键指标，决定着劳动人口结构与区域社会的吻合度。<sup>[4]</sup>通过分析京津冀两市一省专业结构与产业结构的偏离度来衡量专业设置与区域经济发展的匹配程度。<sup>[5]</sup>偏离度为专业点比重与产业比重的差值，偏离度越大说明专业设置与区域经济发展越不吻合，越需要调整。<sup>[6]</sup>表3为北京市、天津市、河北省以及京津冀高职院校专业结构与产业结构对比分析。

表3 2018年京津冀高职院校专业结构与产业结构对比

	产业	专业点比重(%)	产业比重(%)	偏离度(%)
北京市	第一产业	3.45	0.39	3.06
	第二产业	21.38	18.63	2.75
	第三产业	75.17	80.98	-5.81
天津市	第一产业	0.00	0.92	-0.92
	第二产业	39.45	40.46	-1.01
	第三产业	60.55	58.62	1.93
河北省	第一产业	3.11	9.27	-6.16
	第二产业	35.11	44.54	-9.43
	第三产业	61.78	46.19	15.59
京津冀	第一产业	3.11	4.26	-1.15
	第二产业	35.11	34.41	0.70
	第三产业	61.78	61.33	0.45

由表3可知，京津冀两市一省高职院校专业设置与产业结构在一定程度上还存在着不协调和错位



现象。其中,天津市高职院校专业结构与产业结构匹配情况相对最好。第一、第二产业专业结构与产业结构偏离度均为负偏离,偏离度不大,但并未开设第一产业类专业,即存在专业类别空白的情况,这是非常不合理的;第三产业专业结构与产业结构偏离度为正偏离,说明第三产业类专业设置过剩。北京市高职院校专业结构与产业结构匹配度居中,第一产业专业设置略有过剩;第二产业专业结构与产业结构为正偏离,基本可满足本产业需求;第三产业专业结构与产业结构为负偏离,应适当增加第三产业专业,使第三产业专业结构与产业结构匹配度更好。河北省高职院校专业结构与产业结构匹配度最不乐观,作为农业大省,其第一产业专业结构与产业结构偏离度为-6.16%,相似情况在第二产业专业设置方面也存在,因此必须适当增加专业,逐渐缩小专业结构与产业结构偏离度。第三产业专业结构与产业结构偏离度为15.59%,说明第三产业类专业在一定程度上存在着重复设置现象。

由表3可知,京津冀整体专业结构和产业结构偏离度和单独省市相比有所降低,匹配度相应提高,以产业角度来看,高职院校专业设置具有支撑区域产业发展的潜质,但需打破区域限制,加快人才流动,以产业来决定流动方向。同时,通过对相关调研数据的统计分析,京津冀高职院校在专业设置方面还存在着一些问题:

一是有些院校并不具备相关专业优势,却盲目扎堆开设雷同专业。以北京市为例,25所高职院校中,有11所院校开设“计算机网络技术”专业,12所院校开设“会计”专业,专业重复率分别为44%和48%,类似情况在天津市和河北省高职院校也存在。

二是专业覆盖率有待进一步提高。由表2可知京津冀107所高职院校一共开设了《目录》中的540个专业,覆盖率为72.3%,但部分产业必备专业还没有开设。以河北省为例,作为农业大省,河北省58所高职院校专业设置只涉及“农林牧渔”专业大类51个专业中的7个,有些专业甚至仅有1所院校开设。诸如:“种子生产与经营”“设施农业与装备”“农业装备应用技术”“动物防疫与检疫”

“水产养殖技术”“海洋渔业技术”等与第一产业紧密相关的专业更是没有一所院校开设。同样,作为沿海城市的天津和管辖3个沿海城市的河北省,没有一所高职院校设置渔业类专业,完全没有有效利用区域地理优势。这些专业设置的空白直接导致产业用人需求不能就近得到满足,只能通过引入相邻省市毕业生进行解决。

三是特色院校专业优势没有充分发挥。例如,天津市和河北省共有4所政法类高职院校,但一共仅开设了“公安与司法”大类42个专业中的10个专业,远远没有发挥政法类院校的优势和特色。公安、司法部门警力不足,人员业务水平仍需提高,而该专业类专业设置数目又过少,导致人才需求与供给间难以匹配。

综合以上分析,京津冀高职院校专业设置与区域产业结构匹配度仍存在偏低情况,专业建设与产业发展仍存在不平衡问题。在市场经济下,专业设置亟须优化,以满足区域产业良性和可持续发展,提升区域经济、社会和文化竞争力。

#### 四、京津冀高职院校专业设置优化对策

为进一步促进京津冀高职院校专业设置与地方经济发展相协调,人才培养与人才需求相匹配,建立完善的专业设置调整体系,需要京津冀建立健全共享和联动机制,加强各级政府服务与支持力度,充分调动院校主体调节和行业积极参与。

(一) 建立健全联动和共享机制,统筹区域整体专业设置

一是建立政府联动机制。考虑到京津冀行政关系的特殊性,建立“京津冀职业教育协同发展联席会议制度”,成立由国家发展和改革委员会、教育、财政、人社等部委以及京津冀省一级政府组成领导小组,各地级市政府、相关部门及高职院校为成员的专门机构,统筹规划京津冀高职院校专业设置。通过定期召开工作会议、传送工作简报、利用信息技术建立共享大数据平台和专业设置评估预警平台等途径加强沟通与交流,实时掌握经济发展动态、人才需求变化等信息,为专业设置与调整提供科学依据,逐步提高京津冀高职院校专业类专业和专业覆盖率。





二是完善人才共享机制。针对相邻省市经济发展和市场人才需求,积极探索“行政区域间‘订单式’人才培养模式”,即本地高职院校负责招生培养,相邻省市政府助力就业安置。例如:针对目前北京市第三产业专业结构与产业结构为负偏离的状况,京津冀两地尤其是河北省应主动对接产业需求,充分发挥行政区域广和院校数量多的优势,将专业设置的“大饼”摊开、推广,划定各市“人才培养责任田”,由下辖各市高职院校根据自身优势和京津两市产业需求重点建设一至两个专业,定向培养。北京市、天津市政府牵头本市各用人单位与河北省培养院校签订合作协议,支援教学设备、共建实训基地、提供就业岗位。建立北京市、天津市“政府+企业”,河北省“政府+院校”四位一体联合人才培养模式。

三是树立大局意识。京津冀协同发展要求各级政府部门树立大局意识,打破行政壁垒,从地区整体利益和发展出发,促进京津冀职业教育资源优化整合。京津冀政府在规划和引导专业设置时,不仅要考虑本行政区域内人才需求,更应充分掌握相邻省市相关信息。京津冀发展和改革、教育、人社、商务、财政等部门及各高职院校之间要畅通信息和数据共享途径,为专业设置提供准确的情报支持。共享不仅局限于本行政区域内各部门之间,同时京津冀各级政府、各相关部门之间也要实现信息和资源共享。

四是借力雄安新区平台。雄安新区的设立不仅为河北省经济文化发展提供了一个大好机遇,也为京津冀高职院校协同发展提供了良好的合作平台。为更好地支持雄安新区建设,促进区域经济协调发展,京津两地还应充分发挥本区域内高职院校在教学资源、办学经验、师资力量等方面的优势,主动对接雄安新区建设。通过京津教师对口支援、河北教师进修学习、院校联合培养等多种途径,逐步缩小京津冀职业教育资源分配差距。<sup>[7]</sup>

## (二) 强化政府统筹指导功能

一是将高职院校专业设置纳入本区域经济社会发展整体规划当中。京津冀各级政府要充分认识到人力资源市场在专业设置中的导向作用,准确预测

本区域经济发展趋势和人才需求变化,研究判断未来本区域产业发展急需的专业,采取政策倾斜、财政支持等手段,鼓励增设新兴专业。对于“农林牧渔”“公共服务与管理”等大类中报考意愿低、招生冷门,而市场和社会需求又不能得到有效满足的专业,采取政策宣传引导、降低收费标准、设立奖助学金、提供就业岗位等多种途径,积极引导和转变家长及学生认识上的误区,努力使其“升温”,保证生源及其质量。此外,针对北京市曲艺、卫生、体育类高职院校办学规模较小,专业设置较少的情况,可以考虑整合教育资源,将其合并为“大高职”,促进专业良性发展。在具体操作中各地政府和教育行政部门既要充分保证高职院校专业设置的自主权和灵活性;又应加强业务指导,杜绝重复设置、盲目设置的情况出现。

二是积极为学校和企业牵线搭桥,努力搭建“行企校”合作平台。各地政府在招商引资时,要与企业深入交流和沟通,充分了解其人力资源需求,引导院校提前设置适应未来产业发展的战略性专业。政府对企业的支持不仅体现在政策、税收、土地审批等方面,还应体现在复合型技术技能人才的供给上。成立由政府部门、高职院校和行业企业协会三方人员共同组成的专业设置指导委员会,统筹专业评估、专业申报、专业建设、人才培养等工作。同时,针对民办高职教育起步晚,有些专业设置不规范的现状,教育主管部门要加强监管,保证民办院校健康发展。

## (三) 突出院校主体调节,科学调整专业设置

作为专业设置过程的具体实施者,高职院校要提高认识,端正思想,充分认识到专业设置的科学性和严谨性,避免盲目化、政绩化、跟风化。

一是明确办学目标定位。高职院校培养目标是为社会培育高素质复合型技术技能人才。这就决定了高职院校必须始终以“专业设置服务市场需求,人才培养适应产业结构”为导向,以技术技能培养为核心,把职业化主线贯穿于专业设置全过程,避免设置本科院校中才有的学科型专业。同时,对接区域功能定位和现代产业体系,分析产业链技术领域和岗位群特点,瞄准产业链发展方向和潜在需





求,依据产业链逻辑,推动专业有效整合,以核心(优势或特色)专业为引领,将若干知识和技术领域相同或相近的、具有内在关联的专业有机结合,形成专业群结构布局。依托重大项目牵引推动,服务区域经济发展,实现关键领域突破创新,形成专业特色,提升优势专业群综合实力。

二是强化和细化专业设置过程管理。专业设置是一个系统性工程,高职院校要充分做好前期准备工作,成立由学校招就处、教务处、二级学院以及合作企业共同组成的专业设置领导和工作机构,统筹本校专业设置中的调研、申报、论证、调整等工作,避免专业论证“走过场”的现象。在申报新专业前必须进行深入调研,全面收集区域经济发展趋势、产业结构调整动向、人才市场供需关系、职业能力最新要求等信息。具体设置和申报时要综合分析、准确判断,提高专业设置的针对性和有效性,建立动态专业调整机制,努力增设新兴专业,建设特色专业,打造核心专业,淘汰落后专业,形成适合区域经济发展趋势的专业群,合理均衡发展。<sup>[8]</sup>各高职院校招生与就业部门、学工部门应完善毕业生就业回访制度,通过建立毕业生就业档案库,定期走访企业,向毕业生和用人单位发放问卷,邀请企业人力资源部门和优秀毕业生回校或组织在线座谈等多种途径,随时了解和掌握企业用人需求以及当前专业设置、人才培养中存在的问题和弊端,及时调整与更新人才培养目标,使专业设置和人才培养真正符合企业实际要求,实现专业设置闭环管理。

三是努力打造一支理论知识、专业技能和职业素养过硬的“双师型”教师队伍。教师既是教育教学的主体,同时又是专业设置的保证。<sup>[9]</sup>各高职院校要把培养“双师型”教师作为专业建设和改革的依托,通过“院校交流、校企合作、企业实践”等多种途径,实现教师理论知识和实践技能的同步发展、协调发展。同时,从企业聘用一批有丰富实践经验的技师、能工巧匠、专家为学校的兼职教师,充实实训指导教师队伍,为专业设置提供师资力量。

(四)加速推进行业办学、深入开展产教融合  
行业办学有两方面内涵,一方面指院校自身为

交通、卫生、司法等行业类办学院校,如天津市行业类办学院校涉及了机电、交通、能源、化工、国土资源、房地产、海运、铁道、石化、生物技术、冶金等多个行业;另一方面指行业参与办学,即校企合作、产教融合。京津冀尤其是天津市要充分发挥本行政区域行业类办学院校自身在招生就业、专业办学、实验实训、顶岗实习等方面的优势,做大做细做强特色专业,在专业设置和人才培养方面切实做到“服务本地,辐射外地”。

一是积极开展“订单式”人才培养和现代学徒制培养。制订符合行业需求的复合型技术技能人才培养方案,实行“产学研结合、产教融合”是提高专业结构与产业结构匹配度的最直接、最有效途径。行业企业既是市场经济活动的直接参与者,同时也是院校专业设置的直接受益者。一方面,行业企业的生产经营活动直接受产业结构调整,经济发展趋势的影响,可以为高职院校专业设置提供第一手准确信息和资料;同时行业企业作为学生就业平台,在为院校提供就业岗位的同时,也直接受学生培养质量的影响。只有复合型技术技能人才需求有保障,一线熟练技工人员供应充足,行业企业才能实现良好发展。因此行业企业要积极参与、全程参与专业设置,及时向政府和院校反馈人才需求信息,建立长效合作,深化产教融合,在校企合作中发挥积极作用。<sup>[10]</sup>一方面,以投入资金设备、提供技术资料、培训院校教师等方式直接支持院校专业建设,同时引入行业企业标准,为高职院校专业设置、人才培养方案制订、教学实施提供依据和参考;另一方面与院校共同成立(专业或行业)职教集团,为教师实践和学生实习提供岗位,并建立人才培养质量评价和反馈机制,全方位参与院校专业建设。实现学校专业设置、学生人才培养、企业用人需求三者的无缝对接,实现专业设置与产业结构调整匹配度的闭环管理,全面提升学生的职业就业能力和职业发展能力。

二是积极探索合作办学新模式。例如2015年,北京市教委牵头启动了“高端技术技能人才贯通培养”项目,采用了“2+3+2”贯通培养方式,即由3所北京市国家示范性高职院校与示范高中、



本科院校、国内外大企业以及发达国家应用技术大学合作,选择对接产业发展的优势专业招收初中毕业生。不仅能够使学生尽早了解职业发展现状和未  
来,也能准确地找到适合自身发展的职业,为学生今后职业发展提供了方向和指引,更开拓了学生的视野和眼界。

参考文献:

[1]马丹.高职院校产教融合视域下专业设置与调整方案[J].继续教育研究,2020(1):87-90.  
[2]李家琦.京津冀区域经济一体化的现状与对策分析[J].经营管理者,2016(11):62.  
[3]吕振锋,贾素清.河北高职院校专业设置的问题与对策研究[J].现代职业教育,2019(36):128.  
[4]陈基纯.珠三角地区高职院校专业设置与区域经济发展吻合度研究[J].职业教育研究,2015(5):8-13.

[5]沈陆娟.供给侧改革背景下高职专业结构与产业结构的适配分析——以浙江省为例[J].职业技术教育,2017(17):25-30.

[6]陈基纯.供给侧改革下高职专业设置与产业发展匹配研究——基于广东地市面板数据的实证分析[J].中国职业技术教育,2020(5):39-45.

[7]赵霞,韩欣,佟珊等.京津冀一体化视域下培养河北高级技能型人才的策略[J].国际公关,2020(1):108.

[8]袁丽,马丽华.产业转型升级背景下湖南高职院校的专业设置研究[J].佳木斯职业学院学报,2020(1):95.

[9]杨飞云.新高职高水平“双师型”教师队伍建设:意涵、问题与路径[J].当代职业教育,2019(6):10.

[10]苟莉.对接行业需求 优化专业设置 助推职业教育高质量发展——《行业人才需求与职业院校专业设置指导报告》总述[J].中国职业技术教育,2020(5):5-10.

责任编辑 黎恩

## Adaptability Analysis of Major Setting of Higher Vocational Colleges and the Regional Industrial Structure in Beijing-Tianjin-Hebei Region

HOU Guoqiang, CHENG Qiqiang, YU Wentao  
(Tianjin Vocational Institute, Tianjin 300410)

**Abstract:** The major settings of higher vocational colleges in Beijing-Tianjin-Hebei region should help to provide enough high-quality human resources to support the regional economic and social development. Under the background of Beijing-Tianjin-Hebei collaborative development, we investigate the economic development and the industrial structure of this integrated region, and sort out the majors set up by the 107 higher vocational colleges located there. By referring to *Higher Vocational Education (Associate Degree) Major Catalogue 2015*, it is found that the major settings of higher vocational colleges in Beijing-Tianjin-Hebei region have many problems, such as repetition, unfitness for the industrial structure, and imbalance with the industrial setting. Therefore, some measures are put forward to improve this situation. The mechanism of linkage and sharing needs to be established and developed. It would also be helpful to strengthen the function of the government, especially with its overall guidance. The role of colleges in adjustment should be highlighted to make the major settings more proper. In addition, enterprises are encouraged to participate in vocational schools' operations, and the integration between industry and education should be further promoted. It is significant to coordinate the major settings and economic development in Beijing-Tianjin-Hebei region, and balance the personnel training and the demand for talents.

**Keywords:** Beijing-Tianjin-Hebei region; major setting; industrial structure; matching degree; "order-form" personnel training