

高职财务管理专业人才培养 对接“1+X”证书制度改革路径研究

□韩琦霏

【内容摘要】2019年国家启动“1+X”证书制度,旨在补充丰富职业院校学历教育,提升学生技术技能,培养高素质技术技能型人才。自“1+X”证书制度实施以来,职业院校、本科高校进行了深入探索,取得了显著成效,但依然存在问题。本文通过探寻职业教育教学的实践模式和对接“1+X”证书制度的改革措施,提出高职院校财务管理专业人才培养对接“1+X”证书制度改革路径,根据改革实施路径,针对高职院校、政府、企业提出了对策建议,以期加快高职院校财务管理专业教学改革,提升人才培养水平。

【关键词】“1+X”证书制度;高职院校;财务管理;教学改革

【作者简介】韩琦霏(1990—),女,河南郑州人,河南工业贸易职业学院财务会计学院讲师,硕士;研究方向:财务管理、区域经济

现阶段,职业教育越来越受到国家和教育主管部门关切。“1+X”证书制度是国家对高等职业教育改革提出的新期望,鉴于高等职业教育教学现状,为了进一步提升学生专业化技能和业务水平,高职院校应转变理论和技能教学模式,顺应国家职业教育改革要求,将“1+X”证书制度与教育教学、职业技能培训有机衔接,提升教学水平,培养适合国家和企业需求的高素质技术技能型人才。

一、人才培养对接“1+X”证书制度现状

目前,“1+X”证书制度评判标准由企业开发制定,学校课堂教学的课程标准与职业技能标准融合不够。具体体现在以下几个方面:第一,在课程体系上,高职教育专业课程体系会形成以学科为主导的“知识本位”模式,容易导致课程体系和职业能力培养不在同一层次的问题,且课程的设置未能跟随市场的变化做出及时的调整与更新,教学内容陈旧古板,不能体现财务管理专业的职业性和实践性。第二,在教学计划中,仍以理论课程教学为主,缺乏相应的实训课程,使得学生无法将所学知识与实践很好地结合起来,缺乏理论与实践的融合,也就无法在今后的工作中很好地解决实际问题。第三,在教学方法上,教学工作以教师讲课为主,学生在教室被动地接受书本上的或者教师讲授的内容。尽管很多院校已启用多媒体教学设备,但仍达不到理想的教学效果。

二、财务管理人才培养对接“1+X”证书制度改革路径

(一)人才培养方案改革。职业教育的人才培养目标是培养高素质的复合型技术人才,在普遍实行“2+1”“2.5+0.5”学制的高职院校,在学生有限的在校时间内达到人才培养目标,需要充分结合“1+X”证书制度改革。让学生既在学历教育中学到专业知识,又在技能培养中获得职业技能证书,为走向社会积累“技能学分”。职业院校应组织行业专家、教育专家以及教师骨干结合“1+X”证书制度对人才培养方案进行改革。通过对人才培养方案进行改革,职业院校要摸索出一套能够适应职业教育未来发展趋势的精准育人方法。

(二)证书遴选。职业院校财务管理专业毕业生可从事企业会计核算、基层财务管理和储备管理干部等岗位工作,在

具备会计、财务管理和管理会计相关专业技能的同时,还要具有诚信、敬业、创新的专业素养。所以针对财务管理专业,职业院校要考虑其专业特色和地区经济发展特点,在教育部公布的三个批次的“1+X”职业技能等级证书选择适合学生职业未来发展的“X”证书。

(三)书证融通。进行“1+X”证书制度改革要将“1”和“X”有效衔接融合,才能起到二者互相促进的作用。职业院校应选择“1”和“X”合适的融合模式,以保证书证融通的实施。“1”和“X”的融合包括完全融合和对接融合两种,其中,完全融合是指将职业技能证书所需掌握的全部技能和知识融入现有教学。对接融合是将职业技能等级证书中的部分要求融入现有教学,需将现有人才培养方案、课程体系、课程标准和考核评价方式等进行一定调整,以达成融合效果。目前“1+X”证书制度处于实践初期,应选择对接融合方式过渡,待“1+X”证书制度成熟之后才能达到完全融合的状态。书证融通的具体实施从课程体系融通、课程内容对接和评价模式融通等方面展开。

1. 课程体系融通。完善的课程体系是人才培养的基础,在“1+X”证书制度下,要对原有的课程体系进行补充和重构。一是应根据“X”证书的职业技能等级标准对照原有课程标准进行分析,对有差异的课程进行补充。二是根据“X”证书的职业技能等级证书的能力要求,对原有课程体系进行重构。课程可根据职业技能要求,按照“公共基础课、专业基础课、专业核心课、专业实践课、专业拓展课”进行分类。其中,基础会计、管理学、基础统计、财务管理基础和助理会计师经济法为专业基础课,财务会计、预算与投融资、内部控制与风险管理、成本管理、绩效管理、绩效评价和企业财务分析为专业核心课。业财融合财务沙盘、企业运营管理沙盘和技能大赛管理会计实训等课程作为专业实践课。职业技能等级证书的相关科目可以纳入专业拓展课,包括大数据会计、大数据财务管理等。职业技能等级证书的相关科目作为对学历教育的补充,可以选择“以证代考”的方式考核,提升学生选修参与的积极性。

2. 课程内容对接。职业院校对人才的培养应区别于本科院校,更注重职业技能培养。传统教材对于职业院校学生来说

理论性较强,课程内容与本科教材区别不大,学生学习较为吃力。“1+X”证书制度对职业教育来说是很好的改革机遇,根据职业技能等级证书对职业技能的要求改革教材和课堂教学内容,使课堂教学内容更贴近工作过程,促使学生掌握职业技能,满足企业和社会对人才的需求。

对于财务管理专业来说,教学内容符合职业院校学生的接受能力,由浅入深,理论与实践教学相结合,减少理论知识讲解,融入更多实践环节和实际案例。运用任务驱动教学法,根据每个模块的特点结合实际业务流程设置工作任务情景。例如筹资管理模块可以分为以下情景:筹资需要量预测、筹资渠道选择、不同筹资渠道成本计算和最优筹资结构。每个模块的工作任务设计以达到技能目标为导向,需结合职业技能等级证书的技能要求设置。另外,在课程中融入课程思政板块,在达成技能目标的同时,注重职业素养的培养。树立正确的价值观,保持良好的职业操守,从源头上减少财务人员的失信行为。

3. 评价模式融通。通过教学内容与职业技能等级证书对接,将财务管理课程内容模块化、任务化,培养学生的职业技能。同时也要将评价模式与职业技能等级证书考核相对接,实现职业技能培训和学历教育考试结果互通互认,以证代考,构建符合“X”证书技能考核标准的评价体系。在“1+X”证书制度发展的未来,不仅可以对接学历教育,还能形成一套终身教育体系,实现“活到老、学到老”的目标。

在新课程体系下,为评估每个学生的知识掌握情况,应加强过程性考核,注重对学生技术技能水平的评估。与职业技能等级证书相关的课程应包括实践能力考核和任务完成度考核,以对接“X”证书技能考核标准。其余课程的考核评价也应注重综合素质考核,过程性考核内容应包括课堂互动情况、团队协作情况、实际操作情况和作业完成情况等。除课程过程性考核外,评价体系还应包含结果评价,对学生综合水平进行多元化评价。

(四)培养模式改革。“X”证书的职业技能培训标准由培训评价组织制定,传统教育对接“1+X”证书制度离不开企业的支持,需要与企业联合培养。学校在组织学生参与职业技能等级证书考核时应充分联合企业,校企联合共建实训基地,联合培训培育人才。校企合作还可以体现在很多方面,如校企联合开发新形态教材。由企业专家参与教材开发,提供更多与真实工作过程相关的案例,紧密结合行业最新发展趋势和技术,有助于提升学生综合素质水平。由教师骨干参与制定评价标准,使培训内容更规范,并结合培训内容建设配套数字化资源。教师参与职业技能培训,对学生来说知识会更加易学、易懂、易掌握。在校企合作中,校企充分发挥各自优势,有助于达到人才培养的目的。

三、“1+X”证书制度下高职人才培养的对策建议

(一)政府加强政策导向支持。“1+X”证书制度从推进试点以来受到了政府部门和社会各界的广泛关注,其进一步发展需要政府部门加强宏观调控和政策指引。一是政府应完善“1+X”证书制度。包括参与学校、企业资质审查,证书种类、证书等级、证书标准和评价等重要制度。对于证书的考取、颁证等重要内容进行全过程监督,规范其流程。二是应加强管控措施,规范职业技能等级证书认定。通过规范质量评价体系,组织企业、教育专家和教师根据技能培训目标共同参与质量评价标准制定,为职业技能等级证书的质量把关。学生通过考取证书学到企业实际需要的技术技能,打通职业技能等级证书

在学校、企业和社会的质量评价体系,提高职业技能等级证书的社会认可度。三是应加快搭建校企合作平台,筛选有资质的企业参与,加强扶持参与校企合作企业,鼓励更多企业参与,创新校企合作模式。建立校企沟通渠道,定期开展校企合作交流会,打破沟通障碍。

(二)推动校企合作、产教融合。校企合作、产教融合是对企业、学校、学生、社会等多方有利的人才培养模式。在“1+X”证书制度下,对人才培养的实用性提出了新的要求,学校在人才培养中更不可能“单打独斗”,需要改革原有的人才培养模式,联合企业、社会的力量共同培养。从企业角度出发,通过校企合作,定向培养的学生通常就业忠诚度较高,参与校企合作加快优秀人员选拔。在校企合作中,企业与职业院校共同开发职业技能等级证书培训标准,有助于培训内容更符合生产经营实践,缩短员工培养的时间。从职业院校角度出发,校企合作融入了企业实际工作经营的场景和企业专家加入指导,可以充分提升学生的学习效果。对于学生来说,在校企合作共同培养下,可以直接学到工作所需的实际本领,加快适应就业岗位的进程,提高就业率。

(三)加快建设创新型双师教师队伍。职业技能等级证书培训和日常教学的实施者都是职业院校教师,学生的知识获取、技能培养需要专业的教师引导。职业院校应培养有创新能力的双师型教师,使其既具备充足的知识储备,又有传道授业解惑的能力,还有企业工作的实践经验。学校应组织教学能力比赛、教学方法培训和职业技能证书培训等,提升教师职业能力。通过校企合作鼓励教师下企业实践的方式,促使教师提升自身水平,提高实操能力。随着大数据时代技术的变革,智能财税、业财融合的数字化技术已经成为趋势。教师通过接触最新的会计政策,参与企业实践、接受岗位培训,应改变陈旧的教学观念,掌握先进的技术,向学生传递与时俱进的理念。职业院校培养的会计、财务管理、管理会计人才不仅要会业务,还要有较高的综合素质,掌握风险防御、风险控制的方法,具备工匠精神 and 精益求精的信念,有责任、有担当,有正确的价值观和全局观,这些能力和素质的培养都需要教师在教学中加以重视。

(四)完善证书互认机制,鼓励学生考证。职业技能等级证书是学历教育的补充,能结合企业需求实际进行人才培养,提高人才培养的综合实践水平。但目前职业技能证书的社会认可度不高,普及性不强,在就业过程中学生很少因为具备职业技能等级证书获得更多的就业机会。这就需要完善职业技能等级证书的鉴定机制,提升其含金量和认可度,为职业院校学生争取更多的就业机会。通过职业技能培训获得职业技能等级证书,学生可以重新建立自信,对技能学习产生兴趣和成就感。在职业教育中,应改变原有的学历认知框架,打破“唯学历论”的观念,推动“学分银行”制度,将学生获得的职业技能等级证书计入学分。这就需要推动证书互认机制发展,鼓励职业院校学生通过职业技能培训考取职业技能等级证书,提升自己的技能水平,获得企业、社会认可。

【参考文献】

- [1]李燕. 1+X 职业技能等级证书制度背景下数字化管理会计教学改革的研究[J]. 中国乡镇企业会计, 2021, 5: 192~194
- [2]雷舰. 基于1+X证书制度的财会类专业证书融通实施策略——以浙江金融职业学院财务管理专业为例[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报), 2021, 30(1): 35~40