

行业类高校转型发展的境态分析、 理性思考与路径探索*

刘华东

(中国石油大学(华东) 山东 青岛 266580)

摘要 转型发展,是学校重要的办学方略。行业类高校在中国高等教育领域占有重要的地位,为行业的发展和国民经济建设做出了历史性的贡献。其转型发展不仅是学校自身的需要,也是行业发展的需要,更是中国高等教育发展的需要,其重要性不言而喻。文章从行业类高校划转的历史脉络,剖析了转型发展的不同境态,理性分析新时期转型发展的新机遇,结合高校实践,提出了转型发展的路径探索。

关键词 行业类高校;转型发展;境态;路径

中图分类号 G648 文献标识码 A

The State Analysis, Rational Thinking and Path Exploration of the Transformation and Development of Industrial Colleges and Universities

LIU Hua-dong

(China University of Petroleum (East China), Qingdao, 266580, China)

Abstract: Transformation and development is an important school-running strategy. Trade colleges and universities play an important role in the field of Chinese higher education, and have made historic contributions to the development of industry and the construction of national economy. Its transformation and development is not only the needs of the school itself, but also the needs of the industry development and China's higher education development. This paper analyzes the different conditions and the new opportunities of the transformation and development in the new period, and puts forward the path exploration of the transformation and development in the light of the practice of colleges and universities.

Key words: industrial colleges and universities; transformation and development; environmental state; path exploration

高校的转型发展已成为当前高教领域的高频
词,转型发展,是学校重要的办学方略。新中国成

立伊始,为了新中国的建设和发展,尤其是为了加
快建设完整的工业体系,1952年,国家进行了大规

* 收稿日期 2021-06-16
作者简介 刘华东(1963-)男,山东长岛人,研究员,博士,中国石油大学(华东)党委副书记、副校长,主要从事高等教育理论和管理研究。

模的院系调整,在国家层面建立了一批行业类专门化高校(通称行业类高校)。这些高校建立之初,面向行业办学,培养行业急需的专门化人才,支撑和支持了行业的生产与发展,对国民经济建设和社会发展做出了历史性贡献。2000年前后,国家着力进行教育体制改革,几乎所有的行业类高校进行了划转,除了少量的高水平大学划归教育部管理之外,绝大多数划转为省级政府管理。随着管理体制的重大变化,行业类高校的隶属关系、办学定位、服务面向以及拨款机制均发生了重大调整和变化,转型自然而然就发生了。转型发展成为行业类高校在办学过程中不可避免的重大课题和紧迫任务。

一、行业类高校转型发展的境态分析

据统计,2000年前后开始的行业类高校的划转,共涉及农业、林业、地质、矿产、石油、财经、政法、医药、公安等24个行业,囊括了153所高校,其中划转教育部管理的22所,由中央与地方共建、以地方管理为主的97所,还有34所合并到教育部直属高校中。应该承认,行业类高校管理体制的变革,是立足于新世纪中国高等教育更好的发展而进行的重大布局,是国家行为。对于高校来讲,虽然有被动的因素,不可选择,甚至是无奈的,但是是必须执行的任务。当高校的管理体制改革成为不可选择的必然要求之时,高校是主动出击,适应变化,有所作为,还是怨天尤人,被动应付,无所事事?转型是为了自身生存的被动选择,还是变换轨道的主动作为?结果完全不同,其效果也是千差万别。

行业类高校隶属于原来的行业管理时,由于行业管理的高度集权性和行业需求的有限性,造成行业类高校的办学积极性不同程度上受到限制,呈现出自身办学的内在动力不足、主动性不强的状态,其主要原因在于:一是行业院校的招生数量受控,招生数量不多;二是学科专业发展受限,只能按照行业需求设置专业,而行业对专业种类的需求非常有限;三是毕业生就业范围受到限制,基本上在行业内部就业,跨行业、跨领域就业受到严格限制;四是办学效益与招生、就业以及培养质

量的关联性不高,基本上属于吃“皇粮”,“办好办坏一个样”。这一系列的原因,使得行业类高校的办学机制不活,积极性不高,动力不足。

管理体制划转之后,从过去隶属于行业管理到现在归属于政府管理,行业类高校的状态呈现出明显的不同,其主要变化特征为:一是招生数量显著增加,这一方面得益于1999年开始的高等教育大发展、大扩招的机遇,另一方面地方政府希望办学条件较好的行业类高校多增加当地省份的招生量,鼓励招生;二是学科专业快速增加,这既来自招生数量显著增加伴随的自然变化,又来自学校从学科专业发展角度设置一些社会需求量大的专业;三是学校的服务面向突破了行业领域,学生就业面向扩大,办学空间自然就相对扩大;四是由于招生量增加,办学经费突破了行业划拨的限制,办学经费相对增加较快,办学条件有了明显的改善。这一切使得行业类高校的办学机制相对灵活,办学积极性明显增强。

从高校管理体制划转到今天已经走过了20年的发展历程,应该承认,行业类高校的转型发展一直走在路上,没有停滞。从目前情况来看,行业类高校转型发展存在着两种境况:一种是有一部分高校举步维艰,从刚开始划转时面临的迷茫、困难,到现在依然是困难重重,或者说是更加困难,既失去了在行业领域的地位和支持,又没有在所在的区域经济领域找到落脚点和契机,处于“姥姥不亲舅舅不爱”的尴尬境地。另一种情况是,相当一批高校从刚划转时的迷茫、困难,到现在是“柳暗花明”,走上了良性发展的快车道,学校办学机制灵活,办学空间扩大,办学质量增强,既继续加强与行业的合作和联系,为行业服务,赢得行业的肯定,又与经济社会紧密结合,在为区域经济发展服务中赢得尊重和支持。

回头来看,之所以一部分院校举步维艰,细究其原因在于:一是“不分青红皂白”盲目扩规模增数量。学科与专业快速扩张,从三四个学科门类迅速扩大到八九个,个别学校除了军事学和医学之外,很快拥有了11个学科门类,同时伴随着招生规模迅速扩大,从每年招生量4000人左右,迅速增加到每年8000~10000人的招生规模,虽然

增加了收入经费总额,但是办学成本增加、培养质量不高、办学条件不足等许多短板不断暴露;二是为行业领域服务的优势专业逐渐萎缩。由于行业类高校的优势专业往往是地处偏僻,工作艰苦,学生不愿报考,行业需求量也不大,使得学校在这些传统优势专业的投资减少,发展萎缩。由于主客观原因,学校与原行业的联系也逐步减少,感情淡薄;三是传统优势逐步丧失,新的优势没有呈现。新设置的专业更热衷于市场需求旺盛,学生愿意报考的热门专业,但是专业建设内涵缺乏,投入不到位,培养质量不高,缺乏特色,没有形成新的优势专业增长点;四是从办学定位来看,行业类高校划转初期,热衷于改校名、上专业、扩规模、追综合,在办学定位上一度迷茫,没有形成科学性的转型发展战略规划。

相当一部分高校划转后,之所以“柳暗花明”,走上了良性发展的快车道,其主要原因在于:一是注重学科与专业的快速调整,而不是盲目扩张;二是招生规模量力而行,招生量明显增加,但不是剧增;三是传统优势专业,不是以“量”取胜,而是更加重视高水平和高层次的培养,以“质”继续保持优势地位;四是通过优势专业的辐射和带动,扶持和引领新兴专业的特色发展和内涵建设。新兴专业不是通过学科门类的增加,而是形成门类相近以及专业群的相互支撑,促进新的优势逐步呈现;五是更加关注原行业的需求,通过校友的亲情联系,通过科研合作,通过校企经常性的走访继续维护感情,保持联系。

二、行业类高校转型发展的理性思考

行业类高校划转20年之后,我们之所以重新探讨转型的问题,是因为转型是一项长期的任务。如果说20年前管理体制变革,行业类高校的转型是“硬性转型”,是服从性的转型,那么今天,我们探讨的转型则是“软性转型”,是发展性的转型。今天的转型更具有特殊的意义和使命。

当前,无论是国家政策的调整,新的发展理念的贯彻,还是经济形势新变化,新的发展模式的实施,都使行业类高校面临着历史性的机遇,紧紧把握这一机遇,促进学校的转型发展,形成新的发展

态势和发展优势,是决定着学校能否化被动为主动的关键。一是要紧密跟踪国家和经济社会发展的新格局。就能源领域来看,近几年世界能源转型加速,国家绿色低碳、安全高效能源体系建设,“碳达峰、碳中和”目标的提出,习近平总书记提出的“四个革命、一个合作”能源安全新战略,这一切都带来新的发展思路和发展理念,带来新的发展机遇;二是紧密服务区域经济社会发展的新态势。国家在不断布局新的经济区域,批准建立国家级新区,探索省级一体化建设模式,例如山东省作为国家批准的新旧动能转换重大工程以及全省“十强”产业建设布局。青岛市提出的构建工业互联网之都,经略海洋战略,建立六大产业集群,以及重点发展石油化工、船舶海工、机械装备制造等产业新区等决策部署;三是紧密结合行业转型发展的新要求。各个行业都在快速发展和变革,行业领域新技术、新产业、新业态、新模式不断涌现。例如油气行业,正在向深层、深水、非常规等复杂领域延伸,绿色发展,数字化转型,向国际领域拓展。同时国际油价持续低迷,石油行业对人才的吸引力降低、需求量减少,但对人才素质要求明显提高。国家、区域以及行业一系列变革和发展,都为高校的转型发展提供了新的契机。需要高校及早规划,认真应对,既要适应国家和社会的发展,满足新形势的挑战,又要加快学校自身发展变革与调整,增强内功。

高校的转型,首先是思想的转变、理念的更新、思路的变轨,这是转型的基本前提。只有思想和理念的转型,才能指导和引领实践的转型。高校转型需要坚持以学生为本的教育理念。高校转型的根本目的是为了人的全面发展,坚持以学生为本是高校转型的核心议题与本体内涵。行业类高校转型更应该注重多学科与跨学科发展,将服务社会与服务行业有机结合起来。行业类高校是在国家现代化进程中发展起来的,是特定社会历史条件下的产物。就教育而言,行业类高校人才培养的天然劣势导致了“半个人”的教育结果,全人教育和全面发展必然要求行业类高校实现转型发展;就社会而言,社会现代化程度的提高必然要求行业类高校突破单一学科专业教育,在学科交

又融合背景下培养具有多方面适应性的高级复合型人才。

高校转型是一个系统工程,涉及结构形态、思想理念、运行机制、大学文化等多个方面,是一个从理念到行动、宏观到微观、布局到实施、理想到成效的过程,具有复杂性、艰巨性和长期性的特征。高校转型需要具有理性的认知和坚定的信念。历史上,高校转型没有一蹴而就 and 一帆风顺的,有时产生“阵痛”甚至“剧痛”,这就要求高校必须对转型的基本进程、可能的困难以及预计完成时间有一个理性的认知,当面对转型瓶颈期与难点,要有坚定不移走下去的信念。高校转型更是一个长期的过程,不可能在短期内完成转型任务,需要经过一个长时期的建设和积累过程,这个过程可能需要30年,也可能需要更长时间。转型是学校发展的必然要求,在这一转型过程中,学校必须克服自身的短板,强化学校办学优势,避免与地方其他高校的人才培养重复,这就需要学校保持定力,瞄准方向,在组织机构、学科专业、课程体系、培养模式、课程评价、教师队伍建设等方面进行深入研究,找对学校快速发展的路径。

行业类高校的转型是必须要走的路子,但是行走在这条转型之路上,应始终坚持三个基本的原则。一是坚持固守与创新。传统优势要保持并进一步强化,同时应积极创新,进行全方位转型升级。二是注重适应与引领。适应国家和区域经济社会发展要求,同时应为行业培养高层次、高质量人才,以引领行业的发展。三是坚持贡献与感情。脱离了原来的隶属关系,但是血缘关系仍在,应保持与行业的感情纽带。同时应提高学校的办学实力和服务行业的能力,以贡献获得支持,以实力增进合作。

三、行业类高校转型发展的路径探索

行业类高校服务的行业不同,学科专业结构不同,性质差别很大,如何转型,向何处转型,都需要因校制宜,制订各自的战略规划,探索有效路径和措施。结合中国石油大学(华东)在转型发展过程中的有益实践,提供可借鉴的路径探索。

(一)以学科专业为龙头,构建学科专业的总

体布局和规划

学科专业的布局在相当程度上集中体现了学校转型发展的理念和路径。经过几十年的发展,学校都形成了多学科、多专业的格局,一是对已有的学科专业,要坚持“强化、拓展、提升”为原则的学科专业建设方针。强化和巩固传统的行业背景下的学科专业的优势地位;拓展其他相近的学科专业;提升通用和基础学科专业的建设水平,坚持“强特色、入主流、上水平”的原则,促进这类学科专业的发展。二是要超前布局调整,构建适应满足国家战略、行业转型和区域经济社会发展的学科专业体系。对应行业领域的新变化、新模式,针对新一代信息技术、高端装备、新能源、新材料、现代海洋、高端化工等重点产业,超前布局调整学科专业布局,尤其是注重交叉学科的发展。增设一批有基础、有专业集群支持、适应社会发展需求的本科专业。这类专业的设置不能以量为先,应保持优势,注重特色。

(二)构建新时代人才培养体系,满足高质量人才培养需求

人才培养模式转型是大学转型的根本和中心。大学的根本使命是人才培养,构建新时代人才培养模式,应当成为转型的中心议题。大学组织变革、管理变革、专业转型、学科转型等等,都应以提高人才培养质量和水平为根本价值,各种关于转型的思考、规划、设计、实施、评价,都应围绕人才培养展开。只有如此,才能真正回归大学之道,才能让转型的落脚点真正落到实处。应在对学科、专业、职业之间关系的整体把握中反思和重构人才培养体系。对于行业类高校而言,需要在保持自身原有人才培养特色优势的基础上,根据行业发展变化进行人才培养体系的调整和更新,通过发展通识教育,强化和升级专业教育,构筑较为宽广的知识基础和多方面的能力结构,促进人的全面发展。中国石油大学(华东)对本科教育首先提出了“三三三”本科教育培养体系,实施了“一二三四”工作策略,针对研究生教育,提出了“二四三”分类培养体系,实施了“两工程一体系”建设方案。加快培养方案迭代,促进学生知识能力素质协调发展,搭建多元化发展路径,实现学生

全面化、个性化、最大化发展。

(三) 强化“三个融合”,促进教育模式、人才培养与行业需求的紧密结合

行业类高校转型,首先要发挥学校长期积累的办学优势,依托学科专业的特长和特色,聚焦关键领域和技术,增强服务国家重大战略能力,主动为行业的发展贡献才智和能力。中国石油大学(华东)以学科融合、科教融合、产教融合为抓手,推动教育模式、人才培养与行业需求的紧密融合,探索多种融合育人模式:一是重大项目育人模式。依托国家油气重大专项,校企组成高水平导师团队,单列招生计划,导师带领学生进课题、进团队、进现场,深度参与多学科复杂问题的研讨、研究方案设计、项目汇报、现场试验等,以实战培养学生;二是校企共建模式。学校分别与山东能源集团、京博集团、东软集团建立石大充矿新能源学院、京博高端化工学院、青岛软件学院等共同研发急需的前沿科研课题,建立新型的人才培养基地;三是院所校共建模式。学校与自然资源部第一海洋研究所、国家卫星应用中心等单位联合共建海洋资源与信息高等研究院,“借船出海”,培养海洋高层次创新性人才;四是订单培养模式。为中海油开办全球战略人才班,为中石化开办国际合作人才班,为延长集团开办石油高端煤化工人才班,为应急部开办全国化工安全复合型人才班。这种培养方式,让学校的教育模式和人才培养紧密结合行业的需求,为行业培养高端紧缺复合型人才,增强了学校为行业服务的能力。

(四) 构建科学的评价体系,激发内生动力

2016年中共中央、国务院颁发的《关于深化职称制度改革的意见》强调要注重考察专业技术人才的专业性、技术性、实践性和创造性,突出对创新能力的评价。注重考核专业技术人才履行岗位职责的工作绩效、创新成果,将科研成果取得的经济效益和社会效益作为职称评审的重要内容。

取得重大基础研究和前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会各项事业发展中做出重大贡献的专业技术人才,可直接申报评审高级职称。这是明确的制度设计,同时也给我们发出了明确的导向信号。行业类高校不仅需要高水平的论文,同样需要高效益的创新成果,不仅需要科学理论的研究,同样需要应用技术的发明创造,需要深入经济建设第一线解决行业问题的专家能手。为了激励教师深入行业,解决行业的问题,提高服务行业的能力,实现行业类高校的价值,要积极构建科学的评价体系,激发教师内生动力,在学校内部应建立三个平台:一是舆论平台,让在深入行业、深入一线、产教融合、科教融合中建功立业的教师得到社会的尊重,得到舆论的赞赏;二是发展平台,让扎根行业,帮助行业解决重大战略和技术难题的专家学者有宽阔的成长渠道和发展才智的空间,学有所获,研有成果,在物质和精神层面得到应有的回报;三是评价平台,以激励教师走进行业,深入现场为导向,以解决生产实际问题为导向,以为行业发展创造价值为导向,建立以代表性成果和实际贡献为主要内容的评价方式,形成科学合理的评价体系。

从一定程度上讲,高等教育发展史就是一部大学不断转型探索的历史。转型无所不在,转型无时不在。转型既是国家高等教育发展的需要,也是学校自身发展的需要。从行业类高校来看,转型是必需的,也是紧迫的,但是转型不是随波逐流式的漂流,而是瞄准遥远的彼岸坚定不移地前进,虽有风浪,但是目标必须坚定。行业类高校无论如何转型,学科融合、产教融合、科教融合是不能丢掉的原则,跟踪行业、依靠行业、服务行业是不能丢掉的宗旨。

(责任编辑 李世萍)