

论高校专业课教师思想政治教育角色的生成和塑造

高德胜

(哈尔滨工业大学 马克思主义学院, 黑龙江 哈尔滨 150001)

[摘要] 教育的根本任务是立德树人, 高校专业课教师不仅是专业知识的传授者, 更扮演着重要的思想政治教育角色, 担负着培养全面发展人才的角色使命, 是构建高校“大思政”格局的基本要素。专业课教师角色认知、角色素养和角色实践的缺位会造成高校思想政治教育的“孤岛困境”, 影响思想政治教育的有效性。因此, 要立足于构建“大思政”格局, 在协同有序中塑造高校专业课教师的思想政治教育角色; 创设角色环境, 实现全员全方位全过程育人; 避免角色冲突, 完善教育教学考评机制; 推进角色实践, 倡导以德立身、以德立学、以德施教。

[关键词] 高校; 专业课教师; 思想政治教育角色; “大思政”; “三全育人”

[中图分类号]G641

[文献标识码]A

[文章编号] 1009-2528 (2021) 01-104-005

DOI:10.16580/j.sxlljydk.2021.01.019

中国特色社会主义进入新时代, 开启了国家经济、政治、文化、社会等领域全面深化改革的新征程。在此背景下, 高校思想政治教育如何在新时代实现有效发展, 担负起培养时代新人的重任? “大思政”格局是习近平总书记关于高校思想政治工作重要论述的精髓, 指运用一切可能的力量做好大学生思想政治工作, 实现全员全方位全过程育人。构建“大思政”格局是提高思想政治教育有效性, 使之适应并服务新时代中国特色社会主义建设的重要课题。2017年12月, 中共教育部党组印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》(教党〔2017〕62号), 强调“推动全体教职员把工作重音和目标落在育人成效上, 切实打通‘三全育人’的最后一公里”。2019年3月18日, 习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调要“解决好推动其他教职员和思政课教师相辅相成的问题, 推动思想政治工作贯通人才培养体系, 发挥融入式、嵌入式、渗入式的立德树人协同效应”。^[1]诚然, 教育的根本任务是立德树人, 高校思想政治教育又是一个系统工程, 高校专业课教师不仅是专业知识的传授者, 更扮演着重要的思想政治

教育角色, 担负着培养时代新人的角色使命, 是实现高校思想政治教育“三全育人”的基本元素, 是构建新时代“大思政”格局的重要组成部分。但长期以来, 不少高校的思想政治教育工作面临“孤岛”困境, 思想政治教育与专业教学“两张皮”现象未能根本改变, 其中重要原因就是专业课教师思想政治教育角色的缺位。因此, 针对当前专业课教师的育人现状, 文章基于“大思政”格局的构建, 从角色理论出发, 探讨了高校专业课教师思想政治教育角色的内涵和生成逻辑, 分析目前高校专业课教师思想政治教育角色的缺位现象, 倡导在协同有序中塑造专业课教师的思想政治教育角色, 培养其角色认知, 提升其角色素养, 促进其角色行为的实现。

一、高校专业课教师思想政治教育角色的生成

角色是个体在社会化过程中形成的, 是个体在与社会的互动中获得的一定身份和地位, 并履行相应的权利与义务的过程。具体而言, 每个个体都在社会上扮演着一个或多个社会角色, 人要依据自己的主观能动性, 形成正确的角色认知, 具备相应的

角色素养，履行特定的角色责任，并按照一定的角色规范进行角色实践。

课堂教学是高校思想政治教育的主阵地和主渠道，包括思想政治理论课教学和专业课教学。本文所指的专业课教师是相对于思想政治理论课教师而言的，其主要承担高校社会学科和自然学科等专业课教学任务。社会主义大学教育的根本任务是全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。无论教师角色和职能随着时代的变化发生怎样的转变，教书育人始终是教师的根本任务。教书育人是一个有机整体，专业课教师角色是“教书角色”与“育人角色”的统一。专业课教师的“教书角色”所承担的基本任务是向学生传授专业知识技能，而“育人角色”是专业课教师“教书角色”的升华，强调教师不仅是专业知识技能的传授者，更是道德的培养者、精神的引导者。因此，为了培养德智体美劳全面发展的时代新人，专业课教师要把知识教育与素质教育结合起来，以德立身、以德立学、以德施教。思想政治教育角色作为对教师“育人角色”的深入阐述，进一步规范教师的育人目的和育人手段，回应了习近平提出的“高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”^[2]这个根本问题。这是因为思想政治教育的本质就是育人实践活动，是社会有目的、有计划、有组织地影响其成员行为规范、价值取向、政治观念的育人实践活动。因此，高校专业课教师不仅是专业知识的传授者，更扮演着重要的思想政治教育角色。思想政治教育角色强调个体以思想政治教育工作者的角色开展相应的角色行为，体现为思想政治教育角色认知、角色素养和角色实践的统一。专业课教师思想政治教育角色就是指担任专业课教学的教师对自己所扮演的角色进行的合理定位，即牢记自身的思想政治教育角色，以立德树人为核心，树立科学的思想政治教育角色认知，提高自身的思想政治教育角色素养，开展规范的思想政治教育角色实践。

专业课教师思想政治教育角色的生成有着深刻的理论逻辑，是构建新时代高校“大思政”格局，进而提高思想政治教育有效性的必然要求。首先，实现人的自由而全面的发展，是马克思主义追求的

根本价值目标，也是社会主义大学办学的根本要求。“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^{[3](P422)}新时代大学教育应围绕“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”这个根本问题，培养全面发展的时代新人。现代社会中，工业和科学的发展为社会增加了极大的物质财富和精神财富，但同时，市场经济又使得商品拜物教和金钱至上有了现实条件，导致了社会主义思想道德原则和价值观念不同程度的弱化，给专业课教师敲响了警钟：思想政治教育要融入教育教学各环节，实现知识教育与素质教育的有机统一。其次，高校思想政治教育是一个系统工程，需要在强大的合力范围内完成。人是一个知、情、意、行相互影响与促进的统一体，大学生世界观、人生观、价值观的形成是一个曲折复杂的过程，需要一体化构建育人体系，形成全员全过程全方位育人格局。只有高校专业课教师有目的、有计划地参与思想政治教育育人系统中，才能改变思想政治教育与专业课教学“两张皮”现象，才能破解高校思想政治教育面临的“孤岛”困境。最后，专业课教师在课堂教学中渗透思想政治教育有着得天独厚的优势。一方面，专业课堂是大学生最重要也是占据时间最多的学习空间，专业课教师在实现“知识与技能、方法与过程以及情感、态度和价值观”三维教学目标的过程中，以丰富的学识和高尚的人格魅力引导学生探求真理和培养健全人格，是思想政治教育角色独到而完美的体现。另一方面，高校专业课堂是开展隐性思想政治教育的重要载体。专业课堂通过隐性教育方法，更容易提高思想政治教育的有效性，学生往往在无意识中接受了主流意识形态的熏陶，自觉树立正确的世界观、人生观、价值观。

二、高校专业课教师思想政治教育角色的缺位

随着社会主义市场经济的发展和社会分工水平提高，现代高等学校不断向应用教育和职业教育转型，人才培养目标侧重于知识和技能的提高。为此，部分专业课教师将传授专业知识技能作为唯一的角色使命，忽视了自身的思想政治教育角色使

命。部分专业课教师思想政治教育角色认知、角色素养和角色实践的缺位，在一定程度上造成了高校思想政治教育的“孤岛”困境，形成思想政治教育与专业教学“两张皮”现象，影响了思想政治教育的效果。

首先，专业课教师思想政治教育角色认知缺位。任何社会人必然扮演着一定的社会角色，人在扮演社会角色的过程中，要依据自身的主观能动性，认清自身所处的角色位置，明确既有的角色边界。相对于社会一般角色而言，思想政治教育角色所具有的特殊性是建构于意识形态教育体系中的，即要求主体以思想政治教育工作者的角色开展相应的角色行为。在构建“大思政”格局的视域中，专业课教师思想政治教育角色认知即指专业课教师要科学合理定位自己的角色，不仅是专业技能的教授者，更是思想道德素质的引导者。这要求专业课教师需具备坚定的马克思主义信仰，坚持中国共产党的领导和中国特色社会主义发展道路，这是其基本的角色边界。但在现实中，部分专业课教师往往无法树立正确的思想政治教育角色认知，甚至面临角色冲突。一是重智育轻德育，部分专业课教师认定传授专业知识技能是自身最重要甚至唯一的任务，思想政治教育是学校党政机关、思想政治理论课教师和辅导员的职责。强调提升大学生的专业知识技能，却忽视以德智体美劳全面发展为价值指向的思想政治教育。二是轻视思想政治教育和思想政治教育工作者，认为“思想政治工作是不务正业，思想政治教育工作者讲的话是假大空”。这些不客观不科学的认知导致其或主动忽视课堂的思想道德引领价值，或在课堂上向学生散布不正当思想和言论，极大冲击了日常思想政治工作的实效性。最为严重的是，在社会体制转型的过程中，受多元文化思潮的冲击，部分专业课教师迷失自我，忽视自身师德师风的培养，严重偏离作为一个思想政治教育者应有的角色边界。

其次，专业课教师思想政治教育角色素养缺位。角色素养是专业课教师为了更好地扮演思想政治教育角色而具备的素质和能力，主要包括三个方面：具备坚定的中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，紧紧围绕“为谁培养

人”，引导学生成为社会主义的接班人；具备系统的科学理论素养和人文素养，完善教学设计，探索专业课教学过程中所蕴含的思想政治教育内容、元素、方法和功能；正确认知学生的成长成才规律，掌握科学的思想政治教育方法，提高课堂育人的有效性。在现实的教育教学过程中，部分专业课教师缺乏系统的思想政治教育角色素养。一方面，在课程内容设计上，缺乏将思想政治教育渗透专业教学内容的意识，导致教书与育人的分离。即使学生遗忘了微积分、元素周期律、牛顿三定律等专业知识，但科学的理想信念依然沉淀于学生精神深处并时刻影响其日常学习、工作和生活，这才是教育润物无声的效果。在网络时代背景下，知识和信息获取的革命性转变，使得专业课教师的教育职能发生极大的转变：从“教”转变为“导”，^[4]任何忽视指导学生求真向善的课堂教学都是片面的。另一方面，在课堂教学方式上，没有掌握科学有效的思想政治教育规律和方法。实践锻炼法、榜样示范法、比较鉴定法等是思想政治教育的主要方法，在专业课教学中，如何在知识技能教育中有效应用思想政治教育方法，提高思想政治教育的有效性，需要专业课教师在日常教育教学中不断进行经验总结。

最后，专业课教师思想政治教育角色实践缺位。角色实践是专业课教师思想政治教育过程的直接体现，是完成角色任务的必要过程。目前，专业课教师思想政治教育角色实践的缺位主要体现在以德立身、以德立学、以德施教的缺位。其一，以德立身的缺位。在社会体制转型中，特别是功利主义的影响下，部分教师迷失方向，动摇职业理想信念，失去了崇高的信仰，严重偏离“学为人师，行为世范”的教育原则。国内一系列败坏师德师风事件的发生，在很大程度上是由于教师忽略提升自身道德修养的结果。其二，以德立学角色的缺位。科学研究是专业课教师教书育人的前提，如我国科学家钱伟长所说：“你不上课，就不是教师；你不搞科研，就不是好老师。”^{[5](P73)}但部分专业课教师学术理想失落，“依赖学术而生”，而不是“以学术为志业”，唯课题基金是论，并没有把追求学术发展作为自己的人生理想；学术动机功利化，当前引起社会广泛议论的学术造假、学术垃圾、泡沫学术、

学术失范等现象反映了一些大学教师学术功利化和道德失落的现实。^{[6](P117-120)}其三,以德施教角色的缺位。课堂教学是专业课教师职业生活的重要组成部分,课堂育人效果是一个教师生命价值的体现,其最基本的要求是教师以德施教。教师德性是教师在教育教学实践中形成的内在精神特质,不同于一般性质的个人德性,包括教师的善、教师的公正、教师的责任等。但部分专业课教师并未践行以德施教的责任,重教书轻育人,侧重培养学生的专业知识和技能,忽视在德性之中引导学生的全面发展。

三、高校专业课教师思想政治教育角色的塑造

思想政治教育角色是由诸多要素和内容构成的有机统一体,我们需要调动一切可调动的积极因素,形成强大的思想政治教育合力,在协同有序中塑造高校专业课教师的思想政治教育角色。具体而言,要创设角色环境,实现“三全育人”;避免角色冲突,完善教育教学考评机制;推进角色实践,倡导以德立身、以德立学、以德施教。

首先,创设角色环境,实现全员全方位全过程育人。思想政治教育环境指影响思想政治教育实践活动的一切外部因素的总和,对思想政治教育者的教育教学和思想政治教育对象思想品德的形成发展产生着重要影响。^{[7](P101)}构建以“立德树人”为中心并向外辐射形成“齐抓共管”“同向同行”的高校思想政治教育“大格局”,^[8]是创设高校思想政治教育环境的重要举措,是实现高校思想政治工作科学化的必要环节。作为塑造专业课教师思想政治教育角色的重要手段,我们须创设角色环境,构建高校“大思政”育人格局,形成党政协同、思想政治理论课育人与专业课协同育人、学校育人与社会协同育人的思政工作机制,实现全员全方位全过程育人。一是促进党政协同,形成高效率的领导格局,做好高校思想政治工作的顶层设计。学校要坚持立德树人,围绕“为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人”这一根本问题,把思想政治工作贯穿教育教学、人才培养全过程,构建起党委统一领导、党政工团齐抓共管、党委宣传部门牵头协调、各部门各学院共同参与的思政工作机制,形成上下互

通、左右联动、齐抓共管的思政工作领导格局。二是专业课育人与思想政治理论课育人协同,形成高效率的思政工作格局,提升思想政治教育的有效性。专业课教师与思想政治理论课教师要相互依托,在理念协同、内容协同、资源协同、方法协同的前提下开展思想政治教育。三是学校育人与社会育人协同,构建学校与社会相结合的教育网络,形成思想政治工作合力。思想政治教育要依据教育形态的差异,建立健全学校和社会相结合的青年培养体系。学校教育要遵循青年身心发展的规律,有目的、有计划和有组织地对青年进行系统教育。而社会教育直接面向全社会,具有广阔的活动余地,在引导青年树立正确的世界观、人生观、价值观方面具有不可替代的优势。

其次,避免角色冲突,完善教育教学考评机制。角色冲突是角色行为相互矛盾的产物,专业课教师在教育教学过程中身兼多个角色时,往往会出现角色冲突。在构建“大思政”格局的视域中,专业课教师角色间的冲突集中体现在“教书”与“思想政治教育”角色间的冲突。当专业课教师无法处理“知识技能教育”与“思想政治教育”间的关系,陷入矛盾的困境中时,就会产生剧烈的角色冲突。这同样受当前高校教育教学考评机制的影响。一方面,以科研成果为核心的评价体系不得不强迫专业课教师把更多的时间精力放在自己的专业研究领域,挤压了教师育人的时间和精力,造成角色间的冲突。另一方面,教师在扮演思想政治教育角色的过程中,其所能达到的立德树人效果的评估是一项复杂的工程,甚至是目前很难解决的问题。为了凸显学生的主体性地位,当前高校的教育教学考评机制以量化后的学生评教数据作为教师教学评价的主流方式,甚至成为评价教师立德树人成效的唯一指标。但受知识水平的限制或功利性心态,部分学生根本无法全面了解教师的教育教学行为。这种单一的教学评价加大了师生间的矛盾,造成了专业课教师的角色冲突,影响教师的育人效果。因此,为了促进专业课教师思想政治教育角色行为的实现,当前阶段亟须建立合情合理、科学公正的教育教学考评机制,包括评价主体是谁、评价方式怎么建构、具体标准细则是什么等主要评价内容都需要我们

