

“一带一路”背景下我国东西部区域 职业教育协同发展研究

王秦 李伟

[摘要]文章通过分析我国东西部区域职业教育的发展现状,基于主体、对象、平台与机制四个特征指标对“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的需求进行评估,从动力实现、利益分配、沟通协调与绩效评估四个维度构建了“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的框架模型。动力实现机制旨在建立我国东西部区域职业教育协同发展的内、外部动力机制,利益分配机制重点研究我国东西部区域职业教育协同发展的利益分配的博弈模型,沟通协调机制要实现东西部区域政府部门、职业院校、企业与教育研究机构之间的沟通与协调,绩效评估机制主要构建我国东西部区域职业教育协同发展的绩效评估指标体系。

[关键词]一带一路 东西部区域 职业教育 协同发展

[作者简介]王秦(1973-),男,满族,吉林梨树人,北京联合大学,副教授,博士;李伟(1968-),男,北京人,北京联合大学,副教授,硕士。(北京 100101)

[课题项目]本文系2017年北京联合大学人才强校优选计划“‘一带一路’背景下我国东西部区域职业教育资源共享机制研究”的阶段性研究成果。(课题编号:BPHR2017CS19,课题负责人:王秦)

[中图分类号]G710 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2019)08-0012-08

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2019.08.002

《国家教育事业发展“十三五”规划》指出,加大对“一带一路”建设核心区职业教育发展的支持力度,引导职业教育资源布局与产业由东向西梯度转移相衔接。“一带一路”倡议的实施必然伴随着东西部产业的转移、人才的流动、需求结构的变化,要求与经济社会发展联系最直接、最密切的职业教育在区域间实现协同发展。因此,实现我国东西部区域^①职业教育的协同发展,已经成为“一带一路”倡议大背景下我国职业教育发展的必然选择。

“一带一路”有助于推动我国东西部区域的同步发展,为区域职业教育协同发展提供了政策、体制、环境等方面的支持。受区域经济与产业发展水平、教育经费投入、政策、人口等多因

素的影响,我国东西部职业教育呈现出资源总量东多西少、分布不均衡、发展差距较大等特点(如百所国家级示范性高职院校和百所国家骨干高职院校主要集中于东部地区,每百万人口拥有优质高职教育资源数量超过0.15的也是北京、上海、江苏等东部区域省市),尤其是西部地区职业教育的基础设施落后、资源普遍稀缺、人才培养及社会服务能力明显不足。因此,通过我国东西部区域职业教育的协同发展,实现优质职业教育资源在东西部区域的聚集、流动和扩散,推动区域间职业教育资源的合理配置和高效利用,有利于提高东西部区域的教育效率与质量,贯彻实施党的十九大报告的“实施区域协调发展战略”,真正落实《推进共建“一带一

路”教育行动》提出的“推动区域教育大开放、大交流、大融合”的目标与定位,最终实现我国东西部区域职业教育与区域协同发展的良性互动。

一、“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的需求评估

(一)我国东西部区域职业教育的发展现状

区域职业教育发展规模与经济发展水平之间存在着较强的内在联动关系。目前,我国职业院校分布呈现出“东多西少”的态势,东部区域的职业教育发展水平也明显优于西部区域,主要表现在以下四个方面:

1. 教育基础设施。根据《2016年全国各地区中等职业院校的资产情况》统计数据显示:从教学场所、设施、设备等教学基本条件的配备来看,北京、上海、江苏、浙江等东部区域省市的中职院校拥有比较充足的硬件环境,而西部区域中职院校的教育基础设施建设不够理想。对从教学、实习仪器设备的资产值进行比较,西部区域中职院校仅占全部资产(7094397.43万元)的24%,其中,青海、宁夏、西藏、海南分别各占0.63%、0.7%、0.28%、0.91%。

2. 经费投入与师资力量。2016年,全国职业教育经费总投入4051.01亿元,东西部区域各占52%和48%,但教育经费在不同省市之间的差异较大,如2016年北京中职院校生均公共财政预算公用经费为38661.5元,约为贵州的6倍。同时,由于东部区域经济发达,职业院校教育经费的来源渠道还包括企业投资和社会捐赠等多种方式,而西部区域职业院校的教育经费则主要来自国家财政,其他渠道的投入相对较少。

在师资力量上,东部区域江苏、浙江、山东等职业教育发达省份的职业院校生师比均低于20:1,而西部区域的广西、贵州、青海等地的职业院校生师比均超过30:1,教师资源在东西部区域职业院校之间的分布极不均衡。另外,根据《2017中国高等职业教育质量年度报告》统计

数据显示:2016年“双师型”教师比例排名前100名(≥84%)的高职院校中,东部区域占60%,西部区域占20%,其中,东部排名靠前的江苏、浙江、山东各有17所、16所和14所,西部排名靠前的云南、四川和新疆各有5所、4所和4所。因此,西部区域职业院校师资队伍总量性短缺和结构性欠缺的问题仍然十分严重。

3. 人才培养。近年来,东部区域电子信息、高端制造装备、现代农业等产业发展迅速,对技术技能人才的需求十分迫切,企业参与职业院校合作进行人才培养的积极性和主动性高涨,“订单式”、现代学徒制、“大师工作室”等校企合作的人才培养模式层出不穷,极大地提升了人才培养质量。作为全国率先发展职业教育的东部区域省份,江苏省职业教育的人才培养规模一直居于全国前列。近年来,江苏省示范高职院校——江苏常州轻工职业技术学院联合江苏常发实业集团等多家企业为区域内20多所中职院校和300多家企业提供数字化设计与制造的培训服务,培养技术技能人才3000多名,为区域高端装备制造业发展提供了强有力的人力支撑。相比而言,西部地区陕西省高职院校适应区域经济发展和产业结构调整的能力有待提高,人才培养与社会需求产生了一定的脱节,高端制造、能源化工等支柱产业技术技能型人才的紧缺已成为制约这一西部区域大省经济发展的“瓶颈”。

4. 社会服务能力。除了为区域发展培养对口的技术技能型人才外,东部区域职业院校还十分重视社会服务,为区域经济建设贡献力量。例如,浙江省丽水职业技术学院与企业合作建立了“现代农业技术创新中心”,围绕区域现代农业发展的关键技术问题进行技术攻关与研发,助力区域农业企业转型升级,并通过开展现代农业知识培训、共建农村人才培养基地等方式探索现代农业的服务途径。山东商业职业技术学院以建设“面向行业的农产品现代物流

工程技术的研发、示范与推广平台”为目标,联合山东省商业集团总公司等多家企业和科研机构,共同成立了山东省食品冷链工程技术中心实验室,实施了基地、平台和成果三大对接工程,搭建了紧贴产业发展的科研开发和成果转化平台,促进了区域现代农业的发展。

相对而言,西部区域职业院校在社会服务方面存在着服务意识偏弱、服务能力不够、服务层次不高以及服务机制缺失等问题。首先,由于西部区域的多数职业院校为公立院校,学校考核多以招生就业、教学运行、科研教研成果为主,社会服务的比重少之又少,造成职业院校的社会服务意识偏弱。其次,由于受到教育经费投入与师资水平的限制,西部区域大部分职业院校的硬件环境(如技术技能培训基地)与软件环境(如科研、教研水平)较弱,造成职业院校的社会服务能力不强。再次,由于西部区域部分职业院校的专业设置与区域重点产业存在着一定的脱节,造成学校与企业、产业的合作不够深入,导致出现了社会服务层次普遍不高的问题。最后,由于区域政府部门推动职业院校社会服务的政策力度不够,加之激励、协调与保障机制不足等问题,学校的科研与教研成果难以转化为现实生产力,无法为区域经济发展提供直接服务。

综上,从我国东西部区域职业教育发展的现状来看,东西部区域职业教育的协同发展十分必要。实现东西部区域职业教育的协同发展,能够有效整合东西部区域职业教育的优质资源,提高区域职业教育的质量与效率,促进教育公平,进而推动区域的协调发展,更好地服务于“一带一路”倡议。

(二)“一带一路”对我国东西部区域职业教育协同发展的需求评估

“一带一路”是时代要求,是职业教育发展面临的不可选择的外部环境。本文立足于“一带一路”倡议,从区域协同发展的视角,从主体、

对象、平台与机制四个特征指标对“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的需求进行评估,以认清东西部区域职业教育协同发展的现实需求和潜在约束。

1.我国东西部区域职业教育协同发展的主体。在我国东西部区域职业教育协同发展中,主体涉及东西部区域的政府部门、职业院校、企业与教育研究机构,即政、校、企、研,而影响主体对于协同发展需求的主要因素则包括政策引导与财政支持、观念与共识、激励机制等。

首先,“一带一路”是国家政策,因此,在政策引导上,政府部门应逐步出台推动我国东西部区域职业教育协同发展的相关政策,同时,在财政支持上,应给予我国东西部职业教育协同发展的各类主体即职业院校、企业与教育研究机构一定的资金补贴。其次,共享与协同发展已经成为时代的主流,伴随着“一带一路”倡议的实施,我国东西部区域职业教育的协同发展对于各个主体而言都是多赢的局面。西部区域职业教育发展相对滞后,协同发展需求更为迫切。而作为职业教育相对发达的东部地区,职业教育的协同发展也会推动区域职业教育的优化发展,东部区域同样有职业教育协同发展的诉求。因此,东西部区域各个主体之间能够达成共识,合力推动区域职业教育协同发展。最后,作为东西部区域职业教育协同发展的核心主体,职业院校和企业积极参与、合作是区域职业教育协同发展的关键动力。有效提升东西部区域校企双方的参与动力,建立校、企内部激励机制的重要性不言而喻,要将协同发展的经济效益与参与主体的利益直接挂钩。

2.我国东西部区域职业教育协同发展的对象。在我国东西部区域职业教育协同发展中,对象主要涉及职业教育资源(硬件条件与软件条件)与职业教育服务(师资培训与人才培养)两个方面,而影响对象的主要因素则包括职业教育资源建设成本的分担、人才协同培养的模

式等。

首先,作为东西部区域职业教育协同发展的客观对象,职业教育资源主要包括职业院校的硬件环境和软件环境。职业教育资源的建设是我国东西部区域职业教育协同发展的基础环节,应由各个主体合作完成。合作会涉及建设成本的分摊问题,因此,主体间以何种比例分担资源建设成本将成为影响资源建设成功与否的关键要素。其次,师资培训与人才培养的协同是我国东西部区域职业教育协同发展的核心内容。加强东西部区域在职业教育师资培训与人才培养投入、过程上的协同合作,能够为区域协同发展及“一带一路”倡议的实施提供人才支撑和智力保障。因此,职业教育人才协同培养的模式与方法就成为我国东西部区域职业教育协同发展的关键要素。

3. 我国东西部区域职业教育协同发展的平台。平台(职业教育资源数据库与资源云平台)是实现我国东西部区域职业教育协同发展的技术支撑,提供区域职业教育资源的共享与应用等服务。我国东西部区域职业教育协同发展的平台应遵循技术先进性、高效性、易用性、开放性、可扩充性、安全性等建设原则,而影响平台使用的主要因素则是平台的技术先进性、高效性及易用性。

首先,我国东西部区域职业教育协同发展平台应基于IaaS(Infrastructure-as-a-Service,基础架构即服务)、RaaS(Resource-as-a-Service,资源即服务)、PaaS(Platform-as-a-Service,平台即服务)和SaaS(Software-as-a-Service,数据即服务)的建设模式,运用云计算、大数据等先进技术,重点从资源层(建设东西部区域职业教育资源库,实现东西部区域职业教育资源的互联互通)、服务层(利用云计算技术搭建东西部区域职业教育资源云平台,实现东西部区域职业教育资源的按需服务)、应用层(建立东西部区域职业教育资源门户,实现东西部区域职业教

育资源的入口访问)与保障层(主要涉及政策、规范、标准与安全)四个层面进行设计。其次,我国东西部区域职业教育协同发展平台的使用用户数量多、地域分布广,因此,设计与开发平台时,一定要保证大批量用户并行操作时有较高的运行效率,保证平台使用的高效性。最后,平台要具备简便实用、界面友好、便于操作等易用性的基本特征,因此,要对使用需求进行深入细致的调研,从便利性的角度设计、开发平台。

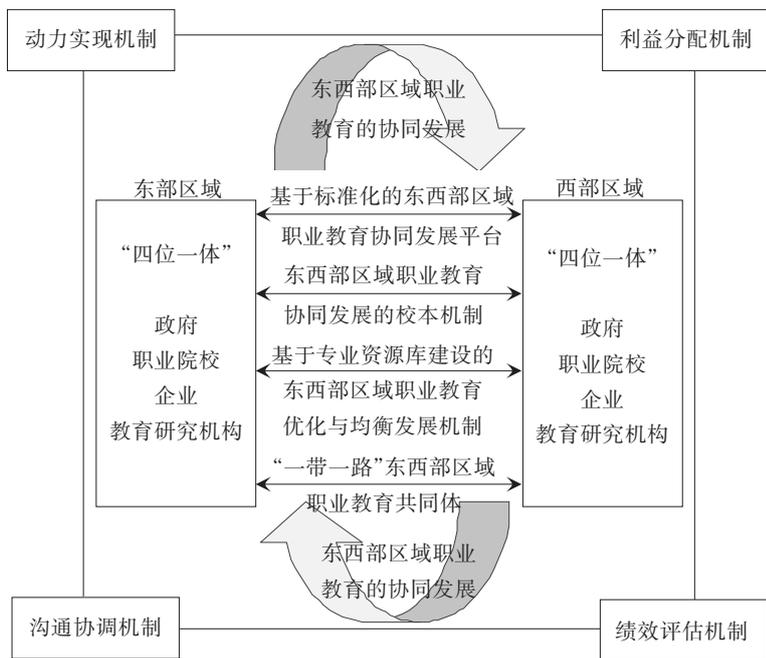
4. 我国东西部区域职业教育协同发展的机制。我国东西部区域职业教育协同发展机制主要包括管理机制、标准化体系、知识产权、协同发展协议等,而影响因素主要涉及协同的组织管理、统一的标准与规范、知识产权保护、利益分配等。

首先,区域性的组织管理是我国东西部区域职业教育协同发展的保障环节,主要涉及协同的组织机构、沟通协调机制、评估机制等方面,因此,要建立以政府为引导、校企为主体、教育研究机构为辅助的东西部区域职业教育协同发展的组织管理机构,政府、学校、企业、教育研究机构之间的相互沟通与交流机制,多元参与、科学合理的绩效评估机制等。其次,由于我国东西部区域职业院校在教育基础设施、专业设置、人才培养模式等方面存在明显的差异,因此,必须遵循统一的规范与标准,实现职业教育资源的整合、专业结构的设置与调整、人才培养质量的提升等。再次,协同发展会不可避免地涉及知识产权问题,因此,必须建立合理的知识产权保护机制,避免在东西部区域职业教育协同发展中出现不必要的产权纠纷。最后,签订东西部区域职业教育协同发展的战略合作协议,合理解决参与主体间的成本分担与利益分配问题,保证各个主体的利益均衡。

二、“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展研究

目前,我国东西部区域职业教育的协同发

展面临着参与主体积极性不高、碎片化“协同”、体制机制障碍等主要问题。本文从动力实现、利益分配、沟通协调与绩效评估机制四个维度构建“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的模型,如下图所示。



“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的模型图

(一) 动力实现机制

1. 我国东西部区域职业教育协同发展的动力实现。动力实现机制指推动我国东西部区域职业教育协同发展的一切有利因素,以及这些因素形成的力量结构体系与运行规则,它是实现我国区域职业教育协同发展的首要因素。要以互利多赢为基本原则,构建我国东西部区域职业教育协同发展的内、外部动力机制。

2. 内部动力实现机制。内部动力实现机制指激发东西部区域职业院校、企业与教育研究机构参与职业教育协同发展的原动力。东西部区域职业教育协同发展的内部共同动力包括:一是“一带一路”倡议实施对于区域协同发展的需求;二是实现东西部区域间职业教育资源的优化配置与共享利用;三是实现技术技能型人

才的协同培养,构建更加科学、合理的人才培养模式;四是获得政策支持和财政补贴。西部区域职业教育协同发展的内部动力为:一是借鉴东部区域职业教育发展的先进经验,加强专业和师资建设,增强核心竞争力;二是利用东部区

域职业教育的优质资源,提高人才培养质量,服务地方经济。东部区域职业教育协同发展的内部动力为:一是推动职业教育的优化建设与发展;二是加大人才培养力度,优化人才培养模式;三是提升学校知名度和企业品牌。

3. 外部动力实现机制。我国东西部区域职业教育协同发展要建立政府主导的外部动力实现机制。相关政府部门应运用政策手段和经济杠杆调动东西部区域职业院校、企业、教育研究机构参与职业教育协同发展的积极性。一是遵照“一带一路”倡议的部署,制定区域职业教育协同发展的政策法规,将企业、教育研究机构纳入区域职业教育协同

发展的体系之中;同时,加大对参与职业院校的经费投入和宣传力度,并对参与企业、教育研究机构进行资金扶持、落实税费减免等。二是出台东西部区域职业教育协同发展的指导性文件,促进区域职业教育协同发展的制度化,保证参与主体的合法权益。三是建立政府引导、校企为主体的东西部区域职业教育协同发展机制,推动区域职业教育的协同发展。

(二) 利益分配机制

1. 我国东西部区域职业教育协同发展的利益分配机制。利益分配机制指主体对于职业教育协同发展中产生的整体利益进行分配的规则体系,它是实现我国东西部区域职业教育协同发展的核心要素。我国东西部区域职业教育协同发展涉及东西部区域政府、职业院校、企业与

教育研究机构等多个主体,因此,主体间合理的利益分配是维系区域职业教育协同发展的动力和纽带。从博弈论的角度来说,东西部区域职业教育协同的利益分配是一个谈判协商、行动选择和收益分享的过程,要运用科学的方法对区域职业教育协同发展的利益进行核算,从而实现参与主体间利益的合理分配。

2.我国东西部区域职业教育协同发展的利益分配机制构建。(1)利益分配的基本原则。首先,遵循“利益共享”的原则,最大限度地满足东西部区域职业院校、企业与教育研究机构的利益诉求;其次,坚持“互利互惠”的原则,保证每个主体的利益获得;最后,实施“风险补偿”的原则,使得每个主体获得的利益与负担的风险成正比。(2)运用Shapley值法进行合理的利益分配。东西部职业教育协同发展的利益不仅包括职业教育资源建设成本降低、资源利用效率增强、人才培养能力及社会服务效率提高、推动区域经济协同发展等显性利益,还包括职业院校办学能力、知名度及企业品牌提升等隐性利益。因此,应运用科学的方法核算东西部区域职业教育协同发展带来的利益,从而进行合理的利益分配。本文运用Shapley值法进行东西部区域职业教育协同发展的利益分配。

假设东西部区域职业教育协同发展的成员为 n 个,每个成员资源为1, e_i 为第 i 个成员为合作贡献的资源,则 $e_i \in [0,1]$,各个成员合作的资源总量为: $s = \sum_{i=1}^n e_i \dots\dots\dots(1)$;东西部区域职业教育协同发展的博弈特征函数为: $U(S) = \alpha S + \beta S^2 \dots\dots\dots(2)$ 。

西部区域职业院校A、企业B和东部区域职业院校C、企业D合作协同发展职业教育(这里仅列举职业院校参与的协同模式),各自贡献的资源分别为0.6、0.4、0.8、0.5,同时 $\alpha=0.5, \beta=1$,根据式(1)和(2)计算博弈特征函数,如表1所示。

表1 东西部区域职业院校、企业合作博弈特征函数

成员	特征函数值
A(B,C,D)	0.66(0.36、1.04、0.5)
A、C合作	2.34
A、B、C合作	3.74
A、C、D合作	4.46
A、B、C、D共同合作	6.44

运用Shapley值法可以计算西部区域职业院校A、企业B和东部区域职业院校C、企业D的职业教育协同发展的利益分配分别为1.67、1.18、2.2和1.39,真实体现了各个主体对于区域职业教育协同发展收益的贡献程度。

(三)沟通协调机制

1.东西部区域职业教育协同发展的沟通协调机制。沟通协调机制指东西部区域政府、职业院校、企业与教育研究机构之间通过沟通与交流,协调解决区域职业教育协同发展中出现的矛盾与问题的运行机制,它是实现东西部区域职业教育协同发展的必要因素。

2.东西部区域职业教育协同发展的沟通协调机制构建。(1)东西部区域政府部门之间的沟通与协调。东西部区域政府相关部门之间要进行沟通,协调双方在区域职业教育协同发展上的统一行动,具体措施可以包括:一是基于“一带一路”倡议,设计东西部区域职业教育协同发展的长远规划;二是制订东西部区域职业教育协同发展的行动计划,满足“一带一路”倡议实施对于区域职业教育协同发展的需求;三是完善东西部区域职业教育协同发展的绩效评估机制,实现协同发展从顶层的“制度设计”到底层的“行动落实”。(2)东西部区域职业院校(企业)间的沟通与协调。东西部区域职业院校(企业)虽有职业教育协同发展的诉求,但由于服务区域发展、职业教育资源软硬件环境等方面的差异,需要建立东西部区域职业院校(企业)间的

沟通、协调与信任机制。具体措施包括:一是设立以东西部区域职业院校为主、企业为辅的区域职业教育协同发展的协调机构;二是建立东西部区域职业院校(企业)间的协商与合作制度;三是构建共研、共建、共用、共享的东西部区域职业院校(企业)间的沟通与交流平台。(3)东西部区域政府与职业院校、企业与教育研究机构之间的沟通与协调。东西部区域政府部门要加强与职业院校、企业与教育研究机构的沟通与协调,引导他们积极参与区域职业教育的协同发展,具体措施包括:一是建立长效沟通机制,保证政府部门与职业院校、企业与教育研究机构之间的信息交流,并由政府部门协调处理职业院校、企业与教育研究机构之间的沟通问题;二是建立规范保障机制,加大扶持与推广力度,为职业院校、企业与教育研究机构积极参与区域职业教育的协同发展创造条件;三是建立严格问责机制,对参与协同发展的职业院校、企业与教育研究机构的执行实施奖罚措施。

(四)绩效评估机制

1. 东西部区域职业教育协同发展的绩效评估机制。东西部区域职业教育协同发展的绩效评估机制指对东西部区域职业教育协同发展的过程、效益及效果进行评价的机制,它是实现区域职业教育协同发展的前提要素。东西部区域职业教育协同发展需要建立一套科学合理的绩效评估机制,其既是东西部区域职业教育协同发展的约束机制,也是东西部区域职业教育协同发展的激励机制。

2. 东西部区域职业教育协同发展的绩效评估机制构建。东西部区域职业教育协同发展的绩效评估指标体系是衡量评价东西部区域职业教育协同发展效果和效益的重中之重。本文从东西部区域职业教育协同发展的组织管理、发展过程、发展条件和发展效益四个方面构建区域职业教育协同发展的绩效评估指标体系,如19页表2所示。通过对东西部区域职业教育协

同发展的组织管理、发展过程、发展条件和发展效益四个一级指标的细化,分解为政策支持与专职机构,发展方法、过程与途径,发展设施、机制与队伍等11个二级指标,之后邀请10名相关专家对上述二级指标打分,构建东西部区域职业教育协同发展的绩效评估指标体系,对东西部区域职业教育协同发展进行合理评估。

四、结论

本文在科学评估“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展需求的基础上,从东西部区域协同发展的现实情况出发,通过动力实现机制、利益分配机制、沟通协调机制与绩效评估机制四个维度的逻辑追踪,进行“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展的模型建构,这是“一带一路”背景下我国东西部区域职业教育协同发展研究的关键步骤。■

[注释]

①依据“一带一路”倡议的建设规划和我国东西部区域的政策划分,研究区域范围主要涉及东部地区8个省市(北京、上海、江苏、浙江、辽宁、福建、山东和广东)和西部地区12个省市(新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、贵州、四川、重庆、广西、云南、西藏)。

[参考文献]

- [1]国务院.国家教育事业发展“十三五”规划(国发〔2017〕4号)[Z].2017-01-10.
- [2]和震,张格然.数据视角下改革开放40年数据视角下我国中等职业学校教育的发展[J].中国职业技术教育,2018(22).
- [3]韩永强,杨帆.职业教育与经济协同发展:机理、问题及策略[J].中国成人教育,2016(6).
- [4]《教育与职业》课题组.中西部地区职业教育发展的现状、问题与对策[J].教育与职业,2016(7).
- [5]杨红荃,苏维.“一带一路”我国内陆节点城市职业教育协同发展研究[J].职教论坛,2017(1).
- [6]张璇,肖希明.信息资源共享系统绩效评估指标体系的构建[J].图书情报工作,2009(19).

表2 东西部区域职业教育协同发展的绩效评估指标体系

一级指标	二级指标	内涵	评分标准
组织管理 16分	政策支持 8分	(1)东西部区域职业教育协同发展的政策法规;(2分) (2)东西部区域职业教育协同发展的指导性文件;(2分) (3)财政补贴和资金扶持;(2分) (4)专项经费投入。(2分)	(1)有2分,无0分; (2)有2分,无0分; (3)满足2分,部分1分,不满足0分; (4)满足2分,部分1分,不满足0分。
	专职机构 8分	(1)东西部区域职业院校主导;(2分) (2)东西部区域相关企业、教育研究机构的积极参与;(2分) (3)东西部区域相关政府部门的监督与协调;(2分) (4)东西部区域职业教育协同发展的合作协议。(2分)	(1)满足2分,部分1分,不满足0分; (2)满足2分,部分1分,不满足0分; (3)满足2分,部分1分,不满足0分; (4)有2分,无0分。
发展过程 32分	发展方法 12分	(1)职业院校将企业、教育研究机构纳入协同发展体系;(3分) (2)建立政府牵头,以职业院校和企业为主、教育研究机构为辅的东西部区域职业教育协同发展的长效沟通机制;(3分) (3)建立规范保障机制和严格问责机制;(3分) (4)其他方法。(3分)	(1)有3分,无0分; (2)满足3分,部分1分,不满足0分; (3)满足3分,部分1分,不满足0分; (4)酌情给1~3分。
	发展过程 8分	(1)东西部区域职业教育协同发展的长远规划;(2分) (2)东西部区域职业教育协同发展的理论指导;(2分) (3)东西部区域职业教育协同发展的规范流程;(2分) (4)东西部区域职业教育协同发展的监督反馈。(2分)	(1)有2分,无0分; (2)有2分,无0分; (3)有2分,无0分; (4)有2分,无0分。
	发展途径 12分	(1)建立标准化的东西部区域职业教育协同发展平台;(3分) (2)东西部区域职业教育协同发展的校本机制;(3分) (3)基于资源库建设的东西部区域职教优化与均衡发展机制;(3分) (4)“一带一路”东西部区域职业教育共同体。(3分)	(1)有3分,无0分; (2)有3分,无0分; (3)满足3分,其他酌情给1~2分; (4)有3分,无0分。
发展条件 22分	发展设施 6分	(1)政校企研共建东西部区域职业教育协同发展的设施;(2分) (2)完善、齐全的东西部区域职业教育协同发展的设施;(2分) (3)东西部区域职业教育资源协同发展设施的有效管理。(2分)	(1)满足2分,其他酌情给分; (2)满足2分,其他酌情给分; (3)满足2分,其他酌情给分。
	发展机制 8分	(1)协同发展机制的合理性;(2分) (2)协同发展机制的完备性;(2分) (3)协同发展机制的科学性;(2分) (4)协同发展机制的灵活性。(2分)	(1)满足2分,不满足0分; (2)满足2分,不满足0分; (3)满足2分,不满足0分; (4)满足2分,不满足0分。
	发展队伍 8分	(1)政府部门相关领导的介入;(2分) (2)职业院校相关职能部门人员的投入;(2分) (3)企业技术支持和服务人员的跟踪;(2分) (4)教育研究机构人员的参与。(2分)	(1)满足2分,其他酌情给分; (2)满足2分,其他酌情给分; (3)满足2分,其他酌情给分; (4)满足2分,其他酌情给分。
发展效益 30分	对区域职业教育资源利用的支持 12分	(1)职业教育资源建设成本降低;(3分) (2)职业教育资源利用效率提升;(3分) (3)职业院校专业建设和师资水平提升;(3分) (4)解决西部区域职业教育资源供求不足,促进东西部区域职业教育协调发展。(3分)	(1)良好3分,其他酌情给1~2分; (2)良好3分,其他酌情给1~2分; (3)良好3分,其他酌情给1~2分; (4)良好3分,其他酌情给1~2分。
	对区域人才培养的支持 9分	(1)有效推动西部区域技术技能型人才培养;(3分) (2)提高培养人才的就业对口率;(3分) (3)提高培养人才的社会满意度。(3分)	(1)良好3分,其他酌情给1~2分; (2)良好3分,其他酌情给1~2分; (3)良好3分,其他酌情给1~2分。
	对区域发展的支持 9分	(1)提高区域职业院校知名度;(3分) (2)提升区域企业竞争力;(3分) (3)推动区域经济协调发展。(3分)	(1)良好3分,其他酌情给1~2分; (2)良好3分,其他酌情给1~2分; (3)良好3分,其他酌情给1~2分。