

# 基于四维评价的高职专业教师职业能力发展研究

陈德仙

(金华职业技术学院,浙江金华 321000)

**[摘要]**近些年高职院校师资队伍结构进一步优化,师资水平得到了较大的进步。但在实践中,发现仍有较多一线教师缺乏教育教学改革动力,对自己的职业定位及规划不够明确,存在职业倦怠现象。基于此,本文拟构建一个“教学、科研、实践、双语”四维评价体系,以期高职院校一线教师职业能力评定提供借鉴。

**[关键词]**职业能力;四维评价;发展

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A  
**doi:**10.3969/j.issn.2096-711X.2022.03.015

**[文章编号]** 2096-711X(2022)03-0031-03

**[本刊网址]** <http://www.hbxb.net>

在高职教育学生能力培养新定位下,本文针对国内高职专业教师所提出的新要求,分析国内高职专业教师职业能力培养所存在问题,从而提出基于“教学、科研、实践、双语”四维评价,拟探索一种适合我国国情的提高高职专业教师职业能力的培养途径和方法。

## 一、研究背景

教师是高校办学的第一资源,教师职业能力水平是决定人才培养质量的核心要素。《国家中长期教育改革与发展规划纲要》提出“加强职业院校教师队伍建设,加大职业院校教师培养力度”的要求,近年先后通过国家示范评估、重点校建设、“双高”建设等教育部重点工程,高职院校师资队伍建设也取得了很大的成效,师资队伍结构进一步优化,师资水平得到了较大的进步。但随着高职教育教学改革从规模扩张向提升内涵转变,教师职业能力的发展水平已越来越成为制约教育教学水平的主要因素。现实中,仍有较多一线教师缺乏教育教学改革动力,对自己的职业定位及规划不够明确,也不知道自己与合格(或优秀)教师的差距,存在职业倦怠现象。主要存在问题有:(1)有些一线专业教师在教学能力上无法跟上技术的更新换代速度;(2)更多的教师缺乏企业实际工作经验,缺少实践技能锤炼,无法为企业行业解决具体的实际困难,无法满足学生高技能培养的需求;(3)绝大多数教师对外语的掌握仍然停留在哑巴外语的阶段,无法承担课程的双语教学,国际化的要求相距较远。

实践证明,开展教师职业能力测评,不但可以促进课程和教学改革,也为教师的专业化发展提供了一条可能的途径。但教师职业能力测评既是科学性要求很高的任务,也是政策性很强的管理手段,如果做得不好,不但起不到提高教师能力和工作积极性的预期效果,还有可能给学校工作带来意想不到的阻力,对此有必要进行深入、科学的研究。

## 二、职业能力四维评价体系的构建

### (一)设计原则

现有的高职教师日常评价模式以教学业绩考核及聘期

考核为主,前者注重短期目标性效益考核,后者为普适性考核;教师的发展以职称晋升为主,职称晋升多注重教师在科研方面的能力体现,研究表明职称的高低并不等同于教师职业能力的高低,职称无法综合体现职业能力。目前各高职院校的教师评价及晋升模式尚无法真正解决专业教师职业倦怠问题,无法帮助教师清醒认识个人职业能力的差距,无法帮助教师确立长期的职业发展规划。

鉴于目前针对高职专业教师职业能力评价方面没有统一的标准及制度,本文拟结合当前高职院校专业教师的素质要求,从教学、科研、实践、双语四个维度出发,制定一套相对完善并行之有效的高职专业教师职业能力四维评价体系,明确专业教师职业能力评价标准,帮助教师全方位考察个人职业能力的差距及不足,明确个人职业定位,确立长期发展规划,分层分类培养职业化专业教师。

### (二)指标体系的构成及特点

教师职业能力是指教师组织和实施教育教学活动及与之相关的能力。根据高职院校的特点及高职学生的培养需求,高职教师职业能力可分为教学能力、科研能力、实践能力、双语能力。

教学能力是高职教师职业能力中最基础的关键能力,教学直接影响到学校的教学质量和人才培养质量,也是教师最基本、最重要的使命。本文设计教学能力评价主要内容涵盖教学业绩、课程建设、教学竞赛、教改教研等。

科研能力是指教师通过使用和优化配置各种创新资源,产出高水平科研创新成果并使之转化的能力,也是提高人才培养质量的重要支撑,还是人才培养的重要载体。本文设计的科研能力评价内容主要涵盖社会服务、应用研究、论文发表等。

实践能力是企业选择人才的一个重要标准,也是高职院校区别于普通高等教育的一个重要特点,高职院校的目标是与行业企业需求接轨,培养技术型人才。本文设计的实践能力评价内容主要涵盖实验室建设、培训进修、社会实践、指导

收稿日期:2021-4-30

基金项目:本文系2018年金华职业技术学院教改课题“基于‘教学、科研、实践、双语’四维评价的高职专业教师职业能力发展研究”(项目编号:20184F2D7)。

作者简介:陈德仙(1980—),女,浙江磐安人,讲师,研究方向:职业教育师资队伍建设。

竞赛等。

双语能力是指教师采用中外双语同授一门课程的能力。当前高职教育国际化越来越深入,中外合作办学全面推进,双语教学能力好坏事关合作办学的成效、人才培养的质量。本文设计的双语能力评价内容主要涵盖留学经历、双语授课、资源引进等。

本文在“教学、科研、实践、双语”四个维度分别设置了五个等级的素质标准和业绩标准,在此基础上,可根据此标准分层次、分类别并结合教师个性发展制定教师的职业发展战略目标,细化并制定教师个人职业发展规划,然后确定教师职业发展规划及需要达到的标准,并为目标的实现设计实施相关的发展项目。

### (三)评价实施

基于“教学、科研、实践、双语”思维评价的素质标准和业绩标准要求设置为:教学能力:评为A级:必须素质标准的数量达到7,业绩标准的数量达到7/14、评为B级:必须素质标准的数量达到4,业绩标准的数量达到6/14、评为C级:必须素质标准的数量达到4,业绩标准的数量达到6/10、评为D级:必须素质标准的数量达到3,业绩标准的数量达到5/9、评为E级:必须素质标准的数量达为0,业绩标准的数量未达到5/9;科研能力:评为A级:必须素质标准的数量达到7,业绩标准的数量达到5/7、评为B级:必须素质标准的数量达到6,业绩标准的数量达到4/7、评为C级:必须素质标准的数量达到5,业绩标准的数量达到4/6、评为D级:必须素质标准的数量达到4,业绩标准的数量达到3/6、评为E级:必须素质标准的数量达为0,业绩标准的数量未达到3/6;实践能力:评为A级:必须素质标准的数量达到6,业绩标准的数量达到7/14、评为B级:必须素质标准的数量达到4,业绩标准的数量达到6/13、评为C级:必须素质标准的数量达到4,业绩标准的数量达到6/14、评为D级:必须素质标准的数量达到3,业绩标准的数量达到5/13、评为E级:必须素质标准的数量达为0,业绩标准的数量未达到5/13;双语能力:评为A级:必须素质标准的数量达到6,业绩标准的数量达到3/7、评为B级:必须素质标准的数量达到5,业绩标准的数量达到2/5、评为C级:必须素质标准的数量达到3,业绩标准的数量达到1/4、评为D级:必须素质标准的数量达到2,业绩标准的数量达到1/3、评为E级:必须素质标准的数量达为0,业绩标准的数量未达到1/3。其中单项能力评价A为最高等级优秀,B为良好,C为中等,D为合格,E为不合格。素质标准的要求采用符合法,按照从高到低评价等级循序递减,业绩标准的要求采用达标法,在业绩标准中达到规定等级业绩内容其中的规定数量即为达标,因不同能力不同等级评价内容设置在要求的范围及达到难易上均有所差异,因此在业绩标准数量设置上会根据实际设定,而在达标数量及业绩难度上会按照从高到低的等级要求循序递减。

考虑到高职教师素养要求的多样性,对教师的评价不能过于单一,要结合教师的个人特点开展多元性评价,因此将教师按教学型、科研型、教科研并重型、社会服务性、技能型五类进行管理评价,评价权重按照不同类型分类侧重设计。

教学型教师指在课程教学艺术、实训与竞赛指导、教学资源开发、专业规划与建设等方面特长明显,成果丰硕;其主要成果体现在:开发省级及以上精品资源共享课、在线开放课程,获省级及以上的教研立项与成果获奖、实训设备研制与专利授权、竞赛指导成绩、入选厅局教学型人才计划、获2次以上十佳教师称号等。

科研型教师指有明确的学术研究方向,作为主持人在该学术方向上取得丰富的高水平科研业绩:省级及以上纵向科研课题3项以上(或已完成横向合作课题到款80万元以上)、在一级学术期刊或EI收录期刊发表论文6篇以上(或专利授权10件以上)、获厅局科研成果三等奖及以上奖项达3项以上等。

教科研并重型教师指兼有教学型教师方面的教学成果和科研型教师方面的科研成果,取得比较丰富的教学型、科研型两种类型教师所规定的成果业绩。

社会服务型教师指有明确的专业服务方向,作为主持人在该专业服务方向上取得丰富的社会服务业绩:完成横向服务项目或课题合作到款100万元以上、或入选省级及以上技术与社会服务品牌并产生较大的社会影响力等。

技能型教师指教师熟悉行业企业工艺标准或规范,在行业内有一定的知名度,具有承担全国职业院校技能大赛相关赛项指导、裁判的能力,具有实训室建设筹建能力,其主要成果体现在:参加国家级技能竞赛获三等奖以上,或获得省级一等奖,央财项目、省级项目实训室建设带头人,担任全国职业院校技能大赛相关赛项的裁判长等。

### 三、结论

本文结合当前高职院校专业教师的素质要求,构建了一个“教学、科研、实践、双语”教师职业能力四维评价体系,评价体系设有五个等级,共由73个素质标准和146个业绩标准组成,指标层次设置合理,数量适中,结构简单,便于实际操作,在评价实施中综合考虑了教师的共性及个性,将教师职业类型进行了合理的分类,即体现了评价标准的普遍性和评价方法的科学性,也体现了评价模式的可操作性及实用性,重点突出了对教师教学能力、科研能力、实践能力和双语能力的评价,目标导向性突出,评价结果客观全面,能够真实反映教师的职业能力。

### 参考文献:

- [1]国务院.国家职业教育改革实施方案[Z].2019-2-13.
- [2]教育部、财政部.关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[Z].2019-4-2.
- [3]高山艳,和震.职业院校教师专业能力结构模型构建及验证[J].教师教育研究,2019(6):41-55.
- [4]周建军.高职院校教师职业能力构成的三大核心要素及发展[J].中国职业技术教育,2014(18):52-54.
- [5]武来成,董新春.高职院校教师职业能力评价指标及模型的研究[J].中国林业教育研究,2015(1):30-34.

(下转第36页)

过程中获得综合素质量化评价,便于学校以及相关用人单位对学生展开横向对比与分析,这样就能有效促进比、学、帮、赶、超良好氛围的形成,有效实现学生全体发展的良好目标。在这一过程中,我们可以将定量评价与定性评价有效结合在一起,一方面需要注重评价过程中量的获取以及量的存储,结合学生日常行为表现来及时更新评价数据以及档案材料,另一方面考虑到学生活动实施本身就具有较强复杂性,再加上学生行为表现的动态性,所以并不是所有项目均能够量化评价的,这个时候两种评价方式有效结合在一起就能够起到良好的评价效果。

#### (四)公开性

在学生综合素质教育评价过程中,公开性则要求在评价期间组织自我评价、班组评价以及各级组织评价的有效结合,真正做到评价人员、评价结果与评价过程的公开。大学生本就是较为敏感的特殊群体,在评价的时候一定要确保对每一位学生的公平、公开与公正的评价,真正做到实事求是。而且在评价的时候需要关注学生是评价主体,借用有效手段激发学生主动参与以及主观能动性的发挥,允许学生自我评价,也允许学生对他人评价提出质疑这样就能有效促进学生综合素质与能力在有效评价中得以提升。

#### 结论

综上所述,在人才竞争愈发激烈的时代背景下,高职院校教育教学活动实施自然也需要立足于用人单位实际诉求来进行创新,结合实际探索出高效的综合素质教育评价体

系,以此来培养出综合素质较高的职业人才,最大程度提升高职院校人才评价质量,为高职院校教育教学质量提升提供良好保障。

#### 参考文献:

- [1]王喜. 成果导向教育高职学生综合素质评价指标体系构建[J]. 教育现代化,2019(83).
- [2]刘朝晖. 高职院校学生综合素质评价体系实践[J]. 新教育时代电子杂志(教师版),2019(8):189.
- [3]张小雷. 首都高职院校学生综合素质评价指标探究与实践[J]. 智库时代,2019(31):126-127.
- [4]周永塔,谢曼. 基于大数据的高职院校学生综合素质评价研究[J]. 电脑知识与技术,2020,16(10):183-184.
- [5]周莉江. 高职院校学生综合素质评价体系研究——以乐山职业技术学院药学系为例[J]. 科教导刊(下旬),2020(4):16-18.
- [6]朱敏. 高校翻译工作坊教学模式的路径探索[J]. 佳木斯教育学院学报,2019(4):209-210.
- [7]赵曦. 基于行为大数据的学生综合素质评价系统设计与研究[J]. 现代信息科技,2020,4(1):17-19.
- [8]罗宜春,周显琳. 高职院校大学生综合素质考核平台建设研究与实践[J]. 广西民族大学学报(自然科学版),2019(1).
- [9]郑永杰. 基于职业学校构建学生学业综合素质评价的实践研究[J]. 潍坊学院学报,2019,19(2):92-93,101.

## Research on Evaluation System of Comprehensive Quality Education for Higher Vocational Students

CHEN Jie

(Wuxi South Ocean College, Wuxi Jiangsu 214081, China)

**Abstract:** In order to develop a comprehensive quality education evaluation system for the development of higher vocational college students, this paper mainly explores the design principles, construction causes and practices, hoping to develop the implementation value of the students and improve the comprehensive quality of vocational colleges.

**Key words:** higher vocational students; comprehensive quality; education evaluation system (责任编辑:桂杉杉)

(上接第32页)

## Research on the Professional Ability Development of Higher Vocational Professional Teachers Based on Four-dimensional Evaluation

CHEN De-xian

(Jinhua Vocational and Technical College, Jinhua Zhejiang 321000, China)

**Abstract:** In recent years, the structure of teachers in higher vocational colleges has been further optimized, and the level of teachers has made great progress. However, there are still many teachers in higher vocational colleges who lack the motivation of education and teaching reform, and are not clear enough about their career positioning and planning, and have the problem of vocational burnout. This paper intends to construct a four-dimensional evaluation system of "teaching, scientific research, practice and bilingual", is hoped to provide reference for the professional ability assessment of teachers in higher vocational colleges.

**Key words:** professional ability; four-dimensional evaluation; development (责任编辑:范新菊)