

# 区域高职教育核心竞争力的布局落点与发展策略

——基于广东省高职院校高水平专业群的分析

卢坤建 刘刚

**摘要** 立足区域高职教育核心竞争力发展的现实需求,着眼广东省现有国家、省级高水平专业群建设的整体情况与结构,形成对广东省高职教育核心竞争力布局落点的基本描绘。对高水平专业群组群逻辑主线进行归纳提炼,提出技术演进多元化、区域优势产业特色化、院校专业发展类属化三种类型的组群走向,并进行内部细化区分。在此基础上,从专业群聚集化发展、校企协同治理机制建设、特色优势专业群打造等维度提出提升区域高职教育核心竞争力的路径。

**关键词** 高水平专业群;核心竞争力;组群逻辑;高职院校;区域高职教育

**中图分类号** G718.5 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2024)12-0028-06

## 作者简介

卢坤建(1964-),男,广东轻工职业技术学院院长,教授,博士,研究方向:高等教育,公共政策(广州,510300);刘刚(1976-),男,广东轻工职业技术学院教务处副主任,副教授,博士,研究方向:职业教育教学

## 基金项目

全国教育科学“十三五”规划2019年度教育部重点课题“粤港澳大湾区职业教育布局结构优化研究”(DJA190346),主持人:卢坤建

职业教育具有产教融合的根本属性,是距离市场最近、反应最快,与区域经济社会发展联系最紧密、服务最直接的教育类型。区域职业教育特别是高等职业教育的整体布局、实力水平及发展动态,对当下新一轮科技革命加速演变下的产业变革、区域经济社会发展具有重要影响。在深入推进粤港澳大湾区国家战略的背景下,如何优化广东省高职院校整体布局特别是作为其关键内核的高水平专业群建设,如何实现“特色鲜明、优势突出”理念下的区域高职院校创新发展,直接关系到区域经济社会的高质量发展。基于对广东省高职院校高水平专业群的核心竞争力分析,促进对职业教育内外关系相统一的系统性认识,在实现布局落点与变革发展的动态优化中增强职业教育的适应性。

## 一、高水平专业群是构成高职教育核心竞争力的关键因素

专业群是高职教育产科教有机融合、支撑产业转型升级的集聚性载体。将国家和省级高水平专业群作为区域高职教育核心竞争力的体现,主要基于三点考虑。一是高水平专业群具有高水平、发展性特征。其遴选建设过程反映着国家和省域对高职学校和专业群发展的历史积累以及服务产业能力与现有条件的肯定。这是基于高职教育发展历史而对未来的展望。二是高水平专业群具有合需求、服务性的特征。专业群建设的内在本质是与产业发展需求的契合性,反映国家和省域对高水平专业群服务区域经济社会发展的贡献度与现实定位。三是高水平专业群具有数字化、融合

性的特征。人工智能、区块链、VR/AR等新技术对人才培养赋予新的定位与内涵,客观上使集约成群的专业能更好地实现数字化升级与人才培养的融合创新。

### (一) 高水平专业群对产业技术变迁适应性更强

社会进步的根本动力是科学技术,科学技术变革往往导致社会或经济形态的根本性变化。从人类发展史看,蒸汽技术、电力技术和内燃机技术、电子技术与控制技术、网络信息技术等,曾导致特定类群岗位的消失以及适配新技术职业岗位的崛起。当今,第五次科技革命所带来的数字技术、人工智能技术等,已推动形成基于创新本质,以高科技、高质量为特征的新质生产力,加速推动着新技术、新模式乃至新产业的发展。职业教育要适应科学技术变迁,必须以专业群优化与重构为“基”、专业升级建设为“要”、专业课程体系改革为“核”、专业课程内容赋能为“本”,来培养适应科学技术和职业岗位需求变化的人才。显然,高水平专业群更具这种适应性。

### (二) 高水平专业群对产业结构变化匹配性更强

深化产业结构调整与产业转型,推动产业迈向全球价值链中高端、加快建设现代产业体系,是我国当前产业发展的新使命。从区域产业结构变化来看,广东省将产业集群作为产业现代化发展的主要形态,以聚力提升供应链、产业链和价值链层次,推动新一代电子信息、绿色石化、智能家电等十大战略性支柱产业集群升级发展,推动半导体与集成电路、高端装备制造、智能机器人、区块链与量子信息等十大战略性新兴产业集群创新发展。高水平专业群更适合培养综合实践能力、集成创新型技术技能人才,更具匹配产业结构升级而进行专业升级、专业融合性建设发展、专业群变革性重构的逻辑自洽与内生动力。

### (三) 高水平专业群对国家和区域发展服务性更强

2019年,中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》,明确提出“推进教育现代化区域创新试验是推动形成区域教育发展新格局的战略重点”<sup>[1]</sup>。地处国家全力打造的世界第四大湾区,作为国内经济规模最大、经济综合竞争力最强、人口最多的省份,广东需要长远布局区域职业教育发展,释放人才发展潜力,形成整体支撑态势。“双高计划”的制度设计创新在于其跳出了学校身份色彩,强调内涵发展、聚焦专业群建设,将高水平专业群作为高水平高职院校建设的发展引擎和关键载体,通过高水平专业群建设带动学校整体发展,提升学校对国家和区域发展的服务能力。

## 二、国家和广东省高水平专业群的布局落点

### (一) 首批国家“双高计划”高水平专业群的省域分布与发展情况

“双高计划”旨在建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业(群),以达到服务国家战略、支撑区域经济社会发展、促进产业升级的实效。一是高水平建设是建立在特色发展基础之上的,特色是高水平的前置性限定语,是对增强职业教育适应性和服务经济社会发展类型属性的强调;二是凸显专业群建设,“双高计划”首次将专业群建设提到与学校建设的同等高度,专业群建设不仅是职业教育发展的关键抓手,更是带动高职院校高质量发展的导向。因此,对国家“双高计划”高水平专业群进行分析,可以明晰省域高职教育在国家高职教育发展大局中的定位。

“双高计划”首轮立项56所高水平高职院校、141个高水平专业群建设单位,从建设单位总数和专业群建设数量看,江苏、浙江、山东、广东四省都位于第一梯队。广东省有5所高水平高职院校和9所高水平专业群建设单位,共计19个专业群,其中,14所“双高”院校聚集于广州、深圳、佛山、珠海等核心城市。

从广东建设的19个专业群所属大类看,数量最多的6个专业群属于电子与信息大类,该大类有深圳职业技术大学、深圳信息职业技术学院的两个专业群,另外两个分别是广东科学技术职业学院以及东莞职业技术学院。排名第二的3个专业群属于轻工纺织大类,其所在3所学校为广州番禺职业技术学院、顺德职业技术学院、中山火炬职业技术学院。属于文化艺术大类(广东轻工职业技术学院、广州番禺职业技术学院)、装备制造大类(顺德职业技术学院、广东机电职业技术学院)、交通运输大类(广州铁路职业技术学院、广州民航职业技术学院)都是2个专业群。其他专业群所属大类涉及生物化工、水利工程与管理、中医药、测绘地理信息等,且专业群数量均为一个。

### (二) 省级高水平专业群的结构分布及聚合分析

相对于国家“双高计划”的示范引领效应和冲击世界一流的目标指向性而言,省级高水平专业群建设更加突出职业教育服务区域经济社会发展的需要,即在强化学校自身办学优势与特色基础上,健全专业群“对接产业、动态调整、自我完善”的发展机制,增强职业教育对区域性产业发展需求的适应性。2022年9月,广东确定省域高水平高职院校首批31所建设单位(含建设单位与培育单位),限于篇幅本文不

再作深入分析, 仅将省级高水平专业群的聚类分布作为彰显区域高职教育核心竞争力的切入点。

### 1. 广东省级高水平专业群的核心大类

广东省在2020年、2021年分两批建设省级高水平专业群共计311个, 整体涵盖2021年版《职业教育专业目录》中除水利大类外的所有大类。从地域上来说, 86%的省级高水平专业群集中在粤港澳大湾区的珠三角9个地市的学校。

从省级高水平专业群所属大类看, 占比位于前三的财经商贸大类、电子与信息大类、装备制造大类专业群总数达到156个, 占全部专业群的50%。而食品药品与粮食大类、农林牧渔大类、资源环境与安全大类、轻工纺织大类、能源动力与材料大类、生物与化工大类、新闻传播大类、公安与司法大类、水利大类等九个大类的专业群数量仅占专业群总数的10%, 见表1。广东省级高水平专业群整体布局与其外贸进出口总值、电子信息产业总值连续30余年居全国第一的地位相匹配。

表1 广东省高水平专业群所属大类分布

序号	所属大类	专业群数量	序号	所属大类	专业群数量
1	财经商贸大类	59	11	食品药品与粮食大类	7*
2	电子与信息大类	57	12	农林牧渔大类	6
3	装备制造大类	40	13	资源环境与安全大类	5
4	教育与体育大类	27	14	轻工纺织大类	5
5	土木建筑大类	20	15	能源动力与材料大类	4
6	医药卫生大类	19	16	生物与化工大类	4
7	文化艺术大类	19	17	新闻传播大类	4
8	旅游大类	13*	18	公安与司法大类	4
9	交通运输大类	10	19	水利大类	0
10	公共管理与服务大类	8			

备注: \*代表含有一个职业本科专业群, 两个均在广州科技职业技术大学。

### 2. 广东省级高水平专业群的重点学校聚合度分析

中国特色高水平高职学校建设单位是区域高职教育核心竞争力的重要承载者。从省级高水平专业群数量分布来看, 5所国家高水平高职学校建设单位的省级高水平专业群排在全省高职学校最前列, 总计43个, 占全部专业群的14%, 见表2。14所国家“双高”院校的省级高水平专业群总数达到96个, 占全部专业群的31%。对5所国家高水平高职学校建设单位进一步分析发现, 省级高水平专业群归属大类最多且5所学校都有专业群建设的是财经商贸大类, 排在第二位的是电子与信息大类、装备制造大类, 且电子信息大类集中在计算机类, 装备制造大类集中在自动化类、汽车制造类。5所国家“双高”院校的省级高水平专业群的分布与全省高水平专业群的整体布局高度一致。

表2 “双高计划”中广东5所高水平学校建设单位的省级高水平专业群分布及聚合度

序号	高职院校名称	专业群数量	专业群所属大类数量	专业群所属类数量的最大值	专业群学校聚合度
1	深圳职业技术大学	9	7	2	1.29
2	广东轻工职业技术学院	9	8	2	1.13
3	广州番禺职业技术学院	8	5	4	1.60
4	深圳信息职业技术学院	8	5	3	1.60
5	顺德职业技术学院	9	8	2	1.13

备注: 1. “专业群所属类的数量分布”中每个数字表示一类, 数字具体表述该类专业群数量。  
2. 专业群、专业、学校以及所属大类等表述与统计均以当时文件为准, 表中深圳职业技术学院为现在深圳职业技术大学, 如上相关问题文中同样表述。

其次, 对广东省的“双高计划”高水平专业群建设单位进行内部分析, 省级专业群整体的所属大类分布数量, 以及省级专业群与国家专业群所属大类的整体匹配程度, 都是研究其核心实力和未来发展方向的重要观测点。从整体来看, “双高计划”高水平专业群建设院校的省级专业群所属大类分布比较宽散, 且省级高水平专业群和国家高水平专业群在所属大类上关联度不高。就国家与省级高水平专业群关联支撑相对紧密的院校看, 广东食品药品职业学院6个专业群完全集中在两个大类: 食品药品与粮食大类、医药卫生大类, 同时, 3个专业群与国家高水平专业群同属一个大类, 且1个省级高水平专业群与国家高水平专业群同属一个大类。广州铁路职业技术学院、广州民航职业技术学院也表现出同样的关联性与延伸性。见表3。

表3 “双高计划”中广东9所高水平专业群建设单位的省级高水平专业群分布、聚合度及关联度

序号	高职院校名称	专业群数量	专业群所属大类数量	专业群所属大类数量的最大值	省级专业群与国家专业群所属大类相同的数量	省级专业群与国家专业群所属类相同的数量	专业群学校聚合度
1	广东科学技术职业学院	7	5	2	0	—	1.40
2	广东水利电力职业技术学院	7	5	3	0	—	1.40
3	广州铁路职业技术学院	6	4	3	3	2	1.50
4	东莞职业技术学院	7	6	2	0	—	1.17
5	广东工贸职业技术学院	4	3	2	0	—	1.33
6	广东机电职业技术学院	8	5	2	2	—	1.60
7	广东食品药品职业学院	6	2	3	3	1	3.00
8	广州民航职业技术学院	3	2	2	2	2	1.50
9	中山火炬职业技术学院	5	4	2	0	—	1.25

再次, 广东省也从省级高水平专业群建设数量上进行了重点布局。其中, 广东职业技术学院立项建设9个高水平专业群, 与国家“双高计划”建设单位建设的省级高水平专业群数量相同。广东交通职业技术学院、广东农工商职业技术学院等也被纳入重点建设单位, 各有7个省级高水平专业群。



经济社会实践需求,形成了具有区位优势及行业特色的差异性办学定位;三是应时代之需的高起点、高标准发展,4所学校创办均在20世纪90年代之后,广东轻工职业技术学院拥有近百年历史却始终坚守职业教育阵地,5所学校都体现出浓郁的新时代气息。

2.面向岗位群对复合型人才需要的高水平专业群聚合走向

广东省高水平专业群建设体现了高职教育的教育性、职业性、适应性、发展性要求,其中职业性和教育性是根本所在,适应性和发展性内隐于组群逻辑之中,是专业群集聚效应与服务功能的内涵所在。着眼构成专业群的专业所属大类及类开展归类分析,形成对组群逻辑的基本推理。按照专业群组建基本逻辑的相关研究<sup>[2]</sup>,大致可分为基于校内管理方便原则的相近专业联盟式、基于劳动力供需对口原则的产业链相关专业集结式、基于实训资源互补原则的跨专业组合式、基于小规模专业大类的松散型混合式。就311个省级高水平专业群而言,可做五类分析:一是专业组群的专业归属同一大类但不完全属于同一类,占比38%,该组群模式本质是对应产业链而进行人才链定位,基于知识互通性而强调劳动力供需对口,主要面向产业链上某一段落的若干岗位群,彰显着面向产业的职业教育的“职业”属性;二是专业组群的专业归属两个大类,占比34%,该组群模式与第一种本质一致,只是面向产业链岗位群的定位跨度更大,强调人才培养对接产业需求的复合性;三是专业组群的专业归属三个大类,不仅是产业链上的横向拓展,也在工具层面进行了考虑,比如拓展智能技术或者某种语言专项等;四是专业组群的专业归属同一大类且完全属于其中的同一类,占比18%,该组群模式中很多是专业相近的联盟式,其本质是基于知识基础与资源建设的相近性组群;五是有5个专业群内的专业各自属于一个大类,该组群模式有对特定产业进行职业聚焦的现实需求,比如清远职业技术学院的现代家政服务与管理专业群,将现代家政服务与管理专业统领学前教育、食品质量与安全、烹饪工艺与营养,满足职业岗位现实对人才多种职业技能的综合性要求。见表5。

表5 省级专业群的专业所属大类情况类型化类属分析

序号	专业所属大类与类描述	类型化类属	专业群数量	所占比例
1	专业群内所有专业,同属于同一专业大类的同一类	同专业大类且同类	55	18%
2	专业群内所有专业,同属于同一专业大类,但不同类	同专业一大类	119	38%
3	专业群内所有专业,分属于2个专业大类	两个专业大类	105	34%
4	专业群内所有专业,分属于3个专业大类(其中某个大类,至少有2个专业)	拓展两个大类	27	8%
5	专业群内各个专业,分别单独属于不同专业大类	各自独属专业大类	5	2%

## 四、区域高职教育核心竞争力的提升路径

### (一)以专业、专业群聚集化发展提升核心竞争力

当经济发展的规模效应逐渐褪去,众多高职院校原来应对“强大需求侧人才市场环境”的“市场响应性发展思路”“规模扩张式发展模式”再难奏效,如何在“精、深、特”维度上转型发展,成为增强其适应性的关键因素。

高职院校办学定位和发展方向正由多维度需求导向转向聚焦化导向,并体现在专业布局及专业群构建方面。从广东现有“双高”建设单位的省级高水平专业群布局看,5所国家高水平高职院校建设单位,都存在着专业群所属大类分布面广、相对松散的情况。9所国家高水平专业群建设单位,省级高水平专业群布局集聚态势也不明显,且大部分学校的省级高水平专业群所属大类与建设的国家高水平专业群处于所属大类的关联,体现在横向维度而非纵向维度。如此态势,一方面,难以形成省级高水平专业群对国家高水平专业群的有效支撑,难以形成有限资源的高效整合,继而难以促进专业群建设的接续性高端化发展;另一方面,难免对学校“有所为,有所不为”的特色发展形成掣肘,不利于形成学校在特定领域的引领性优势。面对国家现代化建设进程中产业链现代化革新的迫切要求,高职院校必须坚定并明晰办学定位,瞄准特定产业发展的特定环节,以专业(集)群为抓手,明确方向并集中发力,以实现聚焦性突破,才能在对社会发展的适应性提升中形成自身的核心竞争力,实现自身高质量发展。

### (二)以完善校企深度协同治理机制建设专业群、提升核心竞争力

产教融合是职业教育的本质属性,校企合作是其类型特征的根本体现、本质要求。从人才培养的现实看,企业融入在内容维度上相对狭窄,多限于基本要求;在程度上相对浅表,多限于形式协同;在时间上相对短暂,多限于阶段合作。高职院校应以产教融合理念统领职业教育的“职业属性”与“教育属性”,变高职院校自我主导的治理为校企深度协同治理,“采用教育思维和产业思维,走向真正的协同,在协同中持续创新,为高职院校注入新生活力和发展动力”<sup>[3]</sup>。要变学校治理模式的单一主体为校企深度协同治理。在人才培养上,校企联合制订人才培养方案,学校教师和企业人员一道承担教学任务、落实教学标准、推进教学改革,推进实验、实训、实习、实践等;在技术研发与社会服务上,学校教师与企业人员共同面对产业发展前沿、企业生产与实践环节、解决相关技术难题。就此,广东轻工职业技术学院首创“产教科联合中心”实体机构并运营,推进以教师带着科技

项目和专业问题下企业“看”——进行企业技术与服务需求的跨专业(群)联合攻关、再带着企业一线经验与实践需求回学校“干”——反哺学校“三教”改革的闭环式改革探索,探索了校企协同治理机制下有效建设专业(群)、提升专业群核心竞争力的路径。

### (三) 面向特色优势产业打造特色优势专业群以提升核心竞争力

面向就业、服务地方,是高职院校的办学宗旨,其专业群建设必须契合区域经济社会发展战略、对接区域产业(集群)发展需求。这也正是高水平专业群彰显其核心竞争力的关键所在。“建立以产业需求为导向的专业群建设机制是确立高职教育类型特色的根本保障”<sup>[4]</sup>,面对科技变革与产业转型带来职业岗位的巨大变化,专业群生命周期的“产业需求、整合互融、精准诊断”阶段发展更具复杂性<sup>[5]</sup>。因此,在明确产业链基本定位的基础上,精准对接产业链某一环节,通过“产业链精准聚焦+技术技能互通互联”生成特色优势,形成面向特定职业(群)的聚焦性映照。融合职业岗位群变化与职业教育人才培养体系与长远发展,有效贯通专业群建设的知识基础与产业链精准聚焦的岗位需求,其核心路径在于技术技能互通互联,在于服务企业的技术转化应用和产品迭代创新。

可见,只有基于产业与经济社会持续发展的专业群优化

调整的常态化,才能打造特色、优势专业群,以适应特色、优势产业发展的需要。一是打造区域性院校专业群生态以及由此衍生的教学生态;二是精准把握产业发展对人才技术技能特质与层次的需求;三是深化面向互联网时代多元需求的智能化技术应用;四是强化以校企为核心的多元主体协同、综合治理;五是构建以专业共享课为核心的专业融通特色课程体系;六是形成专业群特色与学校定位优势互补相成的运行机制。在落实措施上,可通过“资源配置‘协同化’、赋能课程‘信息化’、跨专业教师‘团队化’、五业联动职教‘集团化’、标准体系‘国际化’”等方式来推动专业群高质量发展”<sup>[6]</sup>。

在区域创新综合能力方面,广东多年保持全国第一,已形成强大的产业整体竞争优势。为加快建设现代产业体系,广东重点培育“双十”战略性产业集群,强化战略性新兴产业集群联动推进机制,并针对创新能力、关键领域、核心技术等提出二十条务实性重要举措。这一套组合拳,为区域战略性新兴产业集群高质量发展敞开无限空间。作为高职院校核心竞争力的高水平专业群,必须在产业链环精准对接、人才培养特色支撑、跨界联合多元协作、实践能力创新应用等全方位进行适时的变革性调整,才能冲破专业群建设的惯性藩篱,以提升区域职业教育核心竞争力。

## 参考文献

- [1]教育部,中共中央,国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].(2019-02-23)[2023-08-20].[http://www.xinhuanet.com/politics/2019-02/23/c\\_1124154392.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2019-02/23/c_1124154392.htm).
- [2][3]匡瑛.“双高”背景下高职专业群建设定势突围与思路重构[J].高等工程教育研究,2021(3):127-131.
- [4]马廷奇,王俊飞.从专业到专业群:高职院校专业群建设的产业需求逻辑[J].中国职业技术教育,2021(8):111-114.
- [5]王亚南,成军,徐珍珍.高职院校专业群生命周期及动态治理策略[J].中国高教研究,2022(8):103-108.
- [6]卢坤建.粤港澳大湾区职业教育专业群建设:维度、核心与路径[J].职业技术教育,2022(9):28-32.

## On the Layout Foothold and Development Strategies of the Core Competence of Regional Higher Vocational Education ——Based on the Analysis of High-level Specialty Group of Higher Vocational Colleges in Guangdong Province

Lu Kunjian, Liu Gang

**Abstract** Based on the regional higher vocational education core competences of the development of realistic needs, this paper focuses on the overall conditions and structure of the existing national and provincial high-level vocational colleges and the construction of high-level specialty groups in Guangdong province, it has formed a basic description of the core competence of Guangdong higher vocational education. This paper summarizes and refines the logical main line of high-level specialty groups, puts forward three types of group trends, namely, diversification of technology evolution, characteristic of regional advantageous industries, and categorization of college specialty development, and carries out internal refinement and differentiation. On this basis, it puts forward the paths of strengthening the core competitiveness of regional higher vocational education from the dimensions of specialty groups development, school-enterprise collaborative governance mechanism construction and specialty group building.

**Key words** high-level specialty groups; core competitiveness; group logic; higher vocational colleges; regional higher vocational education

**Author** Lu Kunjian, professor of Guangdong Industry Polytechnic (Guangzhou 510300); Liu Gang, associate professor of Guangdong Industry Polytechnic