

# 高职院校体育教学与学生职业能力 提升“四位一体”耦合机制建构

李采丰 余小妹 罗安元

**摘要** 高职院校体育教学是促进身心和谐发展、思想品德教育、文化科学教育、生活与体育技能教育、职业素质养成教育等于身体活动一体的教育过程,对培养全面发展的高素质技术技能人才具有重要作用。通过扎根理论进行开放式编码、主轴编码和选择性编码分析,构建了高职院校体育教学与学生职业能力提升的“动力—要素—过程—效果”四位一体耦合机制理论模型,其内在蕴含着需求牵引、教学同构、循环迭代、联动反馈等耦合机理。为优化耦合效果,应当建立激励机制,激发学生学习的内在动力;关注职场需求,合理规划体育课程的教学内容;结合职业技能,模拟创设真实的行业情境;聚焦行业特性,全面评估学生的体育素养。

**关键词** 扎根理论;体育教学;职业能力;耦合机制

**中图分类号** G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2025)11-0032-07

## 作者简介

李采丰(1979-),男,成都体育学院博士研究生,重庆第二师范学院教授,研究方向:学校体育(成都,641418);余小妹(1998-),女,重庆第二师范学院助教,成都体育学院博士研究生,研究方向:中小学体育与青少年健康教育;罗安元,重庆第二师范学院

## 基金项目

2023年重庆市高等教育教学改革研究项目“指向终身体育能力培养的大学本科体育课程改革研究”(233467);重庆市教育科学“十四五”规划2021年度一般课题“资源整合视域下学校体育课程构建策略研究”(2021-GX-405);重庆市教委人文社科一般规划项目“困境与策略:后脱钩时代体育社会组织发展研究”(21SKGH286),主持人:李采丰

## 一、问题提出

“德智体美劳全面发展”是中国教育方针的核心内容之一,体现了中国特色社会主义教育理念对人才培养的全面性要求。这一理念强调教育应突破单一的知识灌输或技能训练,注重学生综合素质的协调发展,为国家和社会发展培养高素质人才。高等职业院校体育教学作为促进身心和谐发展、思想品德教育、文化科学教育、生活与体育技能教育、职业素质养成教育于一体的教育过程,是培养全面发展的高素质技术技能人才的重要途径,其目标不仅在于增强学生的体质和健康,更应关注如何根据行业和职业的特定需求来优化和调整体育教学内容和方法,以提升学生的职业能力和竞争力。2020年10月,中共中央办公

厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》指出:“职业教育体育课程与职业技能培养相结合,培养身心健康的技术人才。”此政策明确了体育教育在职业教育体系中的重要地位,强调通过体育教学促进学生的全面发展,以适应经济和社会的持续发展需求。然而,高职院校体育教学在提升学生职业能力的有效耦合方面仍面临诸多挑战。在实践层面,当前职业教育的体育教学普遍表现出理论与实际脱节的问题,课程内容往往未能与行业需求和岗位实际相对接<sup>[1]</sup>。部分高职院校的体育课程仍然偏重体能训练与技能传授,而未能有效地融入职业能力的培养,从而未能有效缓解学生在求职时面临职业能力与技能不匹配的困境<sup>[2]</sup>。用人单位普遍反映,部分高职毕业生在职业体能、心理素

质以及团队协作能力等方面存在不足,这不仅降低了学生的就业竞争力,更制约了职业发展的后续潜力。在理论研究层面,目前对高职院校体育教学与职业能力的耦合机制的研究尚显不足。学术界对该领域的研究主要集中于现状分析<sup>[3][4]</sup>与经验总结<sup>[5]</sup>,缺乏对其内在机理和系统构建的深入探讨。现有的研究多从表面现象或个案分析入手,尚未形成完整的理论框架和模型。一方面,相关研究未能明确揭示体育教学与职业能力之间的内在联系<sup>[6][7]</sup>,导致在课程设置和教学方法上缺乏有效的指导;另一方面,对于如何将体育教学内容与职业需求相结合的探讨鲜少,使得体育教学在促进学生职业能力培养方面难以取得成效。

鉴于此,本研究采用扎根理论研究方法,深入探究高职院校体育教学与学生职业能力提升耦合的内在机理。通过系统的质性研究,从概念内涵、作用机制、影响要素等多维度开展全面考察,力求构建一个科学、系统的理论模型,为高职院校体育教学改革提供理论支撑,为提升学生职业能力和就业竞争力提供实践指导,以期推动高职院校人才培养质量的持续提升。

## 二、研究设计

### (一) 研究方法

扎根理论作为一种基于经验资料建构理论的质性研究方法,具备严格的系统化程序<sup>[8]</sup>。本研究采用理论抽样策略,通过半结构化访谈、专家座谈和文献分析等多元数据收集方式,获取高职院校体育教学与学生职业能力提升之间耦合机制的实证资料。资料分析过程将贯穿开放性编码、主轴式编码和选择性编码三个阶段。在开放性编码阶段,将对访谈文本进行逐字逐句的微观解析,提炼初步概念;在主轴式编码阶段,将关注概念间的内在关联,系统性重组范畴;在选择性编码阶段,将整合核心范畴,构建理论模型的整体框架。通过不断地比较、归类和抽象,逐步揭示高职院校体育教学与学生职业能力提升耦合的内在机制。另外,本研究采用理论饱和度判断、三角验证等策略,确保研究结论的科学性和可靠性。

### (二) 样本选择和资料收集

调查基于扎根理论方法,设计了涵盖“教育主体互动逻辑”“职业能力培养路径”“专业发展内在机制”等核心维度的访谈提纲,具体问题包括:“您如何看待高职学生对体育课程的兴趣和期望”“企业对员工体能和职业素养有哪些具体要求”“作为体育教师,您在教学中遇到哪些专业发

展瓶颈”。选取职业教育、体育教育等领域的专家进行深度访谈,访谈形式主要分为线上视频电话和线下面对面访谈两种,获得一手访谈资料16份,剔除无效访谈录音1份,最终得到有效访谈资料15份,访谈有效率为93.75%。访谈结束后第一时间对访谈录音进行整理,将录音转换成文本,尽量保留被访者原话,剔除逻辑不通、语言混乱及与研究主题无关的内容。为对获取的文本资料进行深度分析,将文本导入至编码软件NVIVO12中,对访谈资料进行词频分析,随后对文本数据进行开放式、主轴式和选择性编码,从而不断提炼概念并予以范畴化,同时根据各概念和范畴之间的联系构建耦合机制模型。受访者基本信息见表1。

表1 受访者基本信息

教师编码	性别	年龄	学历	教龄	职称
T1	男	45	硕士	20年	副教授
T2	女	38	硕士	15年	讲师
T3	男	50	本科	25年	教授
T4	男	42	硕士	18年	副教授
T5	女	35	硕士	12年	讲师
T6	男	48	本科	23年	副教授
T7	女	40	硕士	16年	讲师
T8	男	53	本科	28年	教授
T9	男	39	硕士	14年	讲师
T10	女	43	硕士	19年	副教授
T11	男	47	本科	22年	副教授
T12	女	36	硕士	13年	讲师
T13	男	51	本科	26年	教授
T14	男	44	硕士	20年	副教授
T15	女	37	硕士	14年	讲师

## 三、研究结果与分析

### (一) 高职院校体育教学与学生职业能力提升的耦合要素探析

#### 1. 开放式编码

开放式编码阶段作为整个分析过程的起始,旨在将收集到的丰富资料进行初步开放性的梳理。通过对访谈内容进行无预设观念的分类、编码,从众多维度中抽象出初步的概念和模式,以系统化展现数据的内在联系与特征,这些初步概念来自原始资料、贴近于原始资料,是对原始资料的浓缩和提取,需要聚拢、提炼成一个更高层级的概念<sup>[9]</sup>。这一阶段的编码将为后续分析提供初步的抽象范式,为理解影响因素的内在关联奠定基础。本研究通过将收集到的访谈文本资料导入编码软件NVIVO12中进行开放式的编码,最终得到204个节点。部分原始资料的编码情况见表2。

#### 2. 主轴编码

主轴编码阶段,即在开放式编码基础上,通过寻找核心

表2 原始资料编码示例

部分原始语句	开放式编码		
	标签化	概念化	范畴化
学生们总是抱怨体育课太枯燥乏味,不能满足他们的兴趣爱好	学生抱怨体育课枯燥乏味	学生兴趣	学生需求
现在的企业越来越看重员工的身体素质和团队合作能力了	企业看重员工身体素质和团队合作	人才市场需求	社会需求
作为一名体育教师,我觉得自己的教学方法有点落后,需要学习新的教学理念	教师觉得教学方法落后	教师更新教学理念	教师需求
体育教学不仅要让学生强身健体,更要培养他们的职业素养和能力	体育教学培养学生职业素养和能力	实现体育教学目标	教育目的
我觉得体育课不能光练习动作,要让学生多思考、多合作,这样更有利于提高他们的职业能力	体育课要让学生思考合作	采用启发式教学方法	教学方法
体育课的内容要紧跟职业岗位要求,多设置一些模拟职业情境的训练项目	体育课内容紧跟职业岗位要求	设计职业导向的教学内容	教学内容
评价学生的体育成绩不能只看考试成绩,平时的表现和进步也很重要	体育成绩评价不能只看考试成绩	建立多元化评价体系	教学评价
上课前我会认真钻研教材,设计好每一节课的教学目标和内容	上课前认真备课	做好课前准备工作	课前计划
上课的时候我会根据学生的反应调整教学节奏,让每个学生都能参与进来	上课根据学生反应调整教学	灵活实施教学计划	课中实施
下了课我会及时总结这节课的得失,看看哪些地方还需要改进	下课及时总结得失	反思教学效果	课后反思
通过这一学期的体育课,我感觉学生的身体素质和团队合作能力都提高了不少	学生身体素质和团队合作能力提高	提高学生综合职业能力	学生效果
经过这些年的教学实践,我总结出了一套适合高职学生的体育教学方法,也发表了几篇论文	教师总结教学经验发表论文	提升教师教学研究能力	教师效果
自从学校开始重视体育教学改革,毕业生的就业率和用人单位满意度都有了明显提高	学校重视体育教学改革,提高就业率和满意度	提升学校人才培养质量	学校效果

概念、联系和主题运用“因果条件—现象脉络—中介条件—行动/策略—结果”的典范分析模式,构建更为稳定和深入的分析框架<sup>[10]</sup>。主轴编码不仅仅是对数据进行简单归类,更是一种对事物间复杂关系的深入挖掘和把握。通过深入分析高职院校体育教学与学生职业能力提升之间的与耦合机制紧密相关的13个次范畴的内在联系和逻辑关系,将其归纳提炼为更高层次的主范畴,得到了动力耦合、要素耦合、过程耦合和效果耦合4个核心范畴。主轴编码结果见表3。

### 3. 选择性编码

选择性编码阶段作为最后的编码环节,其主要目的是从主范畴中凝练出核心范畴,侧重于对主轴编码结果的提炼和概括,并以思维逻辑图的方式建立起范畴之间的联系,形成研究的总理论模型<sup>[11]</sup>。选择性编码的实施,为构建更精细化和更具实用性的影响因素模型提供有力支持。通过对核心概念和关系的深入筛选,将焦点集中在最具代表性和关键性的要素上,剔除冗余信息,提炼出更为精准的影响因素,最终构建出高职院校体育教学与学生职业能力提升的“动力—要素—过程—效果”四位一体耦合机制模型,见图1。

### 4. 饱和度检验

饱和度检验是扎根理论研究中确保理论构建科学性与

表3 主轴编码结果

主范畴	副范畴	部分原始概念
动力耦合	社会需求	社会竞争压力;人才市场需求;市场饱和,岗位稀缺;对口就业;岗位对接
	学生需求	学生发展;学生兴趣、学生态度;学生学习动机;学生学习行为;学生合作意识;学生反思习惯
	教师需求	教师更新教学理念;教师素质;教师能力;教师专业知识;教师教学技能;教师职业素养;教师创新能力
要素耦合	教学目的	实现体育教学目标;以就业为导向
	教学内容	适宜运动项目;设计职业导向的教学内容;八段锦、24式太极;口语类游戏;急救原理和方法;健身原理与方法;舞蹈的姿态和表达;瑜伽的呼吸和放松
	教学方法	多样化的教学方法;灵活的教学方法;案例分析、情景模拟、角色扮演、项目合作;采用启发式教学方法
	教学评价	过程性评价与综合性评价相结合;注重检测与反馈;建立多元化评价体系;鼓励自我评价;建立科学评价体系
过程耦合	课前计划(课前)	明确课程目标与职业发展的关系;做好课前准备工作;制定以职业体能发展为目的的课程方案;仔细研读高职体育课程标准
	课中实施(课中)	以职业场景为背景的教学组织;以职业任务为导向的教学活动;以职业反馈为导向的教学指导;灵活实施教学计划
	教学反思(课后)	课程考核;课程延伸;反思教学效果;引导反思与总结;课外阅读与实践;
效果耦合	学生效果	职业能力的提升;提高学生综合职业能力;团队协作、问题解决、创新思维提升;规律运动、合理膳食;体育兴趣的培养;终身锻炼意识
	教师效果	教学能力的提升;提升教师教学研究能力;教学研究的深入;教学创新的推动
	学校效果	学校文化建设;学校管理优化;人才培养质量提升;提升学校人才培养质量

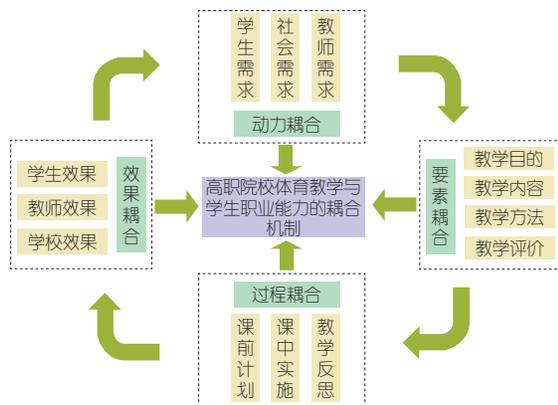


图1 高职院校体育教学与学生职业能力提升的耦合机制模型

完整性的关键环节。根据Glaser和Strauss的理论,研究者通过持续比较分析,在数据分析过程中不再能够得到新范畴的时刻,可以作为停止采样的重要标准<sup>[12]</sup>。在已有编码基础上随机抽取12名受访者进行深度访谈,在开放编码的指引下开展验证性分析,重点考察是否会孕育出新的观念及更高层次的范畴。通过对访谈资料的系统编码与持续比较分析,结果呈现出新增资料与已有范畴体系高度吻合,并无新的概念类属与理论范畴涌现,这表明前述构建的理论模型已经达到了较好的饱和状态。这种饱和状态的达成,不仅验证了研究样本量的充分性,也从方法论层面支持了理论建构的可靠性与完整性。

## (二) 高职院校体育教学与学生职业能力提升的耦合机理阐释

### 1. 需求牵引: 动力耦合的协同驱动

高职院校体育教学与学生职业能力提升耦合机制的动力源泉在于多元需求的牵引驱动。根据马斯洛需求层次理论,需求是引导个体行为的内在动因,不同层次的需求对个体行为具有不同的驱动力<sup>[13]</sup>。在高职体育教学与学生职业能力耦合的过程中,学生的职业发展需求、社会的人才需求以及教师的教学需求,构成了推动耦合机制运行的三重动力。其一,学生需求是耦合的逻辑起点。职业院校学生普遍具有较强的职业诉求,渴望通过学习提升职业能力,实现个人的职业发展。这种职业发展需求为体育教学提供了明确的价值导向,要求体育教学必须围绕职业能力培养开展。其二,社会需求为耦合提供了现实语境。随着经济社会的快速发展,职业岗位对从业者职业能力的要求日益提高,能否培养出适应社会需求的高素质技术技能人才,已成为衡量职业教育质量的关键标准<sup>[14]</sup>。体育教学要主动对接社会人才需求,将培养目标、教学内容等与职业能力相匹配,促进二者耦合。其三,教师需求作为耦合机制的关键中介,其内涵已从传统的教学能力向专业发展的整体性转型。现代职业教育背景下的教师需求,不能仅局限于教学技术的精进,更应体现为对职业教育生态系统的整体性理解和创新性实践。这种需求体现了教师作为教育变革主体的战略性、能动性,其专业成长过程本身就是一种深度参与和建构性实践<sup>[15]</sup>。由此可见,学生需求、社会需求和教师需求相互交织、彼此影响,共同形成了高职体育教学与学生职业能力培养的协同驱动力,为耦合机制的构建奠定了动力基础。

### 2. 教学同构: 要素耦合的逻辑统一

职业教育的根本目的是培养高素质劳动者和技术技能人才,为经济社会发展输送合格的建设者和接班人<sup>[16]</sup>。这一目标为高职体育教学指明了前进方向,要求体育教学必须紧紧围绕职业能力培养来设计教学内容和教学方法。其一,教学内容要选择要体现职业导向,突出体育与职业的深度融合。传统的体育教学内容以普适性、基础性为主,如体能训练、基本运动技能等,与学生的职业需求联系不够紧密。而职业导向的教学内容则要求从职业能力的需求出发,选择与学生未来职业相关的体育项目和技能作为教学重点<sup>[17]</sup>。如为护理专业学生开设太极训练课程,为服装专业学生开设形体课程等,通过专项体育训练提升学生的职业素养。其二,教学方法要坚持能力本位,强调学以致用。传统体育教学多采用“师讲生听”的灌输式方法,学生被动接受知识,缺乏主

动实践的机会。而能力本位教学则要求改变以教师为中心的教学模式,采用启发式、参与式的教学方法,最大限度地调动学生学习积极性。通过项目教学、情境教学等方式,如让学生模拟练习体育赛事组织等活动,在具体情境中锻炼学生组织能力、团队协作能力、沟通能力等,从而提升学生的职业能力。教学目的、教学内容与教学方法三者紧密关联、相互配合,体现了高职体育教学与学生职业能力培养的内在逻辑,是“四位一体”耦合机制的核心内容。

### 3. 循环迭代: 过程耦合的动态演进

高职院校体育教学与学生职业能力提升的耦合,还体现为一个动态演进的过程,遵循PDCA循环理论的基本逻辑。PDCA循环理论由戴明(W.Edwards Deming)提出,强调质量管理应按照计划(plan)、执行(do)、检查(check)、处理(action)四个环节循环往复、螺旋上升,以实现持续改进和优化<sup>[18]</sup>。体育教学过程同样遵循类似的逻辑,课前计划、课中实施、教学反思三个环节环环相扣,共同推动教学质量的提升。首先,课前计划是耦合得以实施的先决条件。教师要根据教学目标和学情分析设计教学方案,明确教学内容、教学方法、教学组织形式等,为课堂教学的有序开展提供指导和遵循。其次,课中实施是耦合得以落实的关键环节。教师要根据教学方案组织开展教学活动,引导学生积极参与,通过启发诱导、示范指导等方式,帮助学生掌握体育知识和技能,提升职业素养<sup>[19]</sup>。最后,教学反思则是耦合得以优化的重要保障。教师要及时总结教学得失,评估教学效果,反思存在的问题和不足,并据此调整完善下一步的教学计划,形成“计划—实施—反思—再计划”的循环迭代、动态优化的耦合路径<sup>[20]</sup>。课前计划为耦合的实施提供了蓝图和方向,课中实施为耦合的运行提供了现实场域,教学反思为耦合的改进完善提供了依据和动力,三个环节相互作用、螺旋上升,共同推动耦合机制不断演进、持续优化,使之更加契合职业能力培养的内在要求。

### 4. 联动反馈: 效果耦合的多元评估

高职体育教学与学生职业能力的耦合,最终要落实到多元效果的联动反馈中。从系统论的视角看,学生、教师、学校三者是一个有机联结、相互作用的整体系统,三者的教学效果相互影响、彼此反馈,职业院校要树立人才培养的系统观念,建立“教学—学习—评价”的联动反馈机制,多维度评估人才培养成效,持续改进人才培养模式和路径。其一,学生的职业能力是耦合的核心效果,集中体现了体育教学对学生职业发展的促进作用。通过体育教学,学生不仅掌握了必要的体育知识和技能,更重要的是形成良好的职

业素质和适应能力,如身体素质、心理素质、意志品质、团队协作等,为其职业发展奠定了坚实基础<sup>[21]</sup>。其二,教师的教學能力则是耦合的关键效果,直接影响着体育教学的质量和效果。通过参与耦合实践,教师转变教育理念,更新教学内容和方 法,提升教学设计、组织实施、评价反思等方面的能力,从而推动教学质量的整体提升<sup>[22]</sup>。其三,学校的人才培养质量则是耦合的综合效果,反映了学校办学的整体水平和质量。通过推进体育教学与职业能力的耦合,学校优化人才培养方案,创新教学模式,完善质量保障体系,从而有力促进技术技能人才的培养,更好地满足了经济社会发展对高素质人才的需求<sup>[23]</sup>。可以看出学生、教师、学校三类效果既相对独立又相互联系,共同构成了对耦合机制成效的多元评估维度。只有建立科学完善的多元评估机制,综合评判学生、教师、学校三个层面的效果,才能全面诊断耦合机制运行的成效,准确识别存在的突出问题,进而采取针对性的改进策略,不断完善和深化耦合机制,实现其持续优化。

## 四、结论与启示

### (一) 研究结论

本研究秉持“自下而上”的逻辑起点,通过扎根理论以“标签化—概念化—范畴—主范畴—核心范畴”的过程探索高职院校体育教学与学生职业能力提升之间相耦合的要素构成。在历经开放性编码、主轴编码、选择性编码以及饱和度检验之后,逐步构建出高职院校体育教学与职业能力四维耦合机制模型。该模型以动力耦合、要素耦合、过程耦合和效果耦合为主要维度,其中动力耦合又包含学生需求、教师需求和社会需求3个子范畴;要素耦合包括教育目的、教学方法、教学内容、教学评价4个子范畴;过程耦合包含课前计划、课中实践以及课后反思3个子范畴;效果耦合包括学生效果、教师效果以及学校效果3个子范畴,多者共同构成了高职院校体育教学与职业能力耦合模型的框架体系,昭示了不同要素之间的内在关联和作用机理,每个要素都对高职院校体育教学与职业能力提升的协同发展发挥着不可或缺的作用。

### (二) 实践启示

#### 1. 建立激励机制,激发学生学习的内在动力

当前高职院校体育教学中普遍存在学生学习动力不足、参与积极性低、自主性差等问题。其根源既源于传统体育教学模式难以满足学生个性化需求,也源于单一的考核评价方式和体育教学与职业发展的关联性不足。构建科

学有效的激励机制已成为高职院校体育教学改革的迫切要求。激励机制应着力构建融合认知引导、情感激发和制度保障的多元化立体系统,通过精准的制度设计和多维度激励路径,实现学生学习动力的有效激发。

第一,提高职业生涯规划意识。职业生涯规划是激发学生内在动力的关键路径,通过系统化的职业生涯规划教育,帮助学生明晰体育素养对未来职业发展的战略价值,建立起对体育学习的正确认知。例如,可以邀请行业精英分享职场经验,直观呈现体能与职业成就间的内在关联,使学生认识到体育学习不仅是课程需要,更是职业发展的重要基础。

第二,创新教学活动组织形式。在教学组织形式上,应创新性地引入竞技性和挑战性的教学活动,设置契合职业场景的体育训练项目,如模拟企业团队拓展训练、职业技能融合的体育活动等,通过设置梯度化的挑战任务,让学生在挑战中获得成就感和自我效能感。实施“体育技能成长档案”制度,建立过程性记录和形成性评价机制,不仅关注学生的体能指标,更要评价其团队协作、领导力、抗压能力等职业核心素养。

第三,构建立体化激励体系。通过构建“过程激励+目标激励+发展激励”的立体化激励体系,将学生在体育课程中表现出的努力程度、进步幅度、团队协作等要素纳入综合评价体系。建立荣誉档案和能力证书制度,将学生在体育活动中展现的领导力、创新力等职业核心素养与未来的职业发展紧密结合,增强学习的仪式感和荣誉感。激励机制的设计应充分考虑高职学生的认知特点和学习需求,确保激励目标清晰可及、激励方式灵活多样、激励效果及时反馈,形成持续有效的动力支持系统,推动学生由“要我学”向“我要学”转变,实现体育教学与职业能力培养的深度融合。

#### 2. 关注职场需求,合理规划体育课程的教学内容

高职院校体育教学内容的规划应以职场需求为导向,建立动态调适的课程体系。当前劳动力市场对复合型人才的需求日益突出,这要求体育课程内容的设置必须突破传统的运动技能训练模式,转向“职业能力导向”的综合素养的培养。

第一,更新体育课程内容。基于职业能力素质模型的分析,体育课程内容应重点围绕体能储备、心理调适、团队协作、危机应对等核心要素展开系统设计。通过构建“产教深度融合”的课程开发机制,深入企业一线开展职业岗位需求调研,准确把握不同行业对体育素养的具体要求,从而实现课程内容与职业需求的精准对接。

第二,突出职业岗位特点。在具体的课程内容规划中,

应采用模块化、层次化的设计理念。将体育课程划分为基础模块、职业模块和拓展模块：基础模块注重身体素质的全面发展；职业模块突出“岗位导向”的专项能力培养；拓展模块着眼于学生的个性化发展需求。通过这种多层次的课程结构设计，既保证了体育教学的基本功能，又实现了对职业能力的针对性培养。

第三，打造特色课程体系。在职业模块的设置上，应根据不同专业群的特点，有针对性地设计符合职业特征的体育教学内容，如要求服务类专业强化体态训练和形体塑造，要求制造类专业加强力量和耐力素质培养等。形成“专业+体育”的特色课程体系，通过精细化、差异化的课程设计，更加有效地将体育教学与职业能力培养深度融合，提升高职院校人才培养的整体质量。

### 3.结合职业技能，模拟创设真实的行业情境

高职院校体育教学面临的核心挑战在于实现“知识—技能—素养”的有机耦合，其关键路径即通过精准的职业情境构建，激活学生职业能力的内在发展机制。在“情境—能力—转化”的教学生态系统中，体育教学不再是单一的技能传授，而是职业能力孕育的动态场域。

第一，构建模拟职业场景。着重从认知图式重构、情境嵌入和能力迁移三个维度，系统性地推进职业能力的内生性生长。在认知图式重构层面，通过深度解析不同职业领域的工作逻辑与身体技能内在关联，建构“职业场景—身体能力”的对应性识图，使体育教学超越传统的“体能训练”范式。例如，针对工程类专业，可以设计模拟“高空作业安全防护”的体育情境训练；面向医疗类专业，可构建“精细动作协调与身体稳定性”的专业情境训练。这种基于职业元素的情境设计，使体育教学不只是“体育”本身，而是职业能力的“孵化器”。

第二，借助现代信息技术。在情境嵌入环节，运用沉浸式教学技术，借助虚拟现实（VR）与增强现实（AR）等前沿技术，将抽象的职业能力转化为具身的实践体验。通过高度拟实的职业情境再现，学生可在体育活动中感知、体验、内化职业场景的隐性知识与行为逻辑。这一过程不仅仅是技能训练，更是职业认同感与职业素养的生成过程。

第三，促进体育能力迁移。建构“项目化+问题导向”的教学模型，将职业情境中的典型性挑战转化为体育教学的生成性任务。通过角色置换、情境模拟等教学策略，引导学生在体育活动中主动建构职业能力的内在架构，实现从“体

育技能”到“职业技能”的有机转化。这一教学生态系统的核心价值在于：重构体育教学的存在论意义，使其从“体能训练”嬗变为“职业能力孕育”的关键路径，最终实现高职教育“以就业为导向”的根本目标。

### 4.聚焦行业特性，全面评估学生的体育素养

高职院校体育教学评价要积极实现从“单一化、静态性”评价向“立体化、动态性”评价的范式转型。体育素养评价不应被视为一个技术性问题，而是涉及职业教育人才培养生态系统的深层次变革。传统的体育教学评价范式评价标准单一、评估主体狭窄、结果应用空洞，难以真实反映学生的职业发展潜能。

第一，转变评价理念。体育素养评价的核心价值在于从静态的体能指标向动态的职业能力全景图谱的系统性转型。这一转型需要突破学科本位的思维桎梏，建构一个面向职业场景、体现行业特征的多维评价体系。在评价标准构建上，应将职业岗位对身体素质、心理韧性、团队协作的隐性要求，转化为具有精准性和操作性的评价指标谱系<sup>[24]</sup>。例如，工程类专业的体育素养评价不应局限于传统的体能测试，而要关注极限环境适应能力、身体协调性与抗压韧性；医疗类专业则需要将精细动作控制、身体稳定性等作为核心评价维度。这种基于行业标准的评价逻辑，将体育素养评价从技术性考核提升为职业能力的全方位诊断，真正实现从“体能训练”到“职业素养生成”的范式转变。

第二，开展动态评价。为确保体育素养评价的科学性与有效性，评估实施环节需要构建一个动态、开放、交互的多元评价生态系统，在评价技术路径上，突破传统的单一评价模式，创新性地设计“过程性评价+情境化认证+综合素质追踪”的立体评价模式。评估体系的有效运行离不开制度保障和组织支持，建议成立由行业专家、企业代表和教育工作者组成的评估指导委员会，统筹协调评估工作的规划与实施。

第三，建设评估信息平台。通过建立评估信息管理平台，实现评估数据的实时采集、深度挖掘和精准反馈，为教学决策提供数据支持。需要强调的是，评估的根本价值不应囿于成绩评定，而是在于持续改进、诊断和赋能。通过系统性的问题发现、能力诊断和教学反馈，使评估成为推动高职体育教学改革的内生性动力，最终助力职业教育质量的整体提升。

## 参考文献

- [1]司慧峰.高职院校女大学生体育教学内容改革[J].教育与职业, 2007(9): 99-100.
- [2]刘小斌.新形势下高职院校体育教学存在问题及对策[J].教育与职业, 2015(32): 81-83.
- [3]宗平华.高职院校休闲体育教学现状研究——以江西省为例[J].职教论坛, 2016(11): 64-68.
- [4]张裕中.“珠三角”经济区高职院校体育课程教学现状及对策研究[J].广州体育学院学报, 2014(4): 121-124.
- [5]袁龙.论中职院校体育教学与学生的职业发展[J].山西财经大学学报, 2011(S4): 112.
- [6]邓琼, 闫斌.以职业为导向的中职院校体育教学改革[J].教育与职业, 2013(32): 139-140.
- [7]毛建平.对高等职业院校体育课程教改的思考[J].教育与职业, 2012(2): 130-131.
- [8]张伟, 陈琪伟, 朱宇霖, 等重大公共卫生事件背景下社区韧性影响因素模型研究[J].公共管理学报, 2022(3): 96-109.172.
- [9]李晚焯.PST视域下应用型高校混合式实践教学模式的内在机理——基于扎根理论的研究[J].职业技术教育, 2023(23): 63-68.
- [10]李京, 姚登旺, 郑水祥, 等.高职院校教师对人工智能使用意愿和影响因素分析——基于扎根理论的探索性分析[J].职业技术教育, 2023(32): 62-68.
- [11]王贡献, 贾生超, 王如荣.我国高职毕业生培养质量评价模型构建研究——基于扎根理论的视角[J].职业技术教育, 2023(8): 73-79.
- [12]黄静, 张晓娟, 童泽林, 等.消费者视角下企业家前台化行为动机的扎根研究[J].中国软科学, 2013(4): 99-107.
- [13]MASLOW A H. A theory of human motivation[J]. Psychological Review, 1943(4): 370-396.
- [14]教育部.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-02-13) [2025-01-15]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content\\_5365341.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm).
- [15]陈风明.中职学校体育教学体现职业特色的研究[J].当代体育科技, 2020(21): 149-151.
- [16]教育部.教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见[EB/OL]. (2019-06-18) [2025-03-15]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/a07/moe\\_953/201906/t20190618\\_386287.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/a07/moe_953/201906/t20190618_386287.html).
- [17]杨萃洁.“互联网+教育”背景下高职继续教育体系构建[J].继续教育研究, 2024(4): 7-12.
- [18]SOKOVIC M, PAVLETIC D, KERN PIPAN K. Quality improvement methodologies - PDCA cycle, RADAR matrix, DMAIC and DFSS[J]. Journal of Achievements in Materials and Manufacturing Engineering, 2010(1): 476-483.
- [19]胡靖平, 于可红.高职院校体育课程改革与发展研究[J].北京体育大学学报, 2013(9): 102-107.
- [20]罗琴, 廖诗艳.教师专业发展的阶段性: 教学反思角度[J].现代教育科学, 2005(3): 71-73.
- [21]冷雪峰, 任爱珍, 蒋正炎.基于职业核心能力培养的高职课程理论实践一体化探索[J].中国职业技术教育, 2016(14): 18-23.
- [22]陈明学.高校青年教师教学能力提升策略探讨[J].江苏高教, 2016(2): 110-112.
- [23]何康.以职业需求为导向的高职体育课程模块教学研究[J].体育科技文献通报, 2011(4): 87-88.95.
- [24]孙冬青.高职院校体育课堂教学质量评价体系的研究[J].武汉理工大学学报, 2009(16): 196-199.

## The Construction of “Four-in-One” Coupling Mechanism between Physical Education Teaching in Higher Vocational Colleges and the Enhancement of Students’ Professional Competence

Li Caifeng, Yu Xiaomei, Luo Anyuan

**Abstract** Physical education teaching in higher vocational colleges is an educational process that integrates the promotion of harmonious physical and mental development, ideological and moral education, cultural and scientific education, life and sports skills education, and professional quality cultivation into physical activities, which playing a crucial role in cultivating high-quality technical and skilled talents with comprehensive development. Through the research method of grounded theory, including open coding, axial coding and selective coding analysis, this study has constructed a “motivation-content-process-effect” four-in-one coupling mechanism theoretical model of physical education teaching in higher vocational colleges and the improvement of students’ vocational abilities, which inherently contains coupling mechanisms such as demand traction, goal orientation, iterative cycles, and interactive feedback. To optimize the coupling effect, it is necessary to establish an incentive mechanism to stimulate students’ intrinsic motivation for learning; pay attention to workplace demands and rationally plan the contents of physical education courses; combine vocational skills and simulate the creation of real industry scenarios; focus on industry characteristics and comprehensively evaluate students’ physical education literacy.

**Key words** grounded theory; teaching of physical education; professional competence; coupling mechanism

**Author** Li Caifeng, PhD candidate of Chengdu Sport University, professor of Chongqing University of Education (Chengdu 641418); Yu Xiaomei, teaching assistant of Chongqing University of Education; Luo Anyuan, Chongqing University of Education