

高校辅导员智能体建设：现状、审思与发展

马成瑶 岳爱武

(上海大学 马克思主义学院, 上海 200444)

[摘要] 近年来,随着人工智能技术的快速迭代发展,由大语言模型驱动,能够规划和执行多轮行动以实现给定任务目标的智能体在高校辅导员工作领域进行了初始性探索。当前,高校辅导员智能体可依据功能模块、部署模式、技术应用等划分为不同类型,整体呈现快速增长态势。高校辅导员智能体发展需要辩证审视其面临的机遇和挑战,既要在创新实践中防控风险,又要在彰显辅导员育人主体的基础上发挥智能体的辅助作用,还要在防范数据风险中推动共治共享。各级教育主管部门和高校要通过强化顶层设计促进资源统筹协调,推动智能技术与辅导员工作的深度耦合,制定应对潜在风险的智能体应用规范等,有序推进辅导员智能体的创新发展。

[关键词] 辅导员 智能体 数字思政 人工智能

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-192X(2025)08-0093-07

DOI:10.16075/j.cnki.cn31-1220/g4.2025.08.006

2025年1月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》指出,要促进人工智能助力教育变革,深化人工智能助推教师队伍建设,打造人工智能教育大模型。^[1]2025年初,DeepSeek的正式发布引发全球的广泛关注,基于深度学习的大模型技术实现完全开源,技术成本、使用门槛得以大幅度降低。基于DeepSeek、腾讯混元、字节豆包等平台的多智能体协作技术在千行百业中得以广泛应用与探索,在教育领域特别是集聚最大数量高科技人才的高等教育领域的探索更是急速增长。在此背景下,基于大模型技术的高校辅导员智能体应运而生并快速发展。为此,如何基于发展和应用现状思考其对辅导员开展思想政治教育工作的影响以及未来发展趋势是亟待探讨的问题。

一、构建高校辅导员智能体的价值和意义

基于当前人工智能领域的研究进展,AI智能体被界定为一个由大语言模型驱动的实体,能够规划和执行多轮行动以实现给定的任务目标。该智能系统通过自主学习和决策、协同工作、数据实时分析、快速响应应用场景,能够在动态复杂环境中实现目标导向型任务处理。^[2]在智能技术深刻影响高等教育的当下,构建高校辅导员智能体不仅契合思想政治教育数字化转型的需求,也为辅导员队伍实现专业化进阶注入新动能,更能精准回应作为“数字原住民”的当代大学生的成长诉求,在提升思想政治教育质效、赋能辅导员队伍建设、满足学生生成

[基金项目] 上海市教育科学研究项目上海高校哲学社会科学研究专项“高校辅导员专业化发展共同体建设研究”(项目批准号:2024ZSD021)、中国高等教育学会2024年度高等教育科学研究规划课题“高校辅导员队伍建设与发展研究”(项目批准号:24FD0203)。

长需求等方面意义深远。

（一）智能时代高校思想政治教育变革的必然选择

随着大数据、深度学习、超强算力等智能技术深度融入教育领域，高校教育教学模式、师生交流互动方式等都发生深刻变革。人工智能时代，大学生思想政治教育与智能技术的有机融合，衍生出能够推动思想政治教育过程、步骤、要素等智能化发展的思想政治教育新形态。^[3]辅导员作为高校思想政治教育教师队伍的重要组成部分，承担着推进大学生日常思想政治教育的重要职责。随着智能思政的不断发展，传统的辅导员工作模式在信息处理效率、精准化教育管理服务等方面面临挑战，构建辅导员智能体成为适应智能时代教育变革转型，提升高校辅导员工作精准性和时效性的必然选择。

（二）高校辅导员队伍实现专业化发展的有利契机

高校辅导员制度是我们党思想政治工作的重要组成部分，辅导员队伍是高校思想政治工作的骨干力量。辅导员队伍建设在全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，回答好建设教育强国核心课题，实现教育现代化目标，推进实施“新时代立德树人工程”和“时代新人铸魂工程”，深化“三全育人”综合改革具有重要作用。高校辅导员专业化、职业化、专家化发展是队伍建设的长期课题。智能时代为辅导员队伍实现跨越式发展提供了全新契机，使辅导员的数字素养与专业能力得以不断提升。辅导员智能体的构建和使用能够使辅导员从繁琐的事务性工作中解放出来，聚焦思想政治教育核心职能，推动辅导员工作向专业化、精准化迈进，加速推进队伍专业化、专家化发展进程。

（三）回应网生一代大学生成长需求的重要举措

“00后”大学生成长于数字时代，其思维方式、价值观念和行为习惯都呈现出鲜明的时代特征，对教育服务的个性化、即时性需求较高。大学生是社会中对新鲜事物接受度最高的群体，他们对智能技术有更高的接受度和更强的适应性。在2025年开展的一项面向上海某高校不同年级和不同专业的800余名大学生的调研中，显示有87.17%的学生表示自己每天或者经常使用人工智能相关产品，可见，人工智能的使用已成为当代大学生的一种生活

方式和生活习惯。构建辅导员智能体，让辅导员和大学生在同一网络空间维度中开展教育教学互动，是以学生为中心开展日常思想政治教育的重要举措。通过智能技术精准把握学生的发展需求，能够助力辅导员提供更契合大学生成长特点的教育引导和成长指导，提高育人质量。

二、高校辅导员智能体的三维聚类现状

大模型与智能代理技术的不断进步，使大模型智能体成为教育领域中实现教与学提质增效的重要新工具。^[4]在智能体技术深度嵌入教育场域的背景下，从各级教育主管部门到高校部处、学院再到辅导员个体都在辅导员智能体构建方面做了许多积极有意义的尝试，高校辅导员智能体建设呈现出快速多维演进态势。

（一）功能维度：事务服务系统的模块化建构

1. 基础功能：问答咨询系统

问答咨询系统作为辅导员智能体的核心基础模块，依托自然语言处理（NLP）与知识图谱技术，构建覆盖学生日常事务咨询、政策解读、校园生活服务高频场景的问答库。通过语义理解与意图识别，智能体可快速响应学生关于奖助学金申请流程、选课规则、校园活动报名等常见问题，实现24小时即时答疑，有效缓解辅导员事务性工作压力。同时，系统支持动态更新知识库，结合学生提问数据优化答案匹配策略，提升回答精准度。例如，中山大学推出的AI辅导员“学工君”，它是依托大语言模型、自然语言处理、知识库等技术构建的问答咨询型智能体，能够在奖助学金申请、就业培训、宿舍管理、评优评先、校园设施位置、校园活动资讯等多方面提供精准解答。

2. 进阶功能：谈话陪伴系统

谈话陪伴系统聚焦学生心理健康与成长辅导需求，采用情感计算与多轮对话技术，模拟辅导员谈心谈话场景。智能体通过识别学生语言中的焦虑、困惑、低落等情绪倾向，自动触发共情回应与引导话术，提供情绪疏导、心理健康调适建议等个性化支持。此外，智能体支持多模态交互，结合文

字、语音与可视化图表呈现分析结果,帮助学生更直观地认知自身状态,为深度心理干预提供数据支撑。例如,郑州西亚斯学院推出的“AI育人导师(辅导员)”,依托语音识别与情感分析技术,为学生开展情绪疏导,为辅导员标记需要深度干预的案例,全力守护学生的心理健康;长安大学推出“AI学长”,内置情绪识别科技手段,在考生深夜提问“调剂风险”、“复读建议”时触发鼓励模式,模拟辅导员开展共情疏导与情感引导。

3. 拓展功能: 综合服务系统

综合服务系统最大程度整合了校园中与学生教育、管理、服务相关的数据资源,打造“一站式”智能服务平台。该模块对接教务、后勤管理、就业指导、学生工作等校内业务端口,实现课表查询、报修申请、实习岗位推荐、课外活动报名等智能化办理。同时,通过数据分析模块记录和挖掘学生在校全周期行为数据,及时推送如社团推荐、就业宣讲会等个性化服务提醒,通过跨部门数据协同,形成从问题咨询到事务办理的全链条闭环。例如,华中科技大学打造的AI辅导员——“AI华导”,实现学生事务在线响应,真正做到“让数据多跑路,让学生少跑腿”,24小时在线答疑,覆盖学生学业、生活、心理等十余类高频场景,包括转专业流程、奖学金申请等校园学习生活咨询,以及临时困难补助申请、心理咨询预约等日常事务办理与咨询。

(二) 部署维度: 多层次实施模式的差异化探索

1. 部门统筹型: 统一开发部署

部门统筹型部署由各级教育主管部门委托或联合具有相关技术能力与资质的企事业单位共同开发,基于通用性需求制定高校辅导员智能体的建设标准,研发适用性产品后,由需求方即教育主管部门统一采购成熟的技术方案并向辖区内院校推广。该模式通过规模化部署降低建设成本,确保数据安全与服务规范的一致性和标准化,适用于政策导向明确、资源相对集中的区域化教育管理场景。例如,教育部易班中心以“数智赋能高校多场景,建立高效AI智能体应用生态,促进思政育人工作”为建设思路,以大数据模型为基座开发打造的“数字辅导员”,利用自然语言处理技术准确理解学生

的日常提问和反馈,可搭载校本化标准知识库,全天候地为学生提供拟人化、个性化的问答咨询服务,现已在上海商学院、上海第二工业大学、齐鲁工业大学、广州航海学院等高校部署。

2. 高校自建型: 校本平台探索

高校自建型智能体强调高校自主性,依托本校信息处、计算机学院和人工智能学院的技术团队,结合学校特色与学生需求定制开发辅导员智能体。该模式能够深度融入校园业务流程,根据学校特色需求进行有针对性的设计与创建,但是往往面临技术投入大、数据整合复杂、维护成本高等问题。例如,天津师范大学计算机与信息工程学院(软件学院)开发的数字辅导员——“答”人老师,依托天津师范大学一天星科技智算联合实验室强大的算力支持,基于大模型人机交互技术框架,通过高精度三维建模与语音克隆技术对辅导员形象进行数字化复现,能够提供关于学校基本情况、相关部门办公信息、党团管理要求、学院辅导员联系方式、学分绩点计算、学费缴纳方式、医保政策、“第二课堂成绩单”获取、奖助政策、宿舍管理要求、学生会组织运行、就业指导等各类信息。

3. 个体实践型: 零星应用尝试

个体实践型主要表现为辅导员个体或小规模学生工作团队,基于微信小程序、智能体创建轻量化工具开展的智能体建设试点。此类应用聚焦班级管理、学生打卡监督等特定场景,具有灵活迭代、快速落地的优势,但存在数据分散、难以形成系统性解决方案的局限,多作为技术验证与经验积累的阶段性尝试。例如,辅导员借助Excel与AI等多种工具的组合应用,提高学生打卡、离校信息管理中数据收集和整理的效率;辅导员基于个人公众号发文积累,创建基于公众号知识库的智能问答陪伴系统等。

(三) 技术维度: 双技术范式的分野与实践

1. 依托市场大模型: 多智能体协作

多智能体协同通过技术整合与策略优化,能够有效弥补单一智能体在面对复杂多变的教育场景时的局限性,实现教育场景中的复杂任务处理。^[5]该技术范式主要依托腾讯混元大模型、DeepSeek等市

场上可获取的较为成熟的开源大语言模型,按照智能体创建步骤引导,通过微调预训练参数适配辅导员业务场景。该路径依托海量公开语料实现基础功能快速开发,降低技术门槛,支持开发者社区协作优化。但需要高度关注数据隐私保护,且需要解决通用模型与教育领域专业知识的适配问题。例如,南开大学软件学院师生团队自主研发的数字辅导员——“AI开开”,基于NK-GeniOS平台,接入了豆包大模型、DeepSeek 为学生提供个性化的学习指导、心理健康辅导、生活咨询等服务。浙江大学通过打造开放、共享的教育领域智能体平台“浙大先生”,为全国910余所高校师生提供前沿的人工智能服务,覆盖百万师生群体,推进了人工智能优质资源在高等教育领域的广泛共享。

2. 依托预设知识库:校本语料库支撑

该类型以高校自建的专属语料库为后台数据库,结合私有化部署的AI模型构建智能体。通过采集本校学生手册、教学规范等政策文件以及学生咨询记录、典型案例等数据进行模型训练,提升回答的专业性与针对性,同时能够保障数据的安全可控。但是,该模式存在语料规模受限、模型训练成本高昂等问题,对高校人力与资金投入的要求较高。例如,重庆大学推出的AI辅导员“润欣”,采用“智能体+通用大模型+行业专属模型+公开知识库+学科专家知识库融合的数智人”模式构建,具备强大而全面的知识库,目前已建设的知识库包含常用制度文件、课程学习、日常事务等20多个领域、超10000个知识点,并通过自学习持续迭代,能够为学生提供涵盖入学报到、学习科研、文献检索、奖助政策、文体活动、入党入团、心理咨询、职业规划、校园生活等全方位的咨询与服务。

三、高校辅导员智能体发展的辩证审视

教育智能体的应用,可看作是认知方式跃迁、技术架构迭代与制度秩序重构共同驱动的知识系统革新过程。然而,教育智能体技术的迭代速度远超人类的认知适应能力,诱发制度架构、价值认知与工具理性之间的发展失衡,带来多重应用风险。^[6]

在高校辅导员智能体的发展进程中,必须以辩证思维审视机遇和挑战,既要在创新实践中充分防控风险,明晰“人机协同”中辅导员的主体地位,又要坚守数据安全底线、推动共治共享,在事务性工作提效与价值性工作坚守间寻求动态平衡。

(一) 理性认知:创新驱动与风险防控

在智能体发展进程中,辅导员需要平衡好创新驱动与风险防控的关系,以辩证思维看待技术赋能。既不能因畏惧技术冲击而故步自封,也不可盲目追求技术应用而忽视潜在风险,唯有建立理性认知框架,才能实现智能体与辅导员工作的良性互动。一方面,人工智能时代的特征已经渗入大学生思想政治教育的内外部各要素中,对要素本身及其相互关系的变革,既是大势所趋,也是发展所需。^[7]部分辅导员存在被智能体替代的职业焦虑,从主观上对辅导员智能体存在排斥心理,主动使用智能体的意愿不强,固守传统,出现与学生需求相悖的情况。这种消极态度不仅会阻碍个人的职业发展,更可能削弱高校思想政治教育的整体竞争力。倘若因职业替代焦虑而抵触智能体应用,将错失技术革新带来的教育效能和职业能力提升的机遇。另一方面,过度乐观地将智能体视为万能解决方案同样存在风险隐患。如若忽视智能体在意识形态引导、价值观塑造等方面的局限性,任由算法生成内容主导思想政治教育话语,必将导致思想政治教育内容偏差。尤其是在辅导员智能体发展初期,各类应用良莠不齐,知识库、语料库的设计尚无统一标准,智能体的自主学习、深度学习如“黑箱”一般难以把控,这增加了辅导员智能体的使用风险。例如,如果辅导员智能体在解答学生就业咨询时,因缺乏价值观引导策略,片面强调薪资待遇等因素,弱化祖国需要、社会价值等价值考量,那么给出的答案必将和育人目标相背离。

(二) 角色定位:融合协同与主体彰显

辅导员与智能体的关系应定位为“人机协同”,明确辅导员在日常思想政治教育活动中的主体地位不可替代,同时发挥智能体的技术优势进行辅助以提高工作效率。相关部门和高校在开发和使用时,要避免陷入技术依赖或角色错

位的误区。

倘若将辅导员智能体异化为辅导员部分职能或全部职能的“替代者”，将严重消解辅导员工作的育人价值。尽管辅导员智能体能够高效处理信息咨询、数据分析等事务，但“键对键”的冰冷交流，永远无法替代“面对面”的情感温度。辅导员可以通过智能体的使用来减轻自身的事务性工作压力，但更应当认识到，有时候枯燥的重复性问答，是建立彼此信赖、具有情感归属的高黏度师生关系的必经之路。没有辅导员一次次的耐心解答，就不会有学生在价值迷茫、思想困惑关键时刻的安心求助。例如，面对因社交或情感压力导致情绪崩溃的学生，智能体的程序化反馈、心灵鸡汤式的话语抚慰，远不及辅导员及时到场的安抚。智能体的过度使用，很可能使辅导员和学生之间产生情感疏离，削弱思想政治教育的感染力和影响力。

反之，如果不能充分发挥辅导员智能体的辅助价值，同样会制约辅导员工作效率的提升。尤其是在精准思政方面，一定要注重发挥辅导员智能体的强大辅助作用。智能体具备的大数据分析能力可以精准识别学生在校学习和生活的全周期、全场域行为数据，并依据设定参数进行分析呈现。该功能在多种育人场景下，特别是在学生家庭经济困难识别、学业预警等方面，为辅导员开展个性化教育提供了精准决策的依据。例如，通过分析学生的选课、到课、图书馆借阅自习、寝室门禁时间等行为数据，智能体可以通过预设的阈值参数及时向辅导员报送学生学业状态的预警信息，帮助辅导员及时介入干预，对学生开展有针对性的提醒与帮扶。倘若辅导员固守传统的工作模式，拒绝利用智能体的技术优势来提高工作效率，将难以突破信息过载与精力有限的瓶颈，影响思想政治教育的精准性与时效性。

（三）数据治理：把控安全与共治共享

数据是智能体赖以生存和发展的基础，生成式人工智能大模型训练需要海量风险可控、高质量的数据才能不断迭代，提高其“智慧”程度，这使智能体的应用更易产生数据泄露、侵权等风险。^[8]在辅导员智能体数据应用中，要坚守数据安全底线，

破解数据开放共享与隐私保护之间的矛盾，确保数据资源服务于立德树人的根本任务。

学生数据涉及个人信息、家庭情况等隐私内容，一旦泄露或被滥用，不仅侵犯学生权益，更可能影响高校稳定。如果片面追求数据价值最大化而忽视数据安全，将可能引发严重的伦理与法律风险。例如，在新生入学阶段，辅导员可以将学生填写的个人信息表通过智能体扫描进行数据整理，随后便捷地开展不同维度的数据对比分析。这无疑能大大提升数据整理的效率，但大数据平台的市场属性也会增加学生个人隐私的暴露风险。此外，算法偏见、数据造假等问题也可能扭曲教育决策，使智能体沦为错误价值导向的传播工具。因此，必须建立严格的数据分级分类管理制度，完善数据全生命周期安全防护体系。

然而，过度保守的数据管理策略同样会束缚智能体的发展潜力。倘若因畏惧风险而限制必要的数据采集与分析，将导致智能体功能失效，无法实现精准化服务。高校在信息化建设初期，部门、学校、省市之间都有各自使用的数据平台与信息服务供给渠道，数据壁垒是限制信息化、智能化发展的最大障碍，这种阻碍通常以保护数据安全之名呈现，难以消除。数据的共治共享是智能体发展的必要条件。如果禁止采集学生的网络行为数据，将使智能体丧失舆情监测与思想动态分析功能，难以发挥早期预警作用。因此，需要构建平衡数据安全与价值挖掘的数据治理框架，在保护隐私的前提下释放数据价值，实现“可用不可见”的安全共享目标。

四、高校辅导员智能体构建的发展进路

高校思想政治教育以价值观教育为核心，是对人的思想观念进行的政治实践活动。师生在沟通中存在很多不确定性，特别需要辅导员的灵活应对、创造性劳动，在这个过程中实现价值引领，这是思想政治教育同知识技能性教育的显著区别。^[9]高校辅导员智能体的开发和应用要注重顶层设计，既要随事而制、顺势而为，协同多学科力量拓展应用场景，更要强调政治性、安全性，有序有效地推

动辅导员智能体的创新发展。

(一) 强化顶层设计,探索资源统筹协调、开放共享的建设路径

高校辅导员队伍是大学生全学段思想政治教育的主力军、全场域服务学生成长的引路人、全链条人才培养的管理者,辅导员智能体通过数据输入,基于内部算法或者知识库自主决策、执行辅导员的工作指令,其开发、应用和发展切不可放任自流,应在统一的顶层设计之下有序开展。因此,要做好以下几方面的工作:一是完善政策引导机制。教育主管部门应出台辅导员智能体建设专项政策,明确建设目标、技术标准与监管规范等原则性要求,为辅导员智能体建设把准方向、划定边界。相关职能部门应当制定统一的智能体内容审核细则,建立意识形态风险评估机制,确保思想政治教育内容供给的政治性、价值性、原则性、正确性。同时,应安排项目化经费及根据相应的生均配比要求,引导高校与具有可信资质的企业联合开展技术攻关与应用创新,为辅导员智能体建设提供政策与经费保障。二是打造统一技术基座。相关部门应牵头构建全国或区域性的辅导员智能体通用技术平台,整合云计算、大数据存储、强算力等智能体开发运维的基础资源,为高校提供标准化技术框架。各高校在此统一基座上,可根据学校办学特色、学生群体特点、人才培养目标、学校信息化基础等,添加校本化功能模块与特色数据资源,形成“统一基座+特色拓展”的建设模式,避免重复建设与资源浪费。三是推进资源共创分享。大力推动高校、科研机构、企业之间的资源共享与协同合作,搭建辅导员智能体建设交流平台,建立跨学校的数据安全共享机制,在保障数据安全的前提下,鼓励高校分享校本语料库建设经验、智能化功能模块、 workflow 插件设计案例,打破数据壁垒,促进技术与资源的互通互补,实现教育数据的合理流动与价值挖掘。

(二) 强化实践应用,推动智能技术与辅导员工作深度耦合

辅导员工作职责主要包含思想理论教育和价值引领、党团和班级建设、学风建设、学生日常事务管理、心理健康教育与咨询工作、网络思想政治教

育、校园危机事件应对、职业规划与就业创业指导、理论和实践研究等。^[10]辅导员智能体应当具有丰富的跨学科知识储备,并通过多场景应用不断加强与辅导员工作的耦合程度。

辅导员全程参与研发。辅导员智能体应当是运用智能技术模拟辅导员工作职能,面向学生、辅导员、主管部门的智能工具,与辅导员工作的匹配度和适用性应当是其最重要的评价指标。因此,在辅导员智能体设计、建构、调试、运行、反馈、优化的全过程中都应当有辅导员的深度参与。尤其是在辅导员智能体开发初期,就要通过各层级量大面广的辅导员访谈座谈、问卷调研等方式,收集来自广大辅导员的经验和需求,有针对性地进行数据模型的逻辑建构,最大程度地避免技术与辅导员实际工作相脱离的情况。一是组建综合性研发团队。针对某一职业、某一领域的智能体开发,需要技术和内涵的深度融合,任何一方的缺位都会降低智能体的使用效果。辅导员工作涉及多学科领域的知识,需要组建由计算机科学、思想政治教育学、心理学、社会学、管理学等多学科专家构成的研发团队,将多学科知识、辅导员工作实际与先进智能技术紧密结合,才能开发出应用对象愿意主动长期使用的辅导员智能体。例如,利用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术打造沉浸式主题班会,借助心理情感计算技术实现智能体对学生情绪的精准识别与实时干预,运用社会学调查统计数据呈现学生思想状态等。通过技术与多学科知识的深度融合,拓展辅导员智能体的功能边界,强化其育人效能。二是创新智能体应用场景。根据现实业务需求不断拓展应用场景是智能体的生命力所在。开发面向学生的日常咨询、业务办理、生涯教育、情感疏导等,面向辅导员的仿真实训、案例索引、专业提升等,面向管理者的数据看板、学生画像、辅导员思政指数等,不断拓宽辅导员智能体的应用场景,通过大数据流的使用反复校准、更新来训练智能体,实现其智慧化程度的迭代升级。

(三) 把握推进原则,制定应对潜在风险的智能体应用规范

辅导员智能体建设应遵循“靶向推进与审慎革

新”的原则,明确技术应用边界,在事务性工作智能化与价值性工作主体性之间寻求平衡,既要避免“一刀切”式的冒进实施,更不能持“等一等、看一看”的保守态度,要通过制定应对潜在风险的应用规范,对智能体生成内容进行严格技术审核与加强人工干预,确保其在可控范围内发挥辅助作用,从而保证辅导员智能体的健康良性发展。为此,要做好以下几方面的工作:一是严守数据安全运行准则。在辅导员智能体的应用进程中,数据安全是不可逾越的红线,直接关系到学生权益保护、教育生态稳定及育人目标的实现。若缺乏规范约束,可能引发数据泄露、算法偏见、隐私侵犯等多重风险。各级教育主管部门和高校需要建立数据全周期管理机制,根据服务器是否私有化部署等硬件配置和技术背景明确数据采集的边界,涉及学生隐私或敏感信息应当运用区块链加密等技术保障数据安全。同时,要科学划定智能体使用权限,明确核心数据的调用审批流程,避免数据被滥用。二是优先发展事务处理功能。辅导员智能体在处理事务性、重复性工作时具有显著的效率优势,如自动化处理请假审批、课程通知、奖助学金申请、解答流程化规制性问题等,可以释放辅导员大量的时间和精力。类似工作可以成为辅导员智能体的优先嵌入靶点,满足学生对即时服务和长时在线的需求。例如,通过导入学生手册、生活指南、新生须知等,发挥智能体24小时在线答疑功能,及时解答学生关于校园生活的高频常见问题,缓解辅导员的重复性劳动压力,使辅导员释放出更多时间和精力解决学生的个性化问题、专注自身专业化发展。三是确保服务思想政治教育核心目标。“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^[11]思想政治教育的逻辑主线是对人的精神塑造,以人的自由全面发展为目标,辅导员智能体应当遵循这一主线原则。即使辅导员智能体在事务性工作方面具有良好的适用性表现,仍须审慎推进。一个相同的事务性问题,在数据流中寻找的是答案,在意识流中却能体现出学生在提问和选择之

外的情绪状态和价值判断。在处理学生理想信念塑造、价值观冲突、心理健康教育等深层次问题时,机械的算法回应永远无法替代辅导员的价值引领与思想启迪。如果将辅导员的所有工作环节智能化,极有可能导致思想政治教育核心功能的异化。因此,应制定科学的辅导员智能体应用路线图,建立应用负面清单,慎重建设涉及意识形态引导、情感深度交流等关键领域的辅导员智能体,优先在事务性、服务性场景中开展试点,待技术条件成熟、管理规范完善后逐步拓展其应用边界。

参考文献:

- [1] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》[N].人民日报,2025-01-20.
- [2] 韩雪雯,车尚锐,杨梦晴等.多模态数据驱动的AI智能体模式设计[J].图书情报工作,2024(24).
- [3] 崔建西,白显良.智能思政:思想政治教育创新发展的新形态[J].思想理论教育,2021(10).
- [4] 黄昌勤,钟益华,王希哲等.从单智能体到多智能体:大模型智能体支持下的激励型学习活动策划与实证研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2025(5).
- [5] 陈默,杨玉辉,杨清元等.智能体赋能高等教育变革:基于DeepSeek-R1的范式重构与“浙大先生”实践探索[J].现代教育技术,2025(5).
- [6] 宋晔,孙红.教育智能体应用的风险及其规制[J].湖南师范大学教育科学学报,2025(3).
- [7] 杨东杰,李奕璇.人工智能推动大学生思想政治教育生态变革:逻辑、取向与路径[J].中国政法大学学报,2022(6).
- [8] 梁伟亮.人工智能大模型训练中数据的赋能型治理[J].学习与探索,2025(3).
- [9] 常宴会.人工智能在思想政治教育中的应用前景和价值前提探析[J].思想理论教育,2019(8).
- [10] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[J].中华人民共和国国务院公报,2017(34).
- [11] 习近平.论党的宣传思想工作[M].北京:中央文献出版社,2020:276-277.