

以学生发展为中心的“三新一内核”混合式教学模式在康复治疗学专业综合技能培养中的探索*

李梦醒¹ 陈朝晖^{1,3} 张文娣¹ 张慧¹ 程露露¹ 施高翔² 项水英¹ 金祥雨¹ 唐巍¹

“健康中国”大背景下,国家高度重视发展康复服务。《“健康中国 2030”规划纲要》提出的“健康优先”战略目标,赋予了我国康复医学大发展的历史性机遇^[1]。2021年6月,《关于加快推进康复医疗工作发展的意见》指出,要求加强康复医疗人才培养和队伍建设^[2]。作为康复医疗团队的重要组成部分,系统、规范地建设康复治疗师人才队伍,提升其服务水平是满足康复医疗事业和人民健康事业发展需求的着力点之一^[3],同时也是国内康复医学教育领域的重要议题。

康复治疗学专业是一门多学科交叉的应用技术专业,旨在培养具备高水平的专业理论知识和专业技能、综合思维分析与社会服务意识的创新型康复专业人才^[4]。作为教育的核心,加强课程建设是提高本科教学质量、促进高等教育内涵式发展的重要举措^[5]。为贯彻我国高等教育全面素质化教学要求,响应建设国家“金课”的教育目标,教学团队“以学生发展为中心”^[6],融入“三新一内核”教学理念,以《康复功能评定学》课程为例,开展“线上”+“线下”混合教学模式在康复治疗学专业综合技能培养中的理论研究与实践探索。

1 《康复功能评定学》课程简介与学情分析

《康复功能评定学》主要讲授康复功能的理论知识、评定方法及临床应用,为康复治疗学专业本科二年级专业基础课程,是奠定专业学习的基石,作为专业课程之间的衔接,起承上启下作用。本课程共计104学时(理论48+实训48+自主学习8),教学内容涵盖康复治疗师临床实践中必备的评定技术,注重临床思维能力与实践操作技能的全面培养。

通过课程学习,学生能够达到三个层次教学目标:①知识目标:掌握康复功能评定的理论基础、基本原则,熟悉常用评定量表及不同疾病的评定方法,为功能障碍的防治提供依据;②能力目标:建立运用所学制订规范、全面的康复评定方案并实施操作的能力,初步建立临床康复辨证、诊疗思维;③素质目标:具备从多角度分析、解决问题的能力,通过反复实践掌握操作要领,实现举一反三,拓宽思维。培养以患者为

中心的人文情怀,提高职业素养和团队协作意识。

作为一门集理论性、实践性、社会性于一体的学科^[7],由于课程章节间关联性不强,量表繁多,学生水平参差不齐,适应能力差异性较大;多数学生尚未建立康复临床思维,对康复诊疗流程知之甚少,实践技能和创新能力不足;虽已在部分康复治疗学专业核心课程中进行教学改革,但不够系统、全面,专业教学与课程思政融合度不深;缺乏综合能力的培养和高阶思维锻炼,课程考核评价时效性不足。基于上述课程教学中存在的理论知识难吸收、实践理论难结合、能力培养难考核的教学“痛点”^[8],教学团队积极进行康复治疗学专业核心课程的教育改革探索。

2 混合式教学模式在《康复功能评定学》课程中的教学设计思路

围绕课程教学“痛点”,团队提出以学生发展为中心的“三新一内核”混合式教学模式,即在康复专业教育教学模式改革中,树立“以学生发展为中心”的核心教育理念,通过创新体系设计、创新模式设计、创新考核设计、凸显课程思政内核^[9],在教学活动设计、教学内容、教学过程、教学评价等方面实现创新与变革,着力学生专业理论知识与实践技能、创新能力和社会服务意识的全面提升,为人才培养注入生机与活力,有效提高教学效果和人才培养质量^[10],胜任健康中国新时代的康复医疗机构岗位需求。教学模式理论框架见图1。

3 混合式教学模式在《康复功能评定学》课程中的应用

3.1 体系设计创新:形成六化“线上”+“线下”混合式课程体系

基于布卢姆教育目标分类理论,确立“线上”+“线下”混合式教学模式。课程体系框架见图2。

3.1.1 课前线上 SPOC 学习,培养学生自学能力:借助信息化手段,在“超星学习通”平台建立课程资源库。授课前一周,教师将章节主要知识点录制成小规模限制性在线课程(small private online course, SPOC)^[11]上传至平台并开放

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2025.05.018

*基金项目:安徽省级教学研究项目(2022jyxm862);2022安徽省一流本科专业建设点项目(2021jxtd161);安徽中医药大学课程思政建设研究项目(2022zlgc029);安徽中医药大学教学研究项目(2022xjyy_zd014)

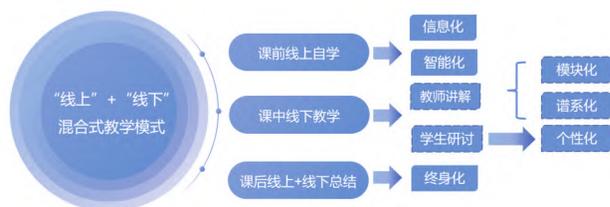
1 安徽中医药大学针灸推拿学院(康复医学院),安徽省合肥市,230012; 2 安徽中医药大学中西医结合学院(生命科学学院); 3 通讯作者 第一作者简介:李梦醒,女,副教授; 收稿日期:2023-08-08

766 www.rehabi.com.cn

图1 以学生发展为中心的“三创新一内核”混合式教学模式理论框架



图2 六化“线上”+“线下”混合式课程体系框架



研讨任务,学生线上预习;打造学习智能化助手,开放线上平台讨论区,根据“师问一生答”“生问一生答”,实时记录并按更新热度,教师依据学生的关注热点及课前任务学习情况,设立教学目标,调整教学策略。

3.1.2 课中线下任务导入,促进学生知识的内化:教师以临床典型案例引出章节内容,案例以幕剧形式展开,教师将重难点知识隐含于任务中,并引导学生对提出的“高阶性”“挑战度”问题进行思考,后进行知识点模块化讲解;教师以案例贯穿课堂始终,带领学生对知识点进行梳理,完善知识逻辑体系,构建知识全局的谱系化。

学生通过自主学习小组进行协作探讨,选派小组成员进行任务答辩和个性化展示,教师予以点评和补充。

3.1.3 课后线上+线下总结评价,注重综合素质考核:课后,教师带领学生回看 SPOC,总结、规范操作要领;创设应用情境,学生进行医患角色扮演并拍摄成短视频,视频作业成绩计入总评考核,同时遴选优秀作品纳入 SPOC 资源库供师生交流、学习。通过训练—体会—考核的模式,在实践中不断提升康复职业素养和综合能力。

3.2 模式设计创新:应用任务驱动下 SPOC 教学模式

SPOC 教学模式将教学内容分解为若干知识点,提供灵活性与针对性兼备的学习途径^[12-13]。其小规模性与专有性可弥补课堂教学目标宽泛、理论和实践脱节的问题,学生根据需求调整学习进度和深度,利于提升学习主动性和参与度。任务驱动教学法^[14]“以目标任务为主线、教师为主导、学生为主体”,学生在“任务”驱动下学习,在完成“任务”过程中培养综合能力和创新思维,熟悉康复诊疗流程,增强专业认同感。

团队前期在《康复功能评定学》课程中,将 SPOC 教学模式带入“任务驱动”,探究其在康复治疗学专业实践技能培养

方面的效果。结果^[15]表明,该教学模式助于课程理论知识、实践操作能力的提升,可在一定程度上激发学生自主学习主动性。

3.3 考核设计创新:开发“分布式、增值型—321”考核方式

采用多元化考核机制。依据课程特点,形成包含定性和定量评价、形成性和终结性评价的考核评价体系。“321”即3站式实训考核、2项平时成绩和1项期末考试。基于对学习全过程的持续观察、记录,做出全面、客观评价。课程考核评价见表1。

表1 《康复功能评定学》课程考核评价

考核环节	环节特点	从学生学习和角度评价	两性一度体现
SPOC 自主学习	独立思考能力	自主学习(5%)—平台反应	高阶性
任务总结反馈	内化知识要点	过程评价(5%)—作业效果	创新性
课堂任务答辩	团队协助展示	过程评价(10%)—小组汇报	
第1站实训	源自临床观察	过程评价(30%)—实践操作	挑战度
第2站实训	演绎批判思维		
第3站实训	理论实践并重		
期末考试	完整集中检查	期末评价(50%)—底线扫描	

3.4 课程思政内核:注入思政精华,寓德于教,以德促教

教学团队秉持“立德树人为新时代教育的根本任务”的指导思想,依据专业培养目标,结合学情及课程特点,与学工教师双线合璧,共同研讨课程思政的建设方案,确定思政目标,挖掘思政元素,将课程思政贯穿教学各环节,全员全方位育人。具体思政教学设计及思政案例见表2。

4 混合式教学模式在《康复功能评定学》课程中的应用效果

4.1 学生各项考评成绩稳步提高

总评成绩=平时成绩×0.1+期末实训考试成绩×0.4+期末理论考试成绩×0.5。采用 Excel 表格处理、分析数据,计量资料采用均数±标准差表示。结果显示,学生各项考评成绩相较于上届均有不同程度提高。见表3。

为保证考核同质性,平时作业、期末试卷命题以课程教学大纲为依据,使试题难易适当、题量适中,同时采取技能考核站点形式,施行分组监考管理。

4.2 学生对专业核心课程教学总体评价良好

在由我校和第三方教育技术咨询和质量评估机构—麦可思联合发布的《针灸推拿学院2021 应届毕业生培养质量评价数据报告》中,《康复功能评定学》课程重要度达96%,课程满足度达83%(2022届和2021届合并),均超本专业核心课程平均水平。

据《针灸推拿学院学生学习体验与成长评价数据报告

表2 《康复功能评定学》课程思政教学设计及思政案例

教学内容	思政案例	思政目标	思政主题
第一章 康复评定的对象	“汶川最美马拉松女孩”牛钰案例	使学生能具备同情心、同理心和社会责任感,规范职业道德,形成良好的医德和人文素养;思考如何将临床医学与康复医学深度融合,培养全面康复思维。	敬畏生命 道德修养
第十章 关节活动度评定	中国女排教练郎平的康复案例	学生能从多角度分析问题,敢于纠错、触类旁通的思辨能力,培养细致严谨的学习态度;培养自主学习能力、创新能力,提升团队合作意识和集体荣誉感。	求真务实 协作创新
第十八章 常见神经疾病评定(脑瘫评定)	脑瘫少年姚俊鹏的高考励志故事	培养学生以患者为中心的人文情怀;坚守大医精诚的医态度,建立康复诊疗思维,为患者提供优质的临床康复服务。	敬业奉献 严谨慎独

表3 各年级各项考评成绩比较 ($\bar{x}\pm s$,分)

组别	例数	平时成绩	技能成绩	期末成绩	总评成绩
21级康复	125	89.91±2.92	86.80±3.40	69.27±11.46	78.35±6.49
20级康复	117	88.80±3.60	85.28±3.23	70.10±11.04	78.04±6.11
19级康复	104	82.41±2.87	84.13±6.72	71.31±9.01	77.58±5.79
18级康复	113	80.16±8.31	81.00±5.29	66.56±11.32	73.78±7.15

(2022—2023 学年)》显示,康复治疗学专业对专业核心课程教学内容总体评价良好,在“拓宽知识面”“有机融合知识、能力、素养”“培养解决复杂问题的综合能力”“重视实践与理论”“反映学科发展前沿”方面满意度较高。绝大多数学生认同专业课教师在教学中能够达成“有计划地组织课堂教学”“使用信息技术辅助课堂教学”“重视立德树人,注重发挥课程育人的作用”“明确传达课程目标和要求”“鼓励同学之间的互助和支持”“课堂上激发学生兴趣”。见表4—5。

4.3 学生的综合能力、创新创业能力得到提升

本研究中教学模式是根据专业特点,树立“以学生发展为中心”的理念,以“两性一度”为抓手,以实现学生全面发展为目标。近五年来,在各类实习生康复临床技能大赛中多次荣获奖项,实习医院及用人单位对毕业生专业实践能力评价高达90%,专业毕业生的工作与专业相关度达94%以上。在考核模式改革中,通过布置实训短视频拍摄任务,将知识—能力—素质进行有机融合,提升学生学习的内在驱动力,培

育实践创新精神。本专业学生作为项目负责人成功申报国家级或省级创新创业大学生训练项目30余项,通过组织开展校级大学生康复社团的特色活动——“大学生康复运动会”激发学习动机,提升团队协作意识。

4.4 课程改革成效显著,教学影响度逐渐扩大

此教学理念立足《康复功能评定学》,辐射《康复医学概论》、《物理治疗学》、《作业治疗学》等课程,教改成效显著。2018年至今,《康复功能评定学》混合式教学项目分别获省级教学研究项目立项2项、省级质量工程项目、校级课程思政建设研究项目立项各1项。团队教师参编国家卫生健康委员会“十四五”规划教材《康复评定学》、全国中医药行业高等教育“十四五”规划教材《康复评定学》各1部,建成省级教学团队、针灸康复实验实训中心各1个。课程所在教研室2020年获建安徽省普通高校基层教学组织(教研室)标准化建设,康复治疗学专业成功入选2020年度安徽省一流本科专业建设点。

围绕专业思政主线,构建专业课程思政体系、丰富专业课程思政资源。团队先后获批课程思政教学改革项目2项,获首届安徽省高等医学教育合作委员会“课程思政”教学案例优秀奖2项。

在康复治疗学专业教学中开展以学生发展为中心的“三新一内核”混合式教学模式研究,符合更新教学观念,增强创新意识,深化教学改革的要求。通过创新体系设计,形成六化“线上”+“线下”混合式课程体系;创新模式设计,应用

表4 专业学生对专业核心课程教学内容的总体评价(满意度)

(%)

专业名称	高阶性			创新性		基础性	
	拓宽知识面	有机融合知识、培养解决复杂问题的能力、素养	综合能力	注重学科间的交叉与融合	重视实践与理论结合	反映学科发展前沿	专业基础课内容充实
本学院平均	98	96	95	98	97	96	98
康复治疗学	98	97	95	97	97	96	96

表5 专业学生对专业课教师教学行为总体评价(满意度)

(%)

专业名称	有计划地组织课堂教学	使用信息技术	重视立德树人	明确传达课程目标	鼓励同学之间的互助和支持	课后提供辅导答疑	激发学生兴趣	反馈考试结果
本学院平均	97	97	97	97	96	95	94	93
康复治疗学	98	97	97	97	97	94	94	95

“任务驱动”下 SPOC 教学模式;创新考核设计,反映考核评价的过程性、时效性;注入思政精华,凸显课程思政内核,使得思政教育与专业知识教育及实践技能训练相辅相成、相得益彰^[6],满足技能与创新并举的卓越应用型康复治疗学专业人才培养目标的需求。但在研究中同时存在部分学生自主学习不够积极、期末理论成绩不够理想等问题,笔者推测这可能与形成性评价元素过多、学生较多关注期末实训考核,理论知识记忆意识淡化、所选教材难度较大等有关,如何在有限的学时内完成专业综合技能的培养并做到学科化,这也将是本研究需要持续深入研究的内容。

参考文献

- [1] 孙启良,周谋望.中国康复医疗服务体系的发展历程[J].中国康复医学杂志,2019,34(7):753—755.
- [2] 国家卫生健康委,国家发展改革委,教育部,等.关于印发加快推进康复医疗工作发展意见的通知[J].中国康复理论与实践,2021,27(9):993—995.
- [3] 陈文华,燕铁斌,范艳萍,等.《中国康复治疗师岗位标准编制指南》专家共识[J].中国康复医学杂志,2022,37(1):10—13.
- [4] 林诚,潘燕霞,陈秀云,等.以胜任力和创新能力为导向的康复治疗学专业多元化实训教学体系的构建及实践[J].中国康复医学杂志,2022,37(6):813—815.
- [5] 赵一瑾,郑彭,陈蓉,等.基于高阶性、创新性、挑战度的康复医学课程建设实践探索[J].中国康复医学杂志,2021,36(5):589—593.
- [6] 李琼,杨格丹,李敏辉.“以学生为中心”的融合交互教学模式研究——以清华大学深圳国际研究生院为例[J].现代教育技术,2021,31(10):110—117.
- [7] 陈朝晖,李梦醒,张慧,等.康复治疗学专业“以技能为本”人才培养模式探讨[J].安徽中医药大学学报,2020,39(2):87—89.
- [8] 谢地,陈卉芳,亓建洪,等.台湾辅仁大学PBL课程设计及其对康复治疗学专业教学的启示[J].中国康复医学杂志,2015,30(5):494—496.
- [9] 周金英,杜灿荣,李鑫,等.思政教育融入《康复医学》情境教学的探索[J].中国继续医学教育,2021,13(8):76—79.
- [10] 白雪,白永国,孙维福.“MOOC+SPOC+翻转课堂”混合教学模式在高校计算机公共课中的实践[J].吉林化工学院学报,2017,34(4):77—80+88.
- [11] 康叶钦.在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析[J].清华大学教育研究,2014,35(1):85—93.
- [12] 贺斌,曹阳.SPOC:基于MOOC的教学流程创新[J].中国电化教育,2015(3):22—29.
- [13] Ruiz-Palmero J, José-María Fernández-Lacorte, Enrique Sánchez-Rivas, et al. The implementation of Small Private Online Courses (SPOC) as a new approach to education [J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 2020, 17(1):1—12.
- [14] 纪双泉,麦丽玲,罗庆禄,等.任务驱动教学法在康复治疗学专业课程的教学效果研究[J].中国康复医学杂志,2023,38(1):95—97.
- [15] 李梦醒,陈朝晖,张阳,等.新型冠状病毒肺炎疫情背景下任务驱动小规模限制性在线课程教学模式在康复治疗学专业实践技能培养中的应用[J].中国康复医学杂志,2023,38(2):232—236.
- [16] 王琳,张媛媛,章雅青.混合式教学模式下护理管理学课程思政的设计与实践[J].中华护理教育,2023,20(1):24—28.