

# “一带一路”倡议下高职教育国际化标准研究 ——基于层次分析方法

林艳琼

(浙江金融职业学院, 浙江 杭州, 310018)

**[摘要]** 自我国提出“一带一路”倡议以来,国家陆续出台了一系列政策文件,为高职教育国际化提供了明确的导向。本文通过文献研究梳理了高职教育国际化教育理念、教育机构、教育实施以及教育目标的衡量标准,应用层次分析方法构建了高职教育国际化标准层次结构模型,并计算了高职教育国际化标准的指标权重。最后,围绕指标体系的应用,提出了基于走出去理念打造“出海工程”、基于引进来理念打造“海归工程”、基于双边交流理念打造“走廊计划”的具有高职教育国际化特色的工作机制。

**[关键词]** 高职教育国际化;一带一路;层次分析法

**[中图分类号]** G719.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-5004(2021)02-0107-05

**DOI:** 10.13787/j.cnki.43-1374/z.2021.02.026

## A Study on the Internationalization Standard of Higher Vocational Education Under the Initiative of "Belt and Road"

——An analytic hierarchy process

LIN Yan-qiong

(Zhejiang Financial College, Hangzhou 310018, Zhejiang)

**[Abstract]** Since our country initiated the national strategy of "Belt and Road", a series of policy documents have been issued, which provide a clear direction for the internationalization of higher vocational education. Through literature research, this paper combs the measurement standard of higher vocational education's internationalization education idea, education organization, education implementation and education goal, and constructs the hierarchical structure model of higher vocational education's internationalization standard with the analytic hierarchy process, the index weight of internationalization standard of higher vocational education is calculated. Finally, around the application of the index system, this paper puts forward a working mechanism with the characteristics of internationalization of higher vocational education, which is based on the idea of going out to sea, the idea of bringing in overseas returnees and the idea of bilateral exchange.

**[Key words]** internationalization of higher vocational education; Belt and Road; analytic hierarchy process

自我国提出“一带一路”倡议以来,国家陆续出台了《推进共建“一带一路”教育行动》《现代职业教育体系建设规划(2014-2020)》《国务院关于

加快发展现代职业教育的决定》《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022)》等一系列政策文

**[收稿日期]** 2021-01-14

**[基金项目]** 2019年浙江省教育厅一般科研项目“基于‘一带一路’建设的高职教育国际化浙江方案研究”(项目编号Y201941950)

**[作者简介]** 林艳琼(1982-),女,浙江平阳人,浙江金融职业学院讲师、硕士,研究方向:英语教学、高职教育研究、教育国际化等。

件,为高职教育国际化提供了明确的导向<sup>[1]</sup>。但目前,高职教育国际化建设过程中技术及标准处于引入与输出阶段,加强技术及标准创新成为当前高职教育国际化发展的趋势所在。同时,高职教育国际化处于文化交流、开放学习、校企合作等低水平的合作,如何实现中外校企融合共赢,需要深入挖掘,构建中外产教融合的创新机制,如进一步完善留学生机制以推进职教授外,加强走出去企业的培训以拓展海外业务,为“一带一路”建设发展提供智力支持。为此,本文应用层次分析法,构建“一带一路”高职教育国际化标准,推进高职教育国际化发展。

## 一、高职教育国际化的衡量标准

### (一)教育理念

教育理念是高职教育国际化的先导。只有树立了国际化的办学理念,高职教育国际化才能落到实处,才能明确行动的方向。不仅仅是学校管理层,还包括其他教职员工及全体学生,都要树立国际化的理念。学校管理层要从学校办学资源及办学实践的战略布局上加强教育国际化;教职员工要以国际化动态及成果应用于教育教学中;学生要树立国际化的就业观,辨别国际事务,适应就业需要。基于我国“一带一路”地缘关系,以21世纪海上丝绸之路为依托,结合职业教育战略价值,需要树立“走出去”理念和“引进来”理念;同时,以陆上和海上丝绸之路为依托,结合职业教育战略价值,需要树立“双边交流”理念<sup>[2]</sup>。

### (二)教育机构

教育机构是高职教育国际化的基石。只有具备完善的组织机构、专门的办事部门、专业的人员力量,才能保障高职教育国际化的科学运转。根据办学理念,可以在高职教育国际化推进中,如基于“走出去”理念,成立“丝路继续教育学院”“丝路留学生院”;基于“引进来”理念,成立“丝路跨境商学院”;基于“双边交流”理念,成立中外合作办学中心,深化“一带一路”沿线国家合作办学内涵,加大协同融合机制建设。

### (三)教育实施

教育实施是高职教育国际化的核心。明确了理念,建立了组织机构,只有较好地实施教育,才能保证高职教育国际化落地生根,为此,需要明确

各组织机构的职责,找准载体。因此,明确“丝路继续教育学院”的教育实施载体是职教授外,即依托“丝路继续教育学院”为本土商人提供智力支持;明确“丝路留学生院”的教育实施载体是职教授外,即依托“丝路继续教育学院”为一些发展中国家培养本土化人才;明确“丝路跨境商学院”的教育实施载体是职教资源引进,提供专业集群及资格证输出;明确中外合作办学中心的教育实施载体是高职院校学分互认国际化、交换生国际化、教师流动国际化等<sup>[3]</sup>。

### (四)教育目标

教育目标是高职教育国际化的体现。通过教育实施,最终落脚到教育成果,实现教育的目标。通过职教授外,达到服务走出去商人的目的;通过职教授外,达到培养本土人才的目的;通过跨境专业集群,打造国际化专业,并通过国际通用资格证,培育国际化资格人才;通过学分互认国际化和交换生国际化,培育国际化视野人才,同时,通过教师流动国际化,打造国际化师资队伍<sup>[4]</sup>。

## 二、高职教育国际化标准的层次结构模型

基于“一带一路”倡议下高职院校国际化衡量标准的梳理,应用层次分析法,构建高职教育国际化标准层次结构模型。

### (一)高职教育国际化标准的指标设置

对于教育理念,要具备“走出去”理念、“引进来”理念以及“双边交流”理念。只有“走出去”,才能更好地服务出口,支持海外投资,培育海外人才;也只有“引进来”,才能更好地引进国际资源,吸引外商投资;只有实现“双向交流”,才能达到实现师生国际化。因此,教育理念的指标为“走出去”理念、“引进来”理念、“双边交流”理念。

对于教育机构,要落实教育理念,要具备校院两级专门的教育组织。在学校层面,要建立“丝路继续教育学院”“丝路留学生院”“丝路跨境商学院”、中外合作办学中心;在二级学院层面,要建立国际化办公室或中心。因此,教育机构的指标为校级专门机构和院级专门机构。

对于教育实施,其关键是教育实施的载体,对于高职教育国际化推进,需要从职教输出(包括职教授外、职教授外)、职教引进、职教互认(包括学分互认国际化、交换生国际化、教师流动国际化)

等方面加强实施。因此,教育实施的指标为职教外溢、职教授外、职教资源引进、学分互认国际化、交换生国际化、教师流动国际化。对于教育目标,无论哪种教育实施载体,高职教育国际化最终是为了构建国际化专业、培育国际化人才、打造国际化师资。因此,教育目标的指标为国际化专业、国际

化人才、国际化师资<sup>[5]</sup>。

### (二)高职教育国际化标准的层次结构模型构建

基于高职教育国际化标准的指标设置,采用层次分析法,构建高职教育国际化标准的层次结构模型<sup>[6]</sup>,其示意图如图 1 所示。

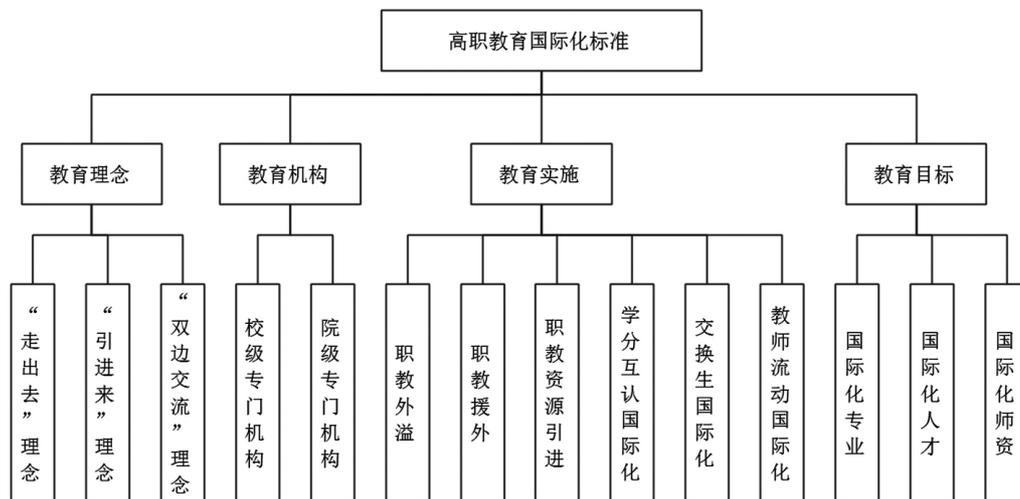


图 1 高职教育国际化标准的层次结构模型

图 1 所示模型明确了高职教育国际化标准的层次结构模型的目标层、准则层及子准则层,各层之间的层次关系即确立。

### 三、高职教育国际化标准的指标权重

构建了高职教育国际化标准层次结构模型,按两两比较量化、构建正互反阵、计算权重向量和一致性检验等层次分析法步骤,计算高职教育国际化标准的指标权重。

(一)高职教育国际化标准指标的两两比较量化

为规避主观判断,根据人脑中的明显等级划分,按两个指标之间的重要程度情况,从非常重要至非常不重要等按 9-1/9 逐级进行定量评分。为此,由高职教育国际化的学校管理层、一线师生 20 人进行评分,汇总评分得出平均值。其中,准则层各指标以及子准则层各指标的两两比较量化结果如表 1 到表 5 所示。

表 1 准则层各指标两两比较量化结果

准则指标	教育理念	教育机构	教育实施	教育目标
教育理念	1	2	1/2	3
教育机构	1/2	1	1/2	2
教育实施	2	2	1	2
教育目标	1/3	1/3	1/2	1

表 2 教育理念子准则层各指标两两比较量化结果

理念指标	“走出去”理念	“引进来”理念	“双边交流”理念
“走出去”理念	1	4	2
“引进来”理念	1/4	1	1/3
“双边交流”理念	1/2	3	1

表 3 教育机构子准则层各指标两两比较量化结果

机构指标	校级专门机构	院级专门机构
校级专门机构	1	4
院级专门机构	1/4	2

表 4 教育实施子准则层各指标两两比较量化结果

实施指标	职教外溢	职教授外	职教资源引进	学分互认国际化	交换生国际化	教师流动国际化
职教外溢	1	4	5	2	3	6
职教授外	1/4	1	2	1/4	1/3	3
职教资源引进	1/5	1/2	1	1/3	2	2
学分互认国际化	1/2	4	3	1	3	3
交换生国际化	1/3	3	1/2	1/3	1	4
教师流动国际化	1/6	1/3	1/2	1/3	1/4	1

表5 教育目标子准则层各指标两两比较量化结果

国际化指标	国际化专业	国际化人才	国际化师资
国际化专业	1	1/2	3
国际化人才	2	1	3
国际化师资	1/3	1/3	1

## (二) 高职教育国际化标准的指标构建正反阵

根据以上准则层各指标以及子准则层各指标的两两比较量化结果,构建正互反阵,准则层各指标以及子准则层各指标分别构建了 $4 \times 4$ 成对比较矩阵、 $3 \times 3$ 成对比较矩阵、 $2 \times 2$ 成对比较矩阵、 $6 \times 6$ 成对比较矩阵、 $3 \times 3$ 成对比较矩阵。

## (三) 高职教育国际化标准的指标权重向量

根据准则层各指标以及子准则层各指标的成对比较矩阵,则各层的权重向量如式(1)至式(5)所示。

教育理念、教育机构、教育实施以及教育目标等准则层的权重如公式1所示。

$$W_1 = [0.3043, 0.1945, 0.3889, 0.1123]^T \quad (1)$$

“走出去”理念、“引进来”理念、“双边交流”理念等教育理念子准则层的权重如公式2所示。

$$W_2 = [0.5584, 0.1220, 0.3196]^T \quad (2)$$

校级专门机构、院级专门机构等教育机构子准则层的权重如公式3所示。

$$W_3 = [0.8, 0.2]^T \quad (3)$$

职教外溢、职教授外、职教资源引进、学分互认国际化、交换生国际化、教师流动国际化等教育实施子准则层的权重如公式4所示。

$$W_4 = [0.3909, 0.0923, 0.0933, 0.2539, 0.1220, 0.0475]^T \quad (4)$$

国际化专业、国际化人才、国际化师资等教育目标子准则层的权重如公式4所示。

$$W_5 = [0.3325, 0.5278, 0.1396]^T \quad (5)$$

## (四) 高职教育国际化标准的一致性检验

根据各准则层各指标以及子准则层各指标的矩阵的最大特征值、一致性判断以及其与平均随机一致性指标值的比较,其对比值都小于0.10,因此,各准则层各指标以及子准则层矩阵的一致性检验通过。

基于以上步骤,得到高职教育国际化标准的指标权重值,如表6所示。

表6 高职教育国际化标准的指标权重

准则层指标	准则层指标权重	子准则层指标	子准则层指标权重
教育理念	0.3043	“走出去”理念	0.5584
		“引进来”理念	0.1220
		“双边交流”理念	0.3196
教育机构	0.1945	校级专门机构	0.8000
		院级专门机构	0.2000
		职教外溢	0.3909
教育实施	0.3889	职教授外	0.0923
		职教资源引进	0.0933
		学分互认国际化	0.2539
		交换生国际化	0.1220
		教师流动国际化	0.0475
		国际化专业	0.3325
教育目标	0.1123	国际化人才	0.5278
		国际化师资	0.1396

## 四、高职教育国际化标准的指标体系应用

基于高职教育国际化标准的指标权重设置,高职教育国际化标准的指标体系基本形成,通过教育理念、教育机构、教育实施以及教育目标为高职教育国际化提供评价支撑,创建具有高职教育国际化特色的工作机制<sup>[7]</sup>。

## (一) 基于走出去理念打造“出海工程”

“出海工程”即以“走出去”理念,为中国商人走出去提供服务,为丝路沿线国家尤其一些发展中国家人才培养提供支持。主要围绕服务“走出去”商人、留学生事业等两个方面展开建设研究。

其一,基于服务“走出去”商人,推进职教外溢。本研究将依托本校的捷克研究中心,成立“丝路继续教育学院”,专门提升商人自身的国际化水平,为商人“走出去”服务,为“走出去”商人提供智力支持,推进“走出去”商人与丝路沿线国家全面实施战略合作<sup>[8]</sup>。

其二,基于“一带一路”建设国际化视野人才的需求,为丝路沿线国家尤其一些发展中国家培养本土化人才,推进职教授外。本研究将依托本校的捷克研究中心,成立“丝路留学生院”,招收丝路沿线国家留学生,培养“一带一路”建设国际化视野的专业人才,为“一带一路”沿线国家建设发展培养本土化人才<sup>[9]</sup>。

## (二) 基于引进来理念打造“海归工程”

“海归工程”即以“引进来”理念,引进“一带一路”沿线国家优质资源,深化中外合作办学,为高职院校专业建设注入新的理念及新的内容,提档

升级,提升高职院校内涵及质量。本研究将依托本校的捷克研究中心,对接“一带一路”国家高校及资格认证中心,成立“丝路跨境商学院”,重点围绕“一带一路”建设中的跨境专业集群、国际通用资格证等建设。

其一,引进“一带一路”沿线国家优质职业教育资源,打造跨境专业集群。本研究将依托本校的捷克研究中心,基于“一带一路”建设需要,如金融业、电商行业等。引进优质的职教资源,聘请高层次境外专家、外籍专业教师参与跨境专业建设及执教,建设跨境专业集群。

其二,引进国际行业组织及一流企业资源,探索国际通用资格证培养方案。结合浙江省高职院校的特色,加强引进国际通用资格证标准及内容,将其融入高职教育培养计划及课程内容中。通过引入境外优秀课程资源,加强境内外课程融合机制建设,构建开放、共享、通用的国际化课程,构建国际化专业教学标准,提升高职专业国际化水平,为“一带一路”建设培养具有国际化资格的人才。

### (三)基于双边交流理念打造“走廊计划”

“走廊计划”即以“双边交流”理念,深化“一带一路”沿线国家合作办学内涵,加大协同融合机制建设,构建丝绸之路经济带走廊,最大化促进中外合作办学融合共赢。重点围绕高职院校学分互认国际化、高职院校交换生国际化、高职院校教师流动国际化等建设,培养具有国际化视野的人才及师资队伍<sup>[10]</sup>。

其一,探索高职院校学分互认国际化。积极寻求境外同类高职院校,打通应用技术人才培养立交桥,开展境内外合作高校同学科学分互认机制,大胆探索文凭互授机制,制定标准,拓展中外合作

办学的深度。

其二,探索高职院校交换生国际化。积极探索境内外合作高校学生分段培养机制及实践实习环节交换培养机制,推进交换生国际化,拓展学生的国际化视野、强化学生的国际化素养。制定标准,拓展中外合作办学的高度。

其三,探索高职院校教师流动国际化。通过代课、访学、研修、实践等方式,探索高职院校师资流动的国际化,培养“双语双能型”教师。制定标准,拓展中外合作办学的广度。

### [参考文献]

- [1]中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案(2018-2022年)》[Z].中华人民共和国教育部公报,2019(21):6-8.
- [2]娄玉英.适应到引领:“双高”建设下高职教育国际化发展[J].黑龙江高教研究,2020,38(02):37-40.
- [3]张扬.“一带一路”背景下高职院校教育国际化的发展路径探究[J].长江丛刊,2019(22):126+142.
- [4]杨红荃,肖渝琪.“一带一路”背景下高职教育国际化发展研究[J].职教论坛,2019(10):40-45.
- [5]苏志刚,韦弘.高职院校国际化发展评价指标体系的理论架构[J].黑龙江高教研究,2010(07):84-86.
- [6]候苏红.高职院校国际化评价指标体系的理论架构[J].丝路视野,2017(3):64.
- [7]杨旭辉.高职教育国际化:内涵、标准与策略[J].中国高教研究,2006(12):64-65.
- [8]张英,马如宇.中国与“一带一路”沿线国家“丝路电商”建设的路径选择[J].对外经贸实务,2019(12):19-22.
- [9]刘追.丝绸之路经济带背景下新疆人才共享机制研究[J].行政论坛,2017,24(01):102-106.
- [10]唐现文,吉文林.新时期高职教育国际化:形势、对策与评价[J].教育与职业,2019(07):44-51.

[责任编辑/校对:杜芳]

(上接第73页)

- [4]王帅国.雨课堂.移动互联网与大数据背景下的智慧教学工具[J].现代教育技术,2017(5):26-32.
- [5]马金钟,马森.基于学习者视角的国内主要MOOC平台比较研究[J].延边大学学报,2019(4):104-110.
- [6]杨芳,张欢瑞,张文霞.基于MOOC与雨课堂的混合式教学初探——以“生活英语听说”MOOC与雨课堂的教学实践为例[J].现代教育技术,2017(5):33-39.
- [7][英]东尼·博赞,巴利·博赞著,叶刚译.思维导图[M].北京:中

信出版社,2011.

- [8]李利燕.基于思维导图的网络讨论式教学研究[D].天津:天津大学,2011.
- [9]程志.智慧教育环境下雨课堂混合式教学活动的的设计[J].中国教育信息化,2019(16):55-60.
- [10]吴玲娟,张德禄.基于雨课堂的通用英语设计学习模式研究——兼论多元读写能力的培养[J].现代教育技术,2019(3):78-84.

[责任编辑/校对:胡蓉]