

系统论视角下我国现代职业教育体系建设的 理论基础、现实样态与逻辑路向

郑立群,和震,朱新峰

[摘要]“努力建设中国特色的职业教育体系”是我国职业教育改革发展的核心目标和根本任务。改革开放以来,国家围绕现代职业教育体系,开启了一系列政策制度建设之路,以系统论为理论分析基础,全面审视我国现代职业教育体系的构思、形成、发展过程,总结现代职教体系建设取得的成效,反思体系在运行中亟待解决的问题;从现代职业教育体系发展的内部贯通性、外部适应性、内外部协同性三个维度提出高质量职业教育体系建设的努力方向,服务我国现代职业教育体系改革。

[关键词] 现代职业教育体系;系统论;现实样态;逻辑路向

[基金项目] 山东省社科基金一般项目“技能型社会建设背景下职业教育制度供给的内在逻辑与改革路径研究”(项目编号:23CJYJ29,主持人:郑立群)

[作者简介] 郑立群,博士,山东省教育科学研究院,研究员,北京师范大学国家职业教育研究院博士后;(通讯作者)和震,北京师范大学国家职业教育研究院院长、职成所所长,教授,博士生导师;朱新峰,硕士,山东职业学院党委委员、纪委书记。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2024)0030-0035-07

2022年12月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》,提出了深化现代职业教育体系建设的战略任务和重点工作,彰显了新时期推进现代职业教育体系建设改革在职业教育高质量发展中的核心地位。从系统论角度看,现代职业教育体系的内涵包括“体系与外部环境的关系、体系与人的可持续发展的关系以及体系内部的关系”^[1],具备外部适应性、内部适应性和内在系统自身的协调性。所以,以系统论为基础,可全面分析我国现代职业教育体系建设的内部发展规律、外部社会环境,以及职业教育内外部的协调发展关系,对于促进现代职业教育体系有序运行,全面服务中国式职业教育现代化具有重要意义。

一、现代职业教育体系建设的系统论基础

美国质量管理专家戴明曾经提出“85%的质

量问题是由于管理制度和体系造成的”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》全面开启“现代职业教育体系”的建设规划,表明我国现代职业教育体系已进入系统思考阶段。实践证明,我国“现代职业教育体系”建设,从系统性的政策体系建设入手全面推进,初步建成了世界上规模最大的职业教育体系,是在科学回答“建设和发展什么样的职业教育”和“怎样建设和发展职业教育”的过程中,运用了系统科学理论。

(一)“系统科学论”的核心要义

根据《社会科学大辞典》表述,一般系统论作为系统科学的理论分支,重点是把握系统的一般特性和规律,研究对象可以是一个系统,也可以是系统的一般模式、结构和规律。系统通过开放的、不断优化的结构之间的相互作用来

维持自身的平衡状态。西方有些学者把该理论应用于工商企业管理,进而形成了系统管理学派。后来,系统理论(System Theory or System School)成为现代管理学的一个重要发展成果,到20世纪60年代,系统分为了“封闭式系统”与“开放式系统”,并将组织当作一个相互关联的整体,具体可从两方面理解。

1. 系统科学是系统性的理论

系统科学讲究的是整体性、体系化,其理论系统性主要包含两层含义:一是系统的整体观念。旨在整体立意,整体性是系统科学的基石,是系统科学的核心概念。世界上任何事物都可以看作一个整体,整个世界不是靠机械或简单的相加,而应该是系统的集合、有机的联系。尤其重要的是,系统可使人的思维方式更有整体性、逻辑性,在研究问题时,既要抽象出最简单的、抓住最重要的;也要如实说明简单事物之间的整体性,反映事物之间的相互联系和作用。二是系统的适应性。强调系统之间的互动关系,万事万物始终处在运动变化中,各要素、结构、功能在互动中不断优化升级。这既反映了现代科学发展趋势,也反映出现代社会化大生产的特点,反映出人类社会生活的复杂性。运用系统科学理论分析现代职业教育体系建设,更符合现代职业教育社会性和职业教育体系的整体性。

2. 系统科学是方法论的基础

系统科学对管理工作具有普遍方法论的价值,系统方法从整体性入手,考虑系统之间以及子系统与要素之间的关系,从整体着眼,部分着手,将系统分析方法和主次矛盾分析方法等辩证统一起来,帮助人们的研究方式从个体中心过渡到系统中心。“这种变化既改变了管理科学和管理世界的图景,改变了管理科学知识体系和社会生产结构,也引起了管理主体世界观和方法论的质变。”^[2]所以,系统科学的系统理论和系统分析方法运用到教育系统也能在教育管理的有机体系中起到统率作用。现代职业教育体系是一个复杂的系统,它具有系统整体性、层次

性、结构性、功能性以及环境演化性等典型特征,运用系统原理对研究职业教育体系问题具有重要指导价值。

(二)现代职业教育体系建设的系统分析

我国现代职业教育体系可从系统科学在系统基本理论和系统分析方法上全面解析。系统论认为,教育作为社会大系统中的一个个子系统,教育的发展必然与社会发展中的各个子系统息息相关。同理,职业教育作为教育系统中的一个子系统,与社会大系统之间也存在诸多联系。特别是“职业教育体系”,它是一个职业教育与社会内外交互,职业教育与终身教育贯通交融,职业教育与普通教育纵横交错,职业教育内部中高职上下联动、彼此呼应的有机系统。

1. 体系建设是一个内部系统构思过程

作为教育系统内部的子系统,我国现代职业教育体系的构思伴随着教育体制改革而来,经历了一个系统构思的过程。改革开放以来,我国教育制度系统面临重新构建,较为公认的关键节点是1985年出台《中共中央关于教育体制改革的决定》,教育功能由为政治服务转向为经济和社会发展服务,关于职业教育改革提出了“调整中等教育结构,大力发展职业技术教育”;1996年,《中华人民共和国职业教育法》从法律地位上确立了职业教育在经济社会发展中的重要地位;2005年,《国务院关于大力发展职业教育的决定》正式提出建立“中国特色的现代职业教育体系”,确立了职业教育改革目标;2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》描绘出“现代职业教育体系”宏伟蓝图;2013年,《关于全面深化改革若干重大问题的决定》对现代职业教育体系建设宏伟蓝图进行总体部署;2014年,《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》对体系框架的总体布局提出分两步走,不断完善现代职业教育制度体系;2017年,党的十九大报告中强化了“完善职业教育和培训体系”,丰富了职业教育体系内容;2019年《国家职业教育改革实施方案》和2022年《关于深化现代职业教育体系建设

改革的意见》，从现代职业教育体系框架构建上不断完善，表明国家对现代职业教育体系建设的系统思考和战略重视；2022年，《中华人民共和国职业教育法》从法律上保证“服务全民终身学习的现代职业教育体系”的教育结构建设趋于一体化。至此，现代职业教育体系建设在制度与政策体系建设上基本实现了一个系统构思、不断完善的过程。

2. 体系建设是一项长期系统工程

任何体系建设注定是一个长期、艰辛而复杂的整体性、系统性工程，哲学、经济学、社会学、教育学、心理学等多门学科的构建方法贯穿其中。从系统构建方法的角度，现代职业教育体系建设是从一个整体、进行全面系统设计的方法，“构成一个最简单且可能的系统模型。”^[1]在系统框架下，所有子系统都是支撑“体系”大厦的支柱，如理论、制度、资源、管理等。因此，系统设计是“现代职业教育体系”构建的重要理念。

此外，根据职业教育的主客体相互作用所产生的影响效应进行功能设计安排的方法，还要不断增强职业教育的适应性。自1985年起，从教育系统内部设计到教育系统与社会系统的合作，职业教育改革发展的方向越来越清晰，就是要不断增强职业教育对经济社会发展需求的适应性。2014年，《现代职业教育体系建设规划（2014—2020年）》明确了现代职业教育体系建设总体目标是建成“具有中国特色、世界水平的现代职业教育体系”。2018年，《关于推行终身职业技能培训制度的意见》丰富了“终身职业技能培训体系”内容，即认为现代职业教育体系是服务终身职业技能培训的重要举措。综上，职业教育的社会适应性逐渐表现为职业教育与经济社会发展的长期系统性。

二、我国现代职业教育体系建设的现实样态

（一）现代职业教育体系建设取得主要成效

1. 基本完成制度顶层设计，健全了现代职业教育政策体系

从体系内部关系看，随着体系内部自上而下政策的不断完善，现代职业教育制度体系逐

渐健全、自成一统。从职业教育法律法规、规划计划等基本制度，到国家职业资格框架制度及职业教育学习成果认定与转换制度，到职业院校、职业培训机构的设置与管理等不断出台，职业教育制度体系越来越规范、完备。《中华人民共和国职业教育法》第二章“职业教育体系”，从法律地位上保证了“职业学校教育和职业培训并重，职业教育与普通教育相互融通，不同层次职业教育有效贯通，服务全民终身学习的现代职业教育体系”的教育结构，实现了学制衔接，在完善学历层次的基础上，专业目录体系、专业教学标准一体化、学校评估标准等在政策体系上都取得了重要进展。

2. 纵向贯通职业教育学历体系，打破职教止步于专科层次的格局

教育现代化的本质即教育的现代性，现代职业教育体系的“现代性”则要体现职业教育形态的变迁，其结构和功能也要一个不断增长和实践的历史过程，所以，职业教育的体系结构要突破中等和大专层次，逐渐向本科层次职业教育，甚至是专业学位研究生层次发展，从而更好落实立德树人的根本任务，助力学生成长成才，让职业学校的学生“有学头、有盼头、有奔头”。

党的十八大以来，我国职业教育学历体系逐渐贯通、层次上移，形成从职业教育的基层人才培养到高层人才培养的通道，实现“中职—高职—应用型本科—工程硕士—工程博士”协同发展的育人模式。自2013年《关于全面深化改革若干重大问题的决定》起，国家尝试通过职业教育国家学分银行等途径，寻求职业教育与其他类型教育的衔接；各省市加大中高职衔接的试点工作，兴起了多种形式的衔接制度，如“3+3”“3+4”一体化贯通培养模式、“2+3+2”“3+2+2”七年一贯制培养模式、专科高职与本科一体化贯通培养等，打通职业教育人才成长的“立交桥”，构建了层次完善、衔接顺畅的职业教育体系“直通车”，实现了现代职业教育体系内部纵向贯通的基础目标。

3. 深化普职融通, 落实职业培训与职业学校教育并重

首先, 普职融通方面进一步深化。从体系与外部环境关系看, 实现职普融通是建设高质量教育体系的基本要求。普通教育与职业教育之间的横向融通是实现终身学习、多样化成才的重要基础。现代职业教育体系建设不仅在纵向上形成了畅通的人才培养体系, 在横向上也促进了普职融通的快速发展。《国家职业教育改革实施方案》提出鼓励中职学校联合中小学开展劳动和职业启蒙教育, 将动手实践内容纳入学生综合素质评价, 不断丰富了“普职融通”的内容与开展形式。为推动普职融通, 国家也制定了一系列政策, 实施了系列改革, 包括普职学籍互转、学分互认、举办综合高中等, 为职业学校学生提供了多样化的成才选择机会, 搭建起了职业教育与普通教育的“立交桥”。

其次, 落实职业学校教育与职业培训同等重要。《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》提出, 加快构建纵向贯通、横向融通的中国现代职业教育体系, 建立普通高中和中职学校合作机制, 探索课程互选、学分互认、资源互通, 支持有条件的普通高中举办综合高中。职业学校教育与职业培训都是现代职业教育体系的重要组成部分, 是一个有机整体。两者形成合力, 有利于高素质技能人才的培养。同时, 国家积极加强学分银行制度建设, 实现了职业资格证书与学历证书间的互转互换。

(二) 现代职业教育体系建设现存主要问题

有学者认为, “现代职业教育体系建设有两个难点, 一个是该体系是个什么样的体系, 另一个就是该体系应该如何运行”^[4]。实际上, 国家现代职业教育政策体系已经对第一个难点进行了回答。但是, 如何将现代职业教育体系的蓝图落实是政府不同层面、不同部门通力合作的更复杂的系统工程, 对这一难题还需长期努力。

1. 现代职业教育体系运行中堵点较多, 运行机制有待畅通

现代职业教育体系运行中, “教育转换主要

包括三方面, 职业教育不同层次之间的转换, 职业教育与普通教育之间的转换, 以及职业教育与人力资源市场之间的转换”^[5]。

首先, 现代职业教育体系中的高层次职业教育转换中的问题较多。虽然向高层次职业教育转换取得阶段性成效, 国家相关政策在努力引导一批地方本科院校转型为应用技术本科, 但是现实阻力较大。一是社会认可度不高, 考生报考时被动、用人单位歧视; 二是院校转型发展路径不清晰, 外界稍有风吹草动, 院校就转变办学方向; 三是教育教学模式难以突破, 人才培养中的管理不规范、专业知识结构不合理、课程设置等面临转型巨大挑战, 都使得现代职业教育体系运行受阻。

其次, 职业教育体系与普通教育体系的教育转换中, 普通教育体系缺少职业启蒙教育, 职业教育体系转换到普通教育体系缺少文化课基础。两种教育体系的学科知识逻辑、课程内容、考试命题方式等是分离的, 未做到真正融通。

再次, “从职业教育体系到人力资源市场的教育转换相对较为容易, 而要想再从人力资源市场返回到职业教育体系中接受职业继续教育却要困难得多”^[6]。在体制上, 职业学校与人力资源市场双向互通流动中仍然存在障碍。

最后, 现行职业教育体系建设的工作机制、经费保障、评价机制等方面都亟待跟进。现代职业教育体系建设政策属于“自上而下”的政策, 需要依靠政府强有力推进才能见效, 涉及多元主体间的协调, 在政策执行过程中涉及多元主体间的“利益博弈”, 政府、企业和学校在运行中仍存在职责不明的现象, 没能发挥工作机制应有的作用; 经费保障长期不足, 国家在经费投入上明显低于普通教育, 难以满足职业院校学生实习实训的需求; 国家也没有制定出合理有效的职业教育评价机制, 评价标准较为模糊、评价主体单一。

2. 重“贯通”轻“融通”, 职教内部衔接有待进一步完善

现代职业教育体系建设以来, 政府将侧重点放在体系内“纵向衔接”上, 并且以多个项目为纽带, 以招生制度改革为切入点, 促进中职、

高职和应用本科间的衔接与合作,确实满足了部分中职学生、高职学生继续升学的需要,推进了中职学校、高职院校、成人高校及本科高校一体化办学。但是,存在重“贯通”、轻“融合”,重形式、轻内涵,普职“立交”特点不明显等问题。

首先,职业教育与普通教育之间仍然延续着原来较强的计划性和封闭性,主要体现在学制、专业设置、招生与就业、教学管理、学籍管理、学位制度、人事制度等方面,使它们之间的融通缺乏合理的纽带,不利于融通的质量和持久性,这显然违背了普教与职教之间构建立交桥的初衷。

其次,职业教育内部的中高职教育存在脱节现象,高职教育专本硕衔接遇到瓶颈。中高职教育衔接在实践过程中,人才培养的规格、专业设置、课程内容、办学质量等方面存在明显不协调,成为影响职业教育整体发展的重要因素。专业设置管理上,中职专业和高职专业对接不通畅;课程设置上各自为政,缺乏可依据的统一课程体系;顶岗实习学制上中高职学校也是在各自立场博弈。

3. 职教管理体系职能分割,多头办学有待进一步形成合力

国家层面高度重视,多部门联合发文、协同管理,许多政策文件具有多个政策目标,即确定的“目标群”分指政府不同职能部门,意在在不同部门间的协同与合作。但是,不同部门控制不同资源领域,在现行职业教育管理体制上存在条块分割、职能交叉、多头办学等问题。

职业教育涉及产业、行业、企业、学校等多领域,职业教育的社会性、跨界性、复杂性都决定了其问题解决不是职业教育政策颁布就一劳永逸的。在教育系统外部,学历教育与技能培训、职业资格证书考核与鉴定缺乏相关部门行业协会的协同,导致了行业、企业参与职业教育不足的问题,也导致了职业学校教育和职业培训之间的相互割裂,职业培训功能弱化的问题,不利于现代职业教育体系的构建。

三、基于系统论的现代职业教育体系建设逻辑路向

“建设高质量职业教育体系是新时代职业

教育的使命与担当”^[7],基于系统论视角,从现代职业教育体系发展的内部系统关系、外部适应性、内外部协同性三个维度努力,是高质量职业教育体系建设的方向。

(一)增强体系的内部贯通性,推进职业教育高质量发展

1. 不断完善中高等职业教育的制度衔接

一是统筹中高职学制衔接。政府加大统筹力度,适当调整各层次职业教育结构,规范分段培养学制,促进中高职学校在专业设置、学业评价等方面沟通,形成中职、高职、本科三阶段的一体化培养体系。二是完善中高职衔接中的招生考试制度,提高招生制度的科学性和有效性。一方面进一步提高中职对口升学比例,增加中职学生继续进入高职院校深造的机会,提高生源质量。另一方面适当扩大高职院校自主招生权,完善职教高考制度,从制度上确保中、高职管理系统的统筹协调。三是尽快实行职业资格证书制度衔接。现代职业教育体系的一个重要趋势就是建立学历资格与职业资格融为一体的新型国家资格框架,建立统一的职业资格证书制度是实现中高职有效衔接的切入点。因此,国家应合理设计劳动力市场含金量高的职业资格证书,科学规划水平评价类资格(等级)证书和水平评价类资格(等级)证书比例,健全优化1+X证书制度;尽快建立职业资格法律体系、顶层设计国家资格框架、规范国家标准体系、建立职业资格证书与学历证书的转换机制与实施社会化的管理方式。

2. 继续理顺中高等职业教育的内容衔接

内容衔接是完善中高职有效衔接、保障人才培养质量的重要方面,也一直是现代职业教育体系建设的重点问题,制度保障建立后,就要着力加强内容衔接。一是人才培养方案的衔接。职业院校在制定人才培养方案时,要加强中高职专业人才培养目标、课程体系的衔接。二是中高职课程内容衔接。中高职课程内容衔接是现代职业教育体系构建的重要举措,甚至被认为是中高职衔接的本质问题。其中,统一课程标准是职业教育各层次有效衔接的核心,

要建立中高职人才培养衔接机制,组建教学研究团队,在人才培养目标确定、课程体系设置、课程内容开发等方面着力加强教研,促进中高职人才培养内容衔接。

(二)增强体系的外部环境适应性,满足经济社会发展对技术技能人才需要

新科学技术为产业变革带来诸多新变化,人工智能、以ChatGPT为代表的AI大模型引起社会生产方式、生活方式、治理方式的深刻变革,传统的制造企业、服务业将遭遇重新洗牌。新挑战与新机遇并存之际,现代职业教育体系要对接国家产业或者区域经济技术技能人才需求,根据职业和劳动岗位的变化,适时调整职业教育专业结构布局。

1. 建立人才需求预测和专业动态调整机制

国家发展改革部门、工信部和行业协同教育主管部门要做好职业人才预测工作。从宏观层面加强职业教育人才培养规格、结构、层次等的调整,更好对接产业世界对职业技术技能人才培养的质量与数量要求。同时,政府需建立健全人才需求预警和专业动态调整机制。人社等部门和行业企业要与教育主管部门紧密配合,根据劳动力市场变化趋势,及时发布人才需求预警信息,引导职业学校专业规划和专业设置。此外,职业教育要立足服务的办学定位,服务国家发展战略、服务区域现代产业体系建设、服务所处地方产业转型升级、服务学生全面发展,特别是要根据区域新兴产业集群优化职业教育专业集群的结构,提升专业服务产业发展的能力。

2. 建立健全高素质技术技能人才的培养制度

“十四五”期间,“面对新一轮科技革命和产业变革的需要,职业教育亟须培养一批规模宏大、素质优良、技艺精湛的创新型技能人才队伍”^[8]。现代职业教育体系建设的新趋势是要努力建构高水平的人才培养体系,“通过健全高技能人才体系,培养现代产业体系建设所需的各类型、各层次人才,成为我国教育体系实现现代化的重要方面”。^[9]所以,要“建设职业教育中

后一体化、立体化、终身性的技术技能人才培养体系,打通技工院校与职业院校、应用型高校和职业高校的人才培养通道,强化技术技能人才培养的纵向衔接和横向贯通”,同时“要充分利用好现代学徒制、产教融合、校企合作和1+X等政策工具,使技术链、产业链、教育链、人才链紧密结合,有效促进高素质技术技能人才培养模式的变革和更高水平人才培养体系的建设”。^[10]

(三)增强体系与社会环境协同性,满足人民群众多样化需求

1. 重视中等职业教育的民生功能

新形势下,中等职业教育已基本完成了它的就业功能,进入历史性转折阶段,中等职业教育的升学功能愈加成为民生所需,虽然社会上有的舆论认为中等职业教育会逐渐被高中教育取代,但是世界上任何一个国家没有完全废止中等职业教育,发达国家如美国、德国的中等职业教育保存至今。《国家职业教育改革实施方案》再次明确了职业教育具有自身独立体系,“中等职业教育的功能要从经济本位向教育本位转型,中等职业教育的人才培养目标定位要实现基础性转向。”^[11]实际上,中等职业教育的民生功能仍然非常重要,中等职业教育在促进个体终身发展,保障社会稳定过程中依旧发挥着积极作用。“作为培养技术技能型人才的重要阵地,中等职业教育在服务经济高质量发展、促进和稳定就业等方面具有重要的支撑作用”^[12],所以,要继续重视民生功能的发挥,适应不同社会经济发展阶段的需求,整合中等职业教育的多元功能,确保适应民生发展的需求。

2. 推进高等职业教育高质量发展

《国家职业教育改革实施方案》首次明确提出“推进高等职业教育高质量发展”,可以看出,高等职业教育高质量发展是“十四五”时期职业教育改革发展的重点任务之一。首先,适应职业教育体系高质量发展。高等职业教育是中国特色现代职业教育体系的重要组成部分,国家通过统筹规划调整高等职业教育的发展规模、结构、专业设置,促进高等职业教育质量提升,

增强职业教育人才培养的适切性。所以,高等职业教育的高质量发展,表现在职业教育体系中就是要始终坚持类型教育定位,凸显应用型办学方向,优化办学结构。其次,优化区域高等职业教育资源配置。高等职业教育高质量发展的标准是多样化的,要根据不同区域经济发展特点,优化资源配置,提升高等职业教育区域服务力。再次,优化高等教育办学结构。通过深化办学机制和人才培养模式改革,实现教育结构优化以及经济社会发展的适应性,满足人们对高层次职业教育的需求。

3. 构建终身职业技能的培训制度

“构建服务全民终身学习的教育体系”,要求“加快发展面向每个人、适合每个人、更加开放灵活的教育体系,建设学习型社会”。在《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中明确指出“完善服务全民终身学习的制度体系”,这意味着学习与教育不是一个封闭系统,而是一个复杂的开放系统。所以,打破当前各种类型教育之间的壁垒,构建国家职业技能培训体系,将职业学校与社会培训有效整合,多渠道扩大终身教育资

源,更好满足不同群体多元化学习需求。

参考文献:

- [1]石伟平,匡瑛. 中国教育改革40年(职业教育)[M]. 北京: 科学出版社,2018:69.
- [2]史璞. 管理学哲理:系统、愿景、人本和权变的管理[M]. 北京:机械工业出版社,2006:64-74.
- [3]欧文·拉兹洛. 系统、结构和经验[M]. 李钊同,译. 上海:上海译文出版社,1987:10.
- [4]郝天聪,石伟平. 全面深化改革语境下的职业教育研究[J]. 教育研究,2018(4):80-89.
- [5][6]郝天聪. 现代职业教育体系运行不畅的症结与机制创新[J]. 职业技术教育,2017(4):13-17.
- [7]邢顺峰. 建设高质量职业教育体系 增强职业教育适应性[J]. 中国职业技术教育,2021(3):12-18.
- [8]余静,李梦卿. 技能型社会建设背景下技术技能人才培养研究[J]. 教育与职业,2022(9):13-20.
- [9]和震,杨成明. 论五大发展理念引领下的现代职业教育体系建设[J]. 教育与职业,2017(9):5-11.
- [10]顾建军. 高素质技术技能人才培养的现代意蕴与职业教育调适[J]. 国家教育行政学院学,2021(5):20-32.
- [11]徐国庆. 中等职业教育的基础性转向:类型教育的视角[J]. 教育研究,2021(4):118-127.
- [12]方星,杨红荃. 结构功能主义视域下的中等职业教育功能延伸[J]. 教育与职业,2022(16):26-33.

The Theoretical Basis, Current State and Logical Path of the Construction of Modern Vocational Education System in China under the Perspective of the System Theory

Zheng Liqun, He Zhen, Zhu Xinfeng

[Abstract] "Striving to build a vocational education system with Chinese characteristics" is the core goal and fundamental task of China's vocational education reform and development. Since the reform and opening up, the country has opened a series of policy and system construction roads centering on the modern vocational education system. Based on the system theory as the theoretical analysis basis, the country comprehensively examines the conception, formation, and development process of the modern vocational education system in China, summarizes the achievements in the construction of the modern vocational education system, and reflects on the problems to be solved in the operation of the system. From the three dimensions of the development of the modern vocational education system, namely internal penetration, external adaptability, and internal and external coordination, the paper puts forward the direction of the construction of a high-quality vocational education system to serve the reform of China's modern vocational education system.

[Keywords] modern vocational education system; system theory; current state; logical path