

# 高职行业学院建设与应用型人才培养

陈志娟

(湖南司法警官职业学院 法律系,湖南 长沙 410131)

**摘要:**行业学院是信息时代高职院校与行业共同构建的人才培养联合实体,其具有明确的双主体性、产业导向性和学科集群性等特征。如今,高职院校在应用型人才培养的稳定性与产业结构升级之间的动态性需求有较大的矛盾、以学科与专业为逻辑的教学科研运行机制与应用型人才培养逻辑不匹配等,使得应用型人才培养陷入了一定的困境。行业学院在应用型人才培养中有其自身的优势和特殊的作用,不仅能够推动人才培养方案设置的逻辑转型,推动人才培养方案实施的理论和技术训练一体化,还能够加大职业教育培养供给侧结构性改革进程。由此,在应用型人才培养过程中,行业学院应该充分发挥其优势,构建产教一体化的组织形式,建立前沿性的人才培养体系以及构建以行业知识和能力为基本标准的教学评价制度。

**关键词:**高职院校;行业学院;应用型人才;培养;教学

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:1009-4156(2021)07-062-07

## 一、问题的提出

当前,我国高等教育包括高等职业教育发展政策呈现出两条基本路径:一是推进高水平研究型大学建设,“双一流”政策是主要推手;二是推进高水平应用型院校建设,“双高”高职院校建设和地方本科院校转型政策是主要推手。随着我国经济体制的不断转型以及产业分工的日渐细化,经济社会发展对于高水平的应用型人才有着较多的需求。从2010年开始,国家就不断提出要加大应用型人才的培养力度,当年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》就明确提出要加大高职院校建设和普通本科院校转型,扩大应用型人才培养规模,深化应用型人才培养力度,充分调动行业、企业参与职业教育办学的积极性,推进校企合作的制度化建设。2014年,国务院发布的《关于加快发展现代职业教育的决定》更是明确指出,要引导高职院校和普通本科院校转型,加大应用型人才培养力度,构建高等职业教育、本科职业教育贯通机制,大力发展应用技术类高校。2017年,国务院办公厅印发了《关于深化产教融合的若干意见》,在这个意见中就将职业教育中的产教融合上升到经济问题层面,将产教融合作为社会人力资源整体开发的制度体系,并提出了要加大高职院校与行业协会合作的行业学院发展力度。2018年2月,教育部、财

政部等6部门联合出台了《职业学校校企合作促进办法》,这是我国第一个校企合作的专门文件,该文件要求高职院校、应用型本科院校要加大校企合作力度,在有条件的情况下,推进行业学院试点建设。2019年1月,国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》更明确指出,职业院校要按照自身办学特色和人才培养实际需求,主动与行业企业在教育教学、技术创新、社会服务、就业创业、文化传承等方面开展合作,充分发挥职业院校的智力和服务优势以及行业企业的资金、信息等方面的优势,构建实体性的办学机构,不断深化产教融合力度。2019年4月,教育部、财政部共同出台了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》,在该意见中明确提出要将行业学院建设作为高水平高职院校建设的重要支撑手段,并将行业学院建设与高职院校的专业建设进行结合,力争将行业学院办成高职院校的重要办学实体。

高职院校是我国应用型人才培养的主体力量,高水平应用型人才是其办学目标,绝大部分高职院校也能够意识到这一基本定位,并在实践中不断加快人才培养模式改革。那么,如何提升高职院校的应用型人才培养质量?从当下的实践看,产教融合、校企合作是提升应用型人才培养质量的基本突破口,但在现实中,校企合作和产教融合往往因为校方主动而企业被动导致落实困难、成效不佳<sup>[1]</sup>。显

然,校企合作和产教融合在实践中无法真正深入,主要是因为两个基本条件未能实现:一是高职院校和企业之间并未建立一个真正的互惠性的利益共同体,正是因为这种合作和融合的互惠性不强,导致合作和融合关系无法持久;二是高职院校和企业之间并未建立一个结构科学、层次合理的合作组织体,无法对互惠性利益共同体进行制度化和组织化的固化。因此也就导致应用型人才培养存在较大的困境,无法从根本上提升高职院校的人才培养质量。基于此,行业学院作为一种校企合作和产教融合的联合办学实体,其在应用型人才培养方面具有特殊的优势和作用,能够成为推动高职院校高水平发展的重要载体。

## 二、行业学院的内涵与特征

高校作为一种社会组织体,其是按照一定的学科、专业等知识体系分工为基本逻辑而形成的独立体系。从某种意义上看,这种基于学科和专业知识体系形成的组织体在很大程度上具有较强的封闭性,人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等是其固有功能。随着现代社会经济快速发展、技术变革和产业结构调整在加快,高校的封闭性体制在外部环境的冲击下开始瓦解,进而对其自身组织体系进行不断创新,此时社会服务作为高校的基本功能在其功能体系中逐步得到强化。正是如此,高校在基本学术组织体系基础上,开始出现了很多面向社会、面向企业的服务型组织,包括一些跨学科的技术服务组织、公私合作的研发组织等<sup>[2]</sup>。而高校的二级学院(系部)是按照一定的学科或专业群为逻辑基础架构起来的二级学术组织体。随着高校与社会关系的变化,近年来高校的二级学院(系部)也开始出现了一些面向社会的功能型组织体系,如很多应用型本科院校和高职院校成立的创业学院就是属于此类。高职院校在应用型人才培养过程中,为了不断推进校企合作的力度和跟进市场发展的趋势,开始对其内部二级学院(系部)结构进行调整,设立了行业学院。由于行业学院与市场、产业的对接程度更高,在应用型人才培养中的优势开始凸现,引发了社会的高度关注。

### (一) 高职行业学院的基本内涵

行业学院建设在我国刚刚起步,没有成熟的办学模式可供借鉴。其作为一种新生事物,学界对于行业学院的研究尚处于探索阶段。就当前学界研究

看,大部分研究是基础研究,侧重于对行业学院办学定位、办学理念、办学模式等浅表层次的探索,较少涉及行业学院的内涵发展以及在应用型人才培养中的价值和作用。行业学院是高职院校或应用型本科院校与行业(包括行业中的骨干企业、大型企业)紧密结合,以行业或企业产业链、产品链、技术链和服务链为主线,学校和行业共同开展人才培养以及技术研发、服务的新型办学实体。具体而言,高职院校的行业学院具有以下四个方面的内涵。

1. 行业学院通常是由高职院校与行业合作共建的。高职行业学院在建设中,既可以与行业合作,也可以与行业中的大型企业、骨干企业等主体合作。如此,行业学院培养出来的学生就能够较好地适应行业的发展,具有较强的行业所需的技术能力和水平,能够保证学生毕业后能够较快地适应岗位的需求。

2. 行业学院是高职院校全面加强与行业合作的一种新型办学模式。高职院校和行业协会、大型企业或骨干企业开展深度合作,在人才培养、技术研发和服务等方面共同投资,并共享相应的设备、技术及人力资源。行业学院按照行业或企业要求与标准来与行业、企业共同培养高级应用型人才。显然,此时的校企合作并不是一种简单的结合,而是一种类似于化学或生物学反应的深度合作,充分体现了“你中有我、我中有你”的特质,行业学院在这个深入融合过程中扮演着载体角色<sup>[3]</sup>。

3. 行业学院在人才培养过程中具有较为明确的面向性和针对性。行业学院人才培养必须以行业或企业的产业链、产品链、技术链和服务链为基础,培养过程具有明显的行业标准与规范要求。行业学院培养出来的学生不仅具有较强的行业技术与服务应用能力,还具备较高的行业职业文化素养。可见,行业学院所进行的应用型人才培养并不是泛泛而谈,而是一种针对性和面向性较强的培养模式。

4. 行业学院是以行业产业链为基石而统合行业各类资源的应用型办学实体。行业学院在办学过程中必须面向行业,以行业的产业链、典型产品或是行业生产过程来统率各类专业、行业方面的资源,打破传统的二级学院以学科、专业为基础的资源布局,构建一个面向行业和产业的专业集群。与高职院校一般的二级学院的最大区别就是,行业学院必须有明确的行业和产业导向,教学过程必须突出行业应用色彩。

## (二) 高职行业学院的基本特征

行业学院本质上是以面向行业需求为导向构建起来的一种高职院校与行业双主体联合育人办学实体。高职行业学院在办学过程中不仅突破了传统的学科、专业等逻辑模式的办学格局,形成了一种基于市场价值链为一体化的跨学科办学体系,同时行业学院在办学中还确立了“成果导向教育”(Outcome Based education)原则,实施了面向学生的“课程体系与就业要求”一体化的培养模式<sup>[4]</sup>。此外,行业学院还是产教融合的一种新型协同机制,其在培养标准、专业建设、课程设置、师资队伍等方面实现了高职院校与行业企业的全面融合和资源共享。由此而言,行业学院具备以下四个方面的基本特征。

1. 办学过程的双主体性。在传统的校企合作中,尽管也强调双主体性,但高职院校通常在合作中居于主体地位,企业处于协助地位,特别是在人才培养目标设定、培养方案制订、培养过程实施以及人才培养评价等方面,高职院校具有主导性的话语权。尽管行业或企业师傅也会参与传统校企合作的人才培养过程,但教学方式与内容具有较大的随意性;师傅也会参与人才培养的质量评价体系,但评价标准缺乏一致性,评价过程流于形式;高职院校在课程开发等方面也会征求行业或企业意见,但此种课程开发具有较强的“外挂”属性,实际运行效果较差。行业学院在办学过程中实施的是高职院校和行业企业全方位深度合作的人才培养体系,两大主体不仅在宏观培养目标、方式以及质量评价等方面要全面协同,在微观层面的课程设置、教材建设、师资队伍建设、学科建设等方面也要全面沟通,进而推进学校和行业资源的有效对接,不断提升资源配置的效率,进而构建起“产”与“学”的协同体系<sup>[5]</sup>。因此,在话语权方面,高职院校必须给予行业企业足够的尊重,二者的地位是完全平等的,不存在一方主导另一方协同,真正实施双主体共同参与、共同管理。

2. 人才培养的产业导向性。行业学院在人才培养过程中,其面向是新经济行业,培养出来的人才具有跨学科、跨能力的交叉复合特性,具备较强的跨界整合能力。传统的二级学院建制是以学科与专业为逻辑基础的,学科有相对独立的知识体系,追求知识内容的整体布局,在这样的知识体系中,其培养出来的人才与产业需求之间存在一定的差距。行业学院在办学中倡导实践驱动的教育模式,以知识应用为特征,能够保证其培养的人才能够与新经济的岗

位需求、行业要求和生产过程进行对接,充分突出人才的实践主体地位,进而帮助学生形成内外结合的整合能力。

3. 学科建设的集群性。行业学院的学科建设与传统学院有较大的差异,其不是以单一的或是几门学科累加而成为学院建设逻辑基础的,其是面向产业和行业并能够对接工业生产或服务的全过程,最终建构交叉组合、面向产业的学科集群。这些学科集群具有明显的产业性,突出支撑人才培养的多学科专业交叉以及技术应用特质,能够实现与行业学院人才培养定位与目标的全面对接。同时,行业学院教师的科研方向和能力也从传统的注重理论向实践和应用转型,包括角色、知识结构、能力结构、评价体系等全方位转型,进而突出学科建设中的集群应用色彩。

4. 教育模式的书院制。书院制通常被认为是通识教育和专业教育相结合而实现教育均衡的教育模式<sup>[6]</sup>。高职行业学院在很大程度上属于行业教育和学术教育的融合体,通过该种教育模式的推行,能够实现课堂内外、学校与行业、生产与教学、服务与实践的全方位融合,最终创造一个多学科、全过程的育人环境。在行业学院的育人体系中,通常实施的是“高职院校+行业的双导师制”,通过行业课程嵌入以及营造行业生产与服务场景,拓展高职教育的时空边界,促进学生学习和实践的一体化,达到知行合一的目的。在学生学习过程中,通过不同专业学生与行业人员之间的交流,建立学习联合体,最终将真实的生产过程与岗位场景融入日常学习中。由此,在培养学生专业能力的同时,还可以将非技术能力内化为学生的外在素养。

## 三、我国高职院校应用型人才培养的现实困境

(一) 产业转型升级动态性和人才培养体系稳定性之间的矛盾

随着科技的快速发展,信息技术成为推动经济社会发展的重要力量。以网络化、智能化、数字化等为核心的技术革命客观上加快了我国产业结构升级和转型的速度,使得产业结构升级转型处于间隔时间较短的动态模式中,这就要求高职院校的应用型人才培养必须与此动态性保持对应。高等教育包括高职教育在人才培养过程中还是沿用自身的固有思维和运作惯性,人才培养方式与模式相对较为封闭和固化,特别是部分高职院校在人才培养方案的制

订过程中,还刻意模仿学术型人才培养的方式。毕竟学术型人才培养过程周期比较长,其培养方案、方法、模式等很难保持及时动态性更改<sup>[7]</sup>。这就导致产业结构的升级转型对人才需求的周期在缩短,对人才培养的动态性要求在不断提高,而高职院校应用型人才周期、程序和方式等稳定性与产业对人才需求的动态性之间存在较大的矛盾,也就从根本上制约了高职院校培养出来的应用型人才与产业需求存在较大的不适应性。

(二)教育与产业之间的距离,影响了二者之间的协同与共振

从历史的角度看,教育与产业之间的关系是高校在转型发展中面临的一个永恒的课题。教育与产业是人类生存发展所需的两类重要活动——学习与生产的重要载体。在古代,教育与产业均是寓于人类的生产实践活动中。随着社会的发展以及社会分工的日渐细化,复杂化与专业化的教育活动才开始成为一个独立的社会生产实践系统,而产业也慢慢成为人类社会生产实践的主要代名词<sup>[8]</sup>。教育与产业同人类生存发展关系密切,这两大系统是从人类生产中分化出来的,在复杂社会,二者之间的互动可以更好地提升人类社会生产实践的效益,对于增进社会福利以及提升社会个体竞争力是一种较大的诱惑。随着社会日渐复杂,教育与产业两大系统也在不断分化,二者之间的壁垒和隔阂日渐加深,要消除二者之间的隔阂与壁垒较为困难,需要二者付出巨大的努力。当前,高职院校与行业企业之间均是按照各自的逻辑在运行的,高职院校关注人才培养质量和学生就业,行业企业关注经济效益,高职院校与行业企业之间的合作是一种依赖于情感、技术研发、实践教学的松散联合。这种松散联合无法聚集高职院校和行业企业的各自优势,也无法将二者的优势转化为人才培养的动力,导致行业企业在校企合作与产教融合处于被动地位,主体作用无法体现。行业企业在高职院校应用型人才体系中,更多扮演的是一种配合的角色,行业企业参与应用型人才过程的途径不多且话语权较弱,无法真正成为高职教育的办学主体,自然也就影响了应用型人才的质量。

(三)高职院校以学科、专业为核心的教学组织体系与应用型人才培养逻辑难以匹配

应用型人才特别是高级应用型人才,其培养过程对于市场有较大的依赖,对产业、行业有着特别的

需求。这就要求应用型人才的培养路径只能是通过校企合作和产教融合来完成,高职院校的教学和科研组织体系包括院系设置、专业建设、教学运行方式等要主动适应这个变化,为高职院校的应用型人才培养提供更多的技术和制度支撑。在现实中,我国高职院校的内设制度以及院系设置等教学和科研组织形式还是按照传统的大学模式运作的,教学和科研制度以及组织方式还是依照学科、专业、学术等逻辑划分的。当然,传统的大学组织模式和运作体系为人类文明的传递作出了巨大的贡献,其价值目标的基本取向是超越社会的,保证知识和学术研究能够不断创新。可见,传统大学教学和科研组织运行体系是以学术创新为导向的,但此种导向在产业结构急剧升级和转型的时代,其很难契合行业、产业发展的要求,无法实现产业链、人才链、专业链和创新链之间的全程对接,进而也就影响了应用型人才培养的质量。

(四)高职院校和行业之间的教学资源分散配置影响了应用型人才培养的效能

如前所述,应用型人才路径是校企合作和产教融合,积极吸纳行业企业的参与,确保形成校企合作全方位合作的双主体育人环境。这就要求在应用型人才过程中,教师、企业师傅、学生以及企业员工必须具备双重身份或双重角色,实现资源的共享和共建。在现实中,由于行业企业与高职院校在主体属性以及价值追求上的差异,使得教学资源的配置是各自为政的<sup>[9]</sup>。这种分散性的配置无法实现教学资源的共建共享,也就导致应用型人才培养的效能无从发挥,无法形成资源统一性的教学场域。在应用型人才培养的各个要素中,生产方面的要素包括场景空间、机器设备等是存在于企业中的,图书资源、实验室是存在于学校中的,这些要素中有些资源是处于闲置状态,有的是使用效率不高,没有充分发挥二者融合的最大功效。

#### 四、行业学院在高职院校应用型人才中的优势与作用

因为当前我国高职院校在应用型人才过程中,存在教育与产业脱节、教学组织体系逻辑与应用型人才不匹配以及缺乏应用型人才培养的稳定模式等问题,全面影响了应用型人才培养的质量。而行业学院是基于产业导向性,培养过程双主体性等特质,其可以有效解决应用型人才培养的困境。

### (一)优势

1. 行业学院拥有应用型人才培养的快速反应机制,能够较好地应对产业结构升级转型的速度。面对信息技术推动下产业结构升级转型的快速性,客观上要求应用型人才培养过程为其提供动态性的人才和技术支持。行业学院通过建立行业从业人员深度参与的管理与领导体制,可以在行业学院决策上快速吸纳行业的动态需求,并将行业需求嵌入人才培养决策体系中。行业学院还建立了以学生掌握行业能力和知识的教学评价体系,能够及时对学生的学习和教师教学情况作出评价反馈,一旦教与学过程偏离了行业需求,就可以及时予以纠正。

2. 行业学院在尊重市场的基础上实现了产业与教育的融合,确保行业运行与应用型人才培养的一体化。在信息社会中,高校包括高职院校其人才培养应该是一种产业,知识和技术是应当面向市场的,必须保证其教育过程的开放性和动态性。在高职院校、行业企业和政府的三重关系中,学科建设—专业建设—产业链的逻辑关系将成为应用型人才培养的基本纽带<sup>[10]</sup>。行业和产业的诉求可以在行业学院的制度设计中得以体现,并能够直接将制度设计反馈到应用型人才培养全过程。行业学院在教学过程中充分突出行业、产业的主体地位,并赋予其主体性的话语权,使得行业发展的最新要求和未来标准能够在应用型人才培养的各个环节中得以体现,真正实现了人才培养的一体化。

3. 行业学院建立起来的以跨学科专业集群为逻辑核心的教学科研组织体系,能够更加高效地服务于应用型人才培养全过程。行业学院建设以及运行是以产业链、行业产品以及企业生产过程为基础来统率教学资源的,如此就可以打破传统学院以学科知识为逻辑基础的资源布局,形成围绕行业、产业来建立专业集群。行业学院是一个产业导向极为突出的应用型教学组织体,其运行逻辑是行业逻辑而非学术逻辑,专业集群建设更加关注市场、产业和行业需求,突出行业发展与教学过程的一致性,突出知识、技术和能力的应用<sup>[11]</sup>。因此,行业学院这种基于跨学科专业集群的逻辑设计,能够更好地服务于应用型人才培养过程,能够提升应用型人才培养的效能。

4. 行业学院突出行业与高职院校的资源共建共享,能够真正发挥行业和学校的双主体作用。在行业学院运行中,高职院校和行业企业共同打造教

与学平台,使得行业企业内的设备设施、研发机构、生产空间和高校的实验室、技术服务机构等要素实现全面共享和开放,最大限度地发挥教学资源的整合优势,确保实验设备、实训平台等能够在同一物理空间中开展工作。行业学院在教学资源整合方面绝不是简单的“糅合”,而是在统一的教学目标统领下的主动建构和融合,经过行业学院对相关资源的筛选和剔除,确保了行业学院教学资源的最优化和高效化。

### (二)作用

1. 行业学院在人才培养方案设置中能够较好地推动高职院校从学术逻辑向行业逻辑转换。学术是知识积累和转换的结果,其具备三个基本特征,即知识的普遍性、知识的理性和知识的高深性。而学术作为一种活动,同样具有四个方面的特征,即探究性、自由性、自主性和学科性。在工业社会中,高校是进行知识生产的,知识能够成为生产力,高校的功能也就比较注重科研,而不是教学,特别是研究型大学。对于高职院校而言,无论是工业社会还是在当下的信息社会,知识的生产和传播依然是必要的,但在生产和传播中必须突出应用。如果知识无法应用,知识的价值就无法在快速的信息社会凸显其应有价值。因此,在工业社会向信息社会转变中,知识的生产方式及传播过程是在发生变化的。这种变化推动了过去知识生产以学术为主的逻辑开始转向以行业为主的逻辑。行业逻辑本质上是市场逻辑,突出高校的社会服务功能。行业学院只要是解决了行业发展的现实技术问题,能够培养行业所需的应用型人才,就能够帮助行业企业创造经济效益,这样高职院校的应用型人才培养目标就能够主动转移。

2. 行业学院在人才培养方案实施过程中推动了技术运用与理论生产的一体化进程。行业学院作为一个高职院校与行业企业联合建立的办学实体,其在运作过程中,必须将行业的意志与高职院校的办学思路进行结合。因此,行业学院在招生规模、招生过程以及人才培养标准制定中,必须充分发挥行业的作用,按照行业发展的需求来确立招生规模,制定人才培养的基本标准。行业学院作为办学实体,在人才培养过程中的最大优势就是能够让学生无缝对接现实的生产及工作场景,能够实地学习生产过程中的核心技能以及管理文化,毕业之后就可以直接与工作岗位对接<sup>[12]</sup>。行业学院在课程教学中,与

传统学院的教学方法也有不同,按照不同学生的需求来因材施教,以培养学生的知识应用和核心技能为目标,突出实践环节和技能训练,进而构建多层次的立体化教与学环境。

3. 行业学院在应用型人才培养过程中的变革推动了职业教育供给侧结构性改革进程。行业学院遵循的是典型的双主体治理模式,双主体共同治理可以有效弥补高职院校在信息、资源、技术、资金以及产业对接等方面的劣势。行业企业在参与过程中,将行业的相关标准和要求内化到其人才培养过程中,内化到人才培养的规格、目标以及课程建设中,由此推进了人才培养与行业、产业发展的对接。政府通过为行业与高职院校的合作提供政策与平台支持,进而有助于构建区域性产业发展与应用型人才培养的协同,进而推进高职教育的深入转型,为区域经济社会发展提供更多的人力资源支持。从这个意义上看,行业学院建设为高职院校、行业企业和政府等三大职业教育主体提供了困扰职业教育发展的问题解决路径,有效地推动了应用型人才培养的供给侧结构性改革,为职业教育特别是高职教育转型提供了方向和选择。

## 五、行业学院推进高职院校应用型人才培养的基本路径

### (一)构建产教一体化的组织形式,打造全新的教与学场域

行业学院作为双主体深度合作的新型教育载体,其教学场景不同于传统学院,其教学组织形式是产教一体化模式,课堂也不再局限于高职院校的物理空间,而是随时在高职院校与行业企业的物理空间中进行切换。这种物理空间的切换是真实的转换,而不是模拟的转换,企业的生产车间、企业的研发机构和实验中心等均可以成为行业学院教学的空间。随着教学场景的改变,在课程结构方面,行业学院在教学过程中必须关注应用型人才的能力结构以及行业需求,实践课程在课程体系中所占的比重会不断增加,这就要求行业学院的教师必然要转变教学观念和提升教学能力,“双师型”教师是其基本要求。在教学方式方面,行业学院的教学方法不能再局限于传统的课堂讲授,而是应该由课堂讲授扩展到任务驱动、现场教学等多种方法,按照行业企业的具体需求,在多元化的教学方法中来回转换。

### (二)构建前沿性的行业学院应用型人才培养

体系

行业学院不是传统的教学院系,其教与学过程必须围绕行业需求来展开,因此需要构建以学理为中心的技术工程前沿训练体系,提升应用型人才的技術和能力。

1. 建立能够融入行业发展前沿的人才培养方案动态调整机制。高职院校在应用型人才培养方案的设计中应该充分尊重与保障行业企业的主体地位,共同按照行业需求来设计培养方案,确保行业诉求能够在教学中得到满足。

2. 建立能够体现行业核心要求的课程共建制度。行业学院的课程设置必须紧贴行业实际要求,高职院校在应用型人才培养的课程建设中要主动听取行业的意见,合理安排公共课、基础理论课与专业核心课程的比例以及衔接模式,围绕应用型人才培养目标来调整各类课程之间的课时搭配,按照学生的实际需求以及行业企业对应应用型人才技术能力的需要来设施课程模块<sup>[13]</sup>。在这个过程中,要加大与行业企业共同设计专业核心课程,积极引进前沿技术,实现课程教学与行业标准之间的对接,进而最大限度地提升应用型人才培养质量。

3. 打造具有行业前沿知识和技术的“双师型”教师队伍。行业学院的教师通常包括高职院校的教师以及行业企业内的技术、研发及管理人员。这两部分人员在知识结构、技术能力等方面存在一定的差异,各有优劣。因此,在打造“双师型”教师队伍的过程中,需要制定统一的“双师型”教师培育标准以及管理体系,建立一支能够适应行业学院发展要求的“双师型”教师队伍。

### (三)构建以应用型人才的知识与能力为标准的教学评价制度

教学评价制度是保障行业学院教与学工作顺利开展的基本规范。在教学评价制度构建过程中,必须改变传统的评价标准与模式,将学生掌握的行业知识、技术技能及职业能力作为评价与考核指标。

1. 构建能够支撑应用型人才发展以及适应行业需求的课程体系,这是构建教学评价制度的前提要素。

2. 构建符合行业需求的课程目标。只有当课程目标合理科学且符合行业需求与标准,教学评价制度的开展才能有的放矢和目标性。

3. 构建 CDIO(Conceive, Design, Implement, Operate)模式的行业学院专业评价理念与方式。该模

式是基于构思、设计、实现和运作为一体化的工程教育及评价理念,从产品的研发到产品运行为学生的学习周期,在这个周期内要让学生主动参与到课程学习与实践的对接中。行业学院在这个过程中应该明确其应用型人才培养目标、行业标准、国家标准及专业质量标准,按照这四个标准来对应用型人才的学习产出进行评价,并不断提升评价过程的透明性和评价实施过程的动态性。

#### 参考文献:

- [1] 吴中江,黄成亮. 应用型人才内涵及应用型本科人才培养[J]. 高等工程教育研究,2014(2):66-70.
- [2] 徐绪卿,金劲彪,周朝成. 行业学院:概念内涵、组织特征与实践路径——兼论民办本科高校应用型人才培  
养[J]. 浙江树人大学学报,2018(1):1-6.
- [3] 吴显嵘. 基于产教融合的高职产业学院建设机理及路径研究[J]. 中国职业技术教育,2018(29):6-12.
- [4] 张根华,冀宏,钱斌. 行业学院的逻辑与演进[J]. 高等工程教育研究,2019(1):67-70.
- [5] 李北群,华玉珠. 行业特色高校协同人才培养模式改革:转型与路径[J]. 江苏高教,2018(4):22-25.

[6] 朱士中. 应用型本科人才培养的机制与模式创新——以常熟理工学院行业学院探索为例[J]. 江苏高教,2016(3):10-13.

[7] 胡玲琳. 学术型与应用型人才培养类型并存的驱动因素探析[J]. 学位与研究生教育,2011(6):58-61.

[8] 袁岳驹,胡建忠. 论区域产业结构与教育结构的关系[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2003(2):45-48.

[9] 周绍梅. 产业转型升级视角下职业教育产教融合的症结与破解[J]. 教育与职业,2018(2):8-14.

[10] 王鑫,王华新,于家臻. 教育决策视角下的高等职业院校产教融合实施路径探索与实践[J]. 中国职业技术教育,2018(9):93-96.

[11] 秦素粉. 利益博弈下行业协会参与职业教育的路径选择[J]. 重庆高教研究,2014(2):53-56.

[12] 李兵,陆建军. 高职院校行企校共建联合学院人才培养路径探析——以常州机电职业技术学院为例[J]. 职教论坛,2018(2):131-136.

[13] 刘松林. 产业转型升级与高职院校专业调整的机制研究[J]. 中国高教研究,2017(4):103-106.

【陈志娟:湖南司法警官职业学院法律系讲师,法学硕士,研究方向:法学、职业教育】

## Construction of Vocational Industry College and Cultivation of Applied Talents

Chen Zhijuan

(Department of Law, Hunan Judicial Police  
Vocational College, Changsha 410131, China)

**Abstract:** The industry college is a joint talent development entity jointly established by higher vocational colleges and industries in the information age. It has clear dual subjectivity, industry orientation and discipline clustering. Nowadays, there is great contradiction between the dynamic needs of the upgrading of industrial structure and the training of applied talents in higher vocational colleges. The teaching and research operation mechanism of discipline and specialty is not matched with the training logic of applied talents. This has made application-oriented talent cultivation fall into a certain predicament. Industry colleges have their own advantages and special roles in the cultivation of applied talents. They can promote the logical transformation of talent training programs, promote the integration of theoretical and technical training in the implementation of talent training programs, and increase the supply-side structural reform of vocational education. Therefore, in the process of training applied talents, industry colleges should give full play to their advantages, build an organizational form of integrated production and education, establish a cutting-edge talent training system, and build a teaching evaluation system based on industry knowledge and capabilities.

**Key words:** Higher vocational colleges; Industry colleges; Applied talents; Training; Teaching