

高职课程教学质量评价的探索与思考

陈 筱 贾园园

自 20 世纪 90 年代中期被引进国内高等职业教育领域以来,教学督导成为保障与提升高职教学质量广泛采取的有效路径和基本教育管理制度,在推动国家高等教育教学质量有效提高层面发挥着重大作用,且带来积极影响。伴随社会与经济高速发展及高等教育规模持续扩大,国内高等教育已迈进强调质量提升的全新阶段,提升教学质量现成为我国高等教育发展及变革的主旋律。现阶段,诸多有关教学质量提升和管理的理论研究中,普遍以研究课堂教学质量为主。有部分学者表示,国内高等院校将课堂教学质量与教学质量等同看待的情况比较普遍,一直以来,借助课堂教学质量评价机制衡量教学质量。诚然,课堂教学作为高等院校教学组织的重要形式之一,是传播专业知识与习得知识的有效方式及路径,提升课堂教学质量不仅是提高高职教学质量的重点所在,更是提升国家高等教育整体质量的关键所在。然而,课堂教学质量明显不能与教学质量等同,课堂教学质量督导和评价亦不适用于教学质量督导及评价工作开展。近些年,部分学者提出以课程教学质量相关概念为导向,构建课程教学质量评价体系,以此加深教学改革、推动教学质量革新。

孙新铭、谢波、樊宏伟等编著的《高职院校课程教学质量评价体系的研究与实践》一书,2017年由石油工业出版社出版。教学质量是学校赖以生存和发展的决定性因素,而教学质量评价则是教学质量管理中不可缺少的重要部分。全书分析职业教育课程的特征,根据教学活动组织形式对职业教育的课程进行系统化分类,根据教学质量评价主体,对各类课程设计相应的评价表,以此评价教师所授课程的教学质量,从而对教师教学工作做出科学、全面的评价,推动职业院校教师教学改革,全面提高职业教育的人才培养质量。该书适合从事高职教育教学的教师、教学管理人员阅读和应用,也可用于相关教学技能培训教材。

书中针对高职院校课程教学质量评价体系的研究与实践,为高职课程教学质量评价带来全新启示和方法指导。

其一,彰显专业特征,研究构建分类课程教学质量评价机制。现阶段,高职院校承担不同学科与类型的授课教师,普遍借助相同评价量表评估课堂教学质量,以相同标准评价特征、性质不同课程教学质量的情况普遍存在。但是,不同课程的教学目标及教学要求存在差异,如公共选修课与

专业必修课、实验课与技能课、艺术类课程与理科类课程,在教学要求与教学标准层面均存在显著差异。因此,评价标准也要有所差别,切忌在课程教学质量评价中产生“一刀切”情况。所以,针对不同专业学科特征构建差异化教学质量评价机制,现已引起我国学术领域高度重视和关注。高职院校可以基于专业特征与专业培养目标,探讨制定完善、科学的课程教学质量评价机制,涵盖督导工作者课堂教学质量评价标准、学生群体课堂质量评价标准、教师实践活动型课程教学质量评价标准及课程教学文件整体质量评价标准等,由高职院校有关部门经过一定流程进行认定,针对高职不同课程构建分类教学质量评价机制,并根据教育管理规定严格执行,革新教学质量手段,提升评价最终结果接受度、客观性与公正性。

其二,确定基础讲述型课程教学质量评价标准。一方面,基础讲述型课程应完整,同时课时安排要科学合理,构建系列化、系统化的课程体系。在具体教学中,应根据专业、时间与学生差异因材施教,不断提升学生群体综合技能,充分满足其职业素养培育要求。在课程设置评价中,主要考虑开设该课程是否具备必要性、是否适宜在本学期设置该课程、该课程是否融合专业学科特征展开教学、该课程是否能加强学生分析及解决问题的实践能力等问题。另一方面,基础讲述型课程可以融合专业学科特征有所侧重地设置教育内容。就体育课而言,针对各专业学科特征组织实施特殊性体育活动,避免各专业开展的体育课程教学内容出现同质性问题。这些均是评价课程教学质量的重要标准。

其三,以高职课程教学质量评价作为核心目标,构建打包式听课的科学教学督導體系。在高职课程教学质量评价机制构建中,考虑融合授课教师课程教学活动全过程与课堂教学督查工作,构建以打包式听课为导向的教学督導體系。具体来说,在确定听课与评课前,授课教师不仅要积极应对听课检查,还要准备与课程教学有关的文件,涵盖教学大纲、PPT与教案、选用教材文本、实验课程安排及考试方式等教学文件。教学督导工作者与评价者在完成听课之后,逐一检查课程有关教学文件,从而评价课程教学文件整体质量,并全面考量课程教学内容设置与教学大纲契合度,以及教材文本适宜程度、教学进度与该课程备课情况,防止教师备课与讲课同时进行。

(作者单位:河北公安警察职业学院)