

【教学改革】

“互联网+”背景下高职语文教师信息化教学能力提升策略研究

王静, 巫美琴

(临汾职业技术学院, 山西 临汾 041000)

摘要: 随着教育信息化的不断推进以及职业教育改革的持续深入, 高职语文教师的信息化教学能力已成为影响职业教育教学质量的重要因素。本研究通过调查, 深入了解“互联网+”背景下高职语文教师信息化教学能力的现状, 进而分析出制约高职语文教师信息化教学能力提升的重要影响因素, 构建出提升高职语文教师信息化教学能力的有效实施策略, 对实际教学中高职语文教师信息化教学能力的发展提供具体可行的对策和建议。

关键词: 高职语文教师; 信息化教学能力; 提升策略

中图分类号: G633.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-2086(2022)04-0142-04

一、研究的背景

高职教育是我国高等教育的重要组成部分, 它肩负着为国家的经济社会建设与发展培养大国工匠的使命。2019年, 国家出台《国家职业教育改革实施方案》提出: “为适应‘互联网+职业教育’发展需求, 大幅提升新时代职业教育现代化水平, 运用现代信息技术改进教学方式方法, 推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用”。高职语文教师是职业教育公共基础课实施的主要群体, 其信息化教学能力发展是职业教育改革的热点问题。尤其是近年来全国职业院校教师教学能力比赛的大力推进以及比赛影响力的提升, 愈加推动信息化技术与学科教学的有机融合, 教师的信息化教学应用实践水平已成为影响高职院校师生素养和教学质量的重要因素。

作为新时代的高职语文教师, 理应回应时代诉求, 合理运用信息技术, 有效发挥翻转课堂、微课、慕课、虚拟仿真教学等网络平台教学手段, 使学生的学习方式更加智能化与个性化, 推动师生共同从技术应用向能力素质拓展, 实现高水平的双向互赢, 是目前亟需解决的新课题。互联网、信息化融入语文教学已成为课程实施的重要手段, 以翻转课堂、在线课程等模式为代表的新式教学方法为传统的教学理念、方式、手段、互动行为带来了崭新的思路和全新体验, 特别是新冠疫情期间,

网络直播、在线答疑、作业辅导等课堂教学活动全部在网上完成, 钉钉、学习通、腾讯课堂等网络教学软件的使用, 对很多职业院校的语文教师的教学能力提出了更高要求。

各大高职院校逐渐重视教师的信息化教学能力培训, 但培训效果不是特别理想, 难以满足教学过程中的实际需求。制定有序且针对性强的发展规划及实施路径, 有效提升高职教师信息化教学能力, 是当前亟需解决的现实问题。因此, 基于以上考量, 本研究将对目前国内关于提升教师信息化教学能力的策略进行系统分析, 再结合高职院校的特点、结合语文学科的特点, 通过深入的调查研究, 提出切实可行的提升高职语文教师信息化教学能力的策略建议。

二、内涵的界定

关于“互联网+”, 国内学者多是从信息化与传统教育的融合方面来定义。如袁磊等人提出的“互联网+”是互联网和传统行业的深度融合, “互联网+教育”应该实现深化教师的信息技术能力。关于“信息化教学能力”, 国内学者已进行一些探究, 如王卫军等从价值角度的探究, 林雯从技术角度的考察, 李士艳等从系统角度的研究等。通过对已有文献进行梳理, 本研究认为, “互联网+”是指不断创新推动下的互联网发展演进, 随之衍生出新的经济社会发展形式。也就是说, “互联网+”, 是充分利用信息技术和互联网平

收稿日期: 2022-10-15

基金项目: 本文系山西省教育科学“十三五”规划2020年度“互联网+教育”研究专项课题(项目编号: HLW-20213)的研究成果。

作者简介: 王静(1987-), 女, 山西临汾人, 临汾职业技术学院讲师, 硕士, 研究方向: 语文教育教学。

巫美琴(1987-), 女, 福建福州人, 福建华南女子职业学院助理研究员, 研究方向: 语文教育教学。

台,促使互联网与传统行业的深度融合,能高效发挥互联网在不同社会资源中的优化配置作用。“信息化教学能力”指的是互联网科技与教育领域相结合,教师根据自身对教学的认识和理解,合理运用信息化技术手段开展学科教学,促使学生更好地学习知识和能力,实现教育教学高效实施的方式。信息化教学能力,是教师在教学实践过程中,通过不断实践提升而形成的传教能力,具有融合性、实践性、动态性等特征。

三、策略的梳理

目前界内对教师信息化的研究已有一定成果,主要研究对象为中小学师生,主要分为两个方面:一是策略研究,可分为转变理念、创新培训、建立机制、配套设施建设、互助发展等。二是影响因素。主要有两个因素,首先是教师本身,涉及教师对信息化概念的认知和认可程度,教师综合素质水平和信息化技术应用能力水平。其次是学校环境等因素,比如相关制度、配套设施、团队支持、科研支持、激励措施、培训手段等。总体看来,国内相关研究针对高等职业院校教师的内容就少很多,通过文献检索有 42 条结果,如孙国梁从 6 个方面提出高职语文信息化教学的路径方法,但这些研究过于综合和宽泛,对高职语文教师信息化教学能力发展的指导作用还有限。

基于以上策略的梳理,结合高职院校实际情况,形成明确的可操作性的策略体系。

(1)教师观念转变。每周的教研活动突出信息化主题,形成教研记录,每位教师针对一周的信息化教学开展反思和探讨。

(2)特色培训模式。利用学习通、学习强国、网上慕课等途径,并引入专家学者,对教师开展每周 2 小时的信息化教学能力培训,并以培训笔记的形式来考核教师的完成度。

(3)绩效评价。开展教师信息化教学月赛,每月评选出优秀教师,对教师的信息化教学产生的微课、案例、教案等内容予以考核评比,并在年终绩效考核中予以量化评价。

(4)学校支持。学校和系部层面提供软硬件支持,提供信息化平台,软件上则引入优秀精品课程,购买精品职教中的语文精品课程,供教师自我学习提升使用。

(5)师徒制体系建立。将信息化素养高的教师作为师,不限年龄性别级别职称,一对一形成传帮带的形式,提升教师的信息化语文教学能力。

四、研究的过程

(一)高职语文教师信息化教学能力现状

1. 研究对象

本研究选取临汾、吕梁、福建等高职学校的所有在职语文教师为调查对象,通过问卷星发放问卷,系统自动采集筛选数据,发放问卷 152 份,其中有效问卷 134 份,占参加问卷调查的 88.2%。学员基本组成情况显示,调查样本基本覆盖高职语文教师不同性别、年龄、学历、教龄、职称等多个方面(见图 1)。

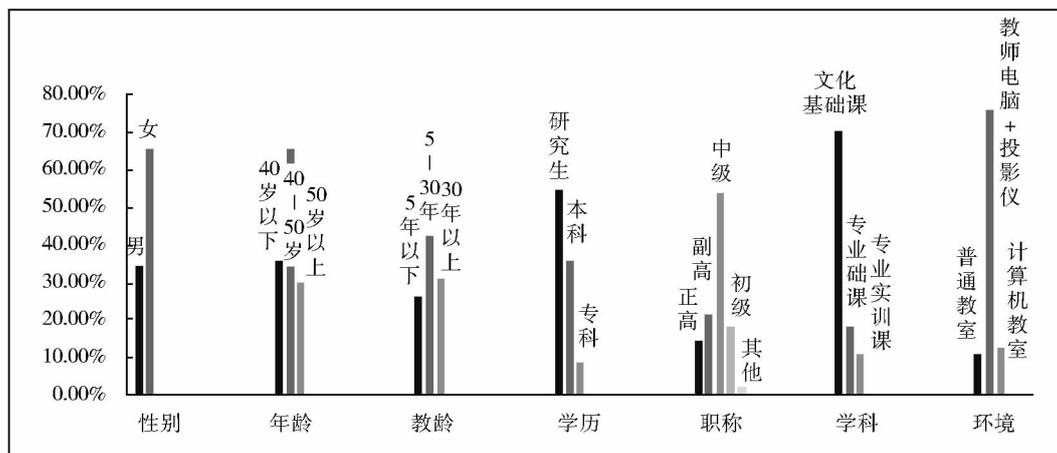


图 1 研究对象

2. 问卷设计

本问卷依据黄东明设计的基于 TPACK 框架的量表为基础,借鉴我国《中小学教师信息技术应用能力标准》(教师厅函【2014】7号),经提炼要点,设计出包含信息技术融入教师的教学意识、学科知识、教学行为等三个维度的问卷。问卷分为三部分,包括个人基本信息、分析要素测量、信息化环境及教学能力情况等,其中,分析要素内容问题为“李克特五分量表法”设计,选项设定为完全同意、同意、不确定、不同意、完全不同意,对应分数为 5 分至 1 分,分值高低说明该题对应能力的强弱。

3. 信度和效度处理

本问卷通过 SPSS 进行信效度检验,效度分析中,将

KMO 值作为问卷效度的评价指标。根据表 1 所示,高职教师信息化教学能力评定 KMO 值为 0.893,显著性 < 0.001,具有良好的结构效度。根据判定标准,适合进行主成分分析。根据方差贡献率提取出 3 个主成分,对问卷的各个题目经过最大方法,旋转后获得成分矩阵,从而分析出问卷的维度:教师的信息化教学意识、信息化学科知识、信息化教学行为。

表 1 KMO 值和巴特利特球型检验

KMO 取样适切性量数		0.893
巴特利特的球形度检验	近似卡方	472.368
	自由度	134
	显著性	0.000

根据表2所示,对高职教师信息化教学能力评定量表的各个成分进行克隆巴赫 Alpha 可靠性分析,教师信息化教学意识维度为0.824,教师信息化学科知识维度为0.852,教师信息化教学行为维度为0.766。根据判定标准,高职教师信息化教学能力评定量表具有比较好的可靠性。

表2 高职教师信息化教学能力
评定项目可靠性分析

维度	克隆巴赫 Alpha	项数
教师信息化教学意识	0.824	7
教师信息化学科知识	0.852	8
教师信息化教学行为	0.766	7

4. 调研结果

数据调研结果显示,三个维度的得分情况是信息化教学意识得分最高,其次是信息化学科知识,最后是信息化教学行为。可见,绝大多数教师认可信息化在语文教学中的实际作用,但信息化技术运用与课堂教学能力发展不均衡,不同年龄段的教师对信息化的实际接受程度不同。

(二) 策略干预实施阶段

1. 研究步骤

(1) 实验方案

1) 实验对象

随机抽取同一所学校大一年护理专业的两个班的学生作为实验对象,采用信息化教学的班级为实验组,常规教学法的班级为对照组。实验前对两个班的学生进行一次成绩测试,并进行统计差异分析,实验组和对照组学生的成绩均值分别为73.48、73.46, $P > 0.05$,不存在显著差异。说明两组学生的水平相近,符合实验对象的选取标准,可以开展实验。

表3 实验前两组学生成绩统计分析

项目	组别	均值	标准差	T 值	P 值
成绩	实验组	73.48	20.54	0.556	$P > 0.05$
	对照组	73.46	19.36		

2) 实验内容

采用对比实验。通过一个学年的教学对比,将教师分为两组,实验组在前半学年采用传统策略开展语文教学,后半学年采用全信息化语文教学。对照组全年采用传统的教学策略和方法开展语文教学。

(2) 实验测试指标

为了检验教师的信息化教学能力,采用学生的一个学期的期末考试成绩作为对比。前半年两组教师采用传统的教学方法,对比期末考试成绩。在下半年,实验组采用信息化策略对教师进行系统干预,对照组则继续采用传统的教学方式,不进行信息化策略干预,对比两组之间语文成绩。

(3) 测量指标

引用张妮,杨琳,程云等研究的关于教师信息化教学能力量表,在实验前和实验后对两组教师的信息化能力进行组间对比,对比两组教师在信息化个人素养上是否有差异。

2. 实验后对比

根据对照组和实验组的成绩对比结果显示(见表4),实

验后,实验组与对照组学生成绩均值分别为87.46、77.23,且有 $P < 0.01$,存在统计学意义上的非常显著差异。实验组学生的整体成绩非常显著,高于对照组,说明提升策略是有效的。

表4 实验对象成绩对照表

项目	组别	均值	标准差	T 值	P 值
成绩	实验组	87.46	12.73	-0.556	$P < 0.01$
	对照组	77.23	21.35		

3. 教师访谈

选取10名语文教师进行了面对面访谈,其中有9名教师对信息化教学持有积极的态度,有8名教师已在课堂中应用学习通、慕课、腾讯会议等网络教学平台进行教学,并认为学生更倾向于信息化的教学方式,但学校提供的信息化方面的培训还很有限,多是远程国培的方式,希望能进一步走出去学习,多些途径提升信息化专业素养。

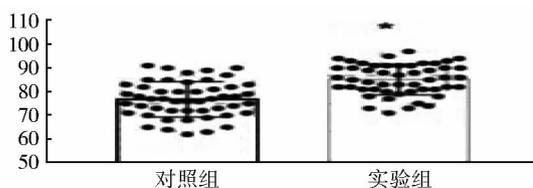


图2 学生期末成绩对比

五、研究的结果

根据以上研究,要提升高职院校语文教师信息化教学能力可以从以下五个方面着手。

(一) 改善教学条件,构建信息化教学环境

随着信息技术的变革和发展,教学基础设施不断在升级,从学校层面来说,应加大信息化教学环境的建设,为高职院校语文教师提供更加优质的信息化教学环境。高职院校之间应该建立多样化的信息化教学提升平台,围绕信息化教学开展不同地域、不同学科的交流合作,打破校校壁垒,为语文教师信息技术提升提供良好环境。同时,提供丰富的教学软件资源,教师可以根据学科需要,自行选择合适的教学资源,更好的满足学生的学习需求。

(二) 转变教学理念,使用教学平台和软件

“互联网+教育”时代的到来,只有教师个体认识到信息化教学的重要性,才会改变传统教学方式,积极主动的学习使用信息化教学手段,从而达到信息变革课堂的成效。因此,可通过一些经典案例观摩、专家解读等方式,向教师传递当今教育领域已经在发生的改变,让教师真正意识到信息化教学课堂的重要作用。利用学习通、云数据、物联网等平台,共享网络教学资源,拓宽同步在线授课模式,推动沉浸式、体验式、交互式语文课堂教学。

(三) 实施大赛驱动,发挥教研团体的作用

近年来,全国职业院校教学能力比赛提倡团队参赛,这就为教师的个体成长提供了一定的政策环境。教师之间的合作学习对教师的个体成长发挥着重要作用,经验型教师可以加大力度开展传帮带、相互观摩以及听课评课,同时,打破语文学科的专业发展边界,形成不同学科教师之间的良性互动,在团队合作中互相弥补差距,实现个体成长。引入信息

技术专家,与教研人员、语文教师共同组建研究队伍,发挥教研团体的作用,将研究成果应用到教学实践中,营造优势互补、协同合作、成果共享的教学生动局面。还要结合课题、科研,不断提升语文教师的综合素养,推动职业教育教学改革与创新。

(四)深化校企合作,促进多元主体的参与

目前,教师的信息化教学能力提升培训主要依靠国培项目,采取的多是网络培训,其效果并不十分明显。学校应丰富跨界实习,促进校企合作的作用发挥,鼓励教师走出学校,在不同行业中进行观摩、考察和实践,打破信息技术与教育领域的边界,探索更多实践性学习机会。比如,成立语文方面的工作室,将文化研究与企业需求结合起来,鼓励学生参与进来,师生共同推进信息化教学和研究的开展。工作室之间可以形成联盟,多个工作室之间可以共同开展网络课堂教研,开发具有语文特色的课程实践。

(五)加大考核激励,形成多元化教学评价

学校可将信息化水平纳入每年一度的年底测试,作为绩效考核的重要依据,并将教师的信息化成果进行展示,采用定期评价与成果展示相结合的方式,制定完善有关政策和激励机制,有效督导教师信息化教学能力的快速提升。比如,某高职院校曾规定教师用信息化教学需要占到课程的53%,并定期举办PPT课件竞赛,对获奖的教师给予奖励,这一举措对推动教师信息化水平提升就有很好的助推作用。学校也可对教师自创自制教学资源 and 教学课件等教学实践活动予以一定的职称评审政策倾斜,也可适当以资鼓励,在学校内部形成有利于教师信息化成长的环境氛围。

六、影响因素分析

(一)学校因素

学校可开展丰富的教学发展活动,提供更多的外出交流学习机会,为高职学校语文教师信息化教学能力提升注入发展活力。通过开展信息化培训、思政微课比赛、精品课程制作、教学观摩、听课评课等多种活动,拓宽信息化教学能力提升途径。教师在活动中亲身体会,在教学中倒逼实践,真正达到在教中学、在学中教的生动局面。

(二)教师因素

研究发现,教师的信息化教学意向对信息化教学能力提升有着明显正向作用,只有教师个体认同,才会将精力与时间投入到信息化教学研究中,采用尽可能的符合学生的教学

媒介,开展线上线下相结合的教学方式,调整和优化课堂教学过程,让个性化的教学开展成为可能,将技术创新的成果应用于人才培育模式的创新。

(三)学生因素

随着智能手机在学生中的普及,学生上课期间玩手机的现象有明显增加趋势。据调查,高职学生上课玩手机的比例达83.3%,其中,31.4%的学生会在公共基础课上玩手机。语文课堂多为大班授课,学生较多,教师很难关注到每个学生,加之大多高职学生自制力较弱,因此,很容易产生“低头族”。同时,信息化时代的发展,学生获取信息的方式日渐广泛,对文本的解读就不仅仅局限于语文课堂,这就对传统的语文课堂提出了新的要求和挑战。

综合以上因素,只有学校、教师、学生之间形成良性互动的信息化教学氛围,才能有效促使高职语文教师信息化教学能力不断提升,从而推动语文课堂深度变革,达到提升人才培养质量、为社会输送源源不断的高素质技能人才的大国工匠。

参考文献:

- [1] 隋幸华,赵国栋,等. 高校教师信息化教学能力影响因素实证研究[J]. 中国电化教育,2020(05).
- [2] 左明章,卢强,等. 困惑与突破:区域教师信息化教学能力培训实践研究[J]. 中国电化教育,2016(05).
- [3] 梁茜. 教师信息技术应用能力国际比较及提升策略[J]. 开放教育研究,2020(02).
- [4] 王彩霞,詹青龙. 职业院校教师教育技术能力现状及提升途径[J]. 职业技术教育,2014(04).
- [5] 姚佳佳,李艳,等. 信息技术融入课堂的教师教学转型发展研究[J]. 中国电化教育,2019(03).
- [6] 闫寒冰,苗冬玲,等. “互联网+”时代教师信息技术能力培训的方向与路径[J]. 中国远程教育,2019(01).
- [7] 吴鹏泽,杨琳. 教师信息技术应用能力培训系统的层级化绩效评价研究[J]. 中国电化教育,2016(01).
- [8] 谢燕,张栋栋. TPACK 框架下高职教师信息化教学能力的调查分析[J]. 职教论坛,2019(10).
- [9] 熊艳. “互联网+”下高职语文教学中应用微课的实践研究[J]. 职业教育,2020(04).
- [10] 武琳. 信息化教学中英语翻转课堂教学模式的建构与教学实践[M]. 北京:九州出版社,2018.