

“三教改革”背景下高职院校 教师教材观研究

——基于9名教材建设负责人的个案分析

皮琳琳

摘要 以建构主义理论和经验主义认识论为理论基础,采用访谈法等,从教材目标观、教材内容观、教材结构观、教材教学观4个维度,对华北地区一所“双高计划”建设高职院校9名教材建设负责人的教材观分析发现:教材目标观由关注服务知识学习和考试向服务学生全面发展转变、教材内容观由认可单一来源向接纳课岗赛证内容融合协同育人转变、教材结构观由传统理实一体化教材的使用转向探索新形态教材的开发、教材教学观由传统教材服务结果导向教学向新形态教材服务过程导向教学转变。按照“态度+行为表现”的模式归纳出高职院校教师教材观的四种类型,即保守程序式教材观、悲观妥协式教材观、自信生成式教材观、乐观开放式教材观。在职业教育教材规划、设计、编写、开发、使用等过程中,必须把握职业教育教材本质,促进不同教材观的优势互补。

关键词 教材观;高职院校;教材开发;新形态教材;教材本质

中图分类号 G712 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2022)11-0022-06

作者简介

皮琳琳(1982—),女,天津职业技术师范大学博士研究生,天津轻工职业技术学院副教授,高级工程师(天津,300222)

基金项目

2020年度全国职教创新团队建设体系化课题项目“新能源与环保技术专业领域团队共同体协同合作机制研究”(TX20200111);教育部首批国家级职业教育教师教学创新团队课题项目“新时代高等职业院校光伏发电技术与应用专业领域团队教师教育教学改革创新与实践”(ZD2020100101),主持人,李云梅

深入推进教师、教材、教法(简称“三教”)改革已经成为当前促进职业教育高质量发展的重要切入点。职业教育范畴中的教材在“三教”改革中处于与教师、教学同等重要地位,并被赋予特有的职业性。职业教育教材观归属于教材观范畴之内,树立积极正确的教材观对于职业教育教材规划、设计、编写、开发、使用等具有重要促进作用。基于此,有必要对职业院校教师教材观的实然状态进行调查研究,以期在研究层面弥补职业院校教师教材观实证研究的空白,在实践层面促进职业院校教师树立正确的教材观,并为一线教材开发者和使用者提供有益参考。

一、研究设计

(一)理论基础

以建构主义理论和经验主义认识论为理论基础,参照美国课程专家泰勒1949年在《课程与教学的基本原理》一书中提出的课程编制所涉四个问题:确定什么教学目标、选择什么学习经验、怎样组织学习经验以及怎样评价其有效性,将教材目标观、教材内容观、教材结构观、教材教学观^[1]作为分析高职院校教师教材观的四个维度,并参照多尔的后现代课程观所强调的课程具有丰富性、回归性、关联性、严密性的特点,提取出和教材相关的“开放性、反思性、关联性、严谨性”特点,生成职业院校教师教材观调研结构图,见图1,基于此对高职院校教师教材观进行分析。

(二)研究对象

本文以华北地区一所“双高计划”建设高职院校9名教材建设负责人为研究对象,教师的年龄在32~61岁之间,教龄在3~30年之间,见表1。他

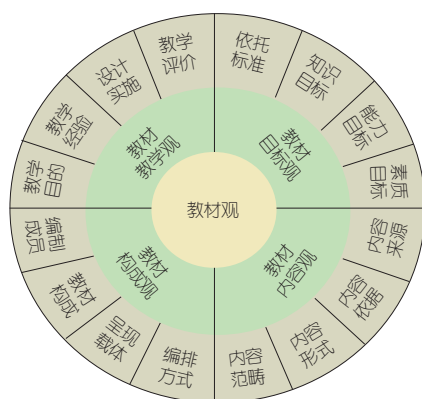


图1 职业院校教师教材观调研结构

们在学校独立或合作承担《单片机控制技术》《电工电子技术》《光伏电站运行与维护》《自动机自动线应用技术》《光伏电站建设与施工技术》《新能源发电技术与利用》等课程教材编写任务。为了使研究结果更为客观、真实，将这9名教师分别匿名简称为A、B、C、D、E、F、J、H、I，其中A负责撰写《单片机控制技术》，B负责撰写《电工电子技术》，C和D负责撰写《光伏电站运行与维护》，E和F负责撰写《自动机自动线应用技术》，G负责撰写《光伏电站建设与施工技术》，H和I负责撰写《新能源发电技术与利用》。

表1 参与调查的9名教材建设负责人基本情况

教师	性别	年龄	教龄	职称	学历学位	是否来自相关企业
A	男	61	30	副教授	本科/硕士	否
B	男	44	21	副教授	研究生/硕士	否
C	女	40	8	讲师	研究生/硕士	否
D	女	39	15	工程师	本科/硕士	是
E	女	40	14	高级工程师	本科/硕士	是
F	男	38	3	工程师	研究生/硕士	是
G	男	32	5	讲师	研究生/硕士	是
H	女	40	15	副教授	本科/硕士	否
I	女	35	5	讲师	研究生/硕士	否

(三) 研究方法

访谈法是本研究采用的主要研究方法。根据职业院校教师教材观调研结构图编制访谈提纲和问卷，访谈时间为1个小时，访谈完毕后，对访谈数据和资料进行对比分析。此外，基于教材观本身特性和职业教育教学发展现阶段特点，本研究还采用教材阅览对比、课堂教学观察等研究方法作为补充，并对这9名教师之前参与编著的教材、授课录像、课堂教学教案等数据进行搜集，以便与访谈内容形成互证。

二、研究发现

调查发现，9位教师自身的特点及相互关系体现出不同教师对教材的看法在某些方面具有一致性，同时也存在明

显差异性，有的表现出保守消极的态度以及程序式、妥协式的行为，而有的则表现出自信和乐观的态度，并随之表现出的是生成式和开放式的行为。

(一) 教材目标观由关注服务知识学习和考试向服务学生全面发展转变

教学目标是教材设计与教学的出发点与方向指南。教学目标体现在教材之中，教材反映教学目标的同时也受教学目标的制约。职业教育教学目标体现为知识目标、能力目标、素质目标三个方面，最初知识目标的关注度远高于能力目标与素质目标，后逐渐朝知识目标与能力目标共同发展的方向转变。而近年来随着课程思政改革的深入推进，素质目标越来越具体化并被教师们所重视。研究发现，这9名教师教材目标观比较明确，均体现出教书先育人的观点，对学生的素质教育均比较重视。当然，这9名教师对知识目标、能力目标有不同的理解，教材目标观也体现出各自特点。

A教师：学校教学首先要教学生如何做人，也就是具备正确的人生观和价值观，然后确保学生能够真正掌握技能，所以，最终的考试非常重要。教材目标还要体现促进学生的发展，学生不但能获得知识，还能发展技能。教材的教学功能应当被置于首要地位，其功能的发挥依赖于教材其他功能的配合和辅助。最好选用权威教材，省心省事。

C教师：在服务考试的基础上，应对教材目标的外延进行拓展。考试是对学生学习效果和教师教学效果的检验和评估，并不能反映出学生职业素养等教学目标的达成情况。

E教师：职业教育教材应该以服务学生为目标，注重教材的职业性体现，知识内容来源于岗位，并能够随着岗位更新及时变化。专业教师应该和企业外聘教师合作授课，职业教育偏重实践，所以企业外聘教师具有企业经验和行业权威性，教材目标主要是服务于企业岗位需求。

F教师：教材服务对象应该既可以是在校生，也可以是企业员工。学生进入社会岗位后，要根据岗位具体要求和变化，对已经学习的知识进行回顾，那么，教材就是很好的指导手册，因此，教材编排不但要听取企业人员的意见，也要听取学生的建议。

H教师：教材服务对象应该是广泛的，既包括在校学生也包括企业员工，尤其是在高职百万扩招的背景下，教材服务对象覆盖面应大大拓展，因此，教材编写所依据的标准应该在依托国家专业标准和课程标准的基础上，同时参照行业、企业标准。职业教育是为学生进入社会、走向岗位作准备的，将社会主义核心价值观融入素质目标，也是对教材素质目标的要求。

综上所述, A、B两位教师并没有将职业教育作为一种类型教育与普通教育放在同等重要的地位, 仍然偏重于普通教育的学科理念, 把职业教育专业课程看作是普通教育中的学科教育, 把考试作为教材要实现的首要目标, 认为教材目标是服务教学、考试。C、D、E三位教师更看重技术学习本身, 承认企业的权威性, 提倡校企合作, 主张教材目标应服务企业岗位需求和学生能力培养。F、G两位教师认为应将课程目标体现于教材目标之中, 兼顾知识、能力和素养。H、I两位教师突出了职业院校教材的职业性, 强调教材中要体现知识目标、能力目标、素质目标三个教学目标, 并将教学目标体现于教材目标之中, 将乐业作为就业的最终目标。

(二) 教材内容观由认可单一来源向接纳课岗赛证内容融合协同育人转变

教材是教师开展教学活动的工具, 教师在教学活动中发挥着指导者的功能。而教师由于经历不同, 对所讲授内容都有着自己的理解。但随着产教融合校企合作理念的深化, 职业教育专业设置和课程改革越来越以行业、企业发展需求为依据, 培养高素质技术技能人才便为教学内容的选择提供了明确方向, 课岗赛证内容协调融合越来越成为教材内容选择的大趋势。研究发现, 被访谈的大部分教师认可根据企业岗位内容来更新教材内容, 少数崇尚传统教材的老师也认可将企业案例纳入教材。

A教师: 专业基础课程案包含许多经典案例。如C51单片机中交通灯实训教学例题, 设备型号的提升基本原理是不会变的, 没有改进的必要。教材内容主要来源于经典著作, 主要包括图表、公式、演示文稿、课后练习手册、实训手册, 而实质内容涵盖了专业基础知识, 如公式、原理等。

C教师: 我倡导“岗课结合”。配套的教学实训设备是学生进行原理实践的绝佳教具, 可以包含在教材的物化内容范畴中。学生通过操作实训设备参与产品生产制作的全过程。教材内容应来源于企业, 反映岗位需求, 为将来学生走向工作岗位服务^[2]。学习与具体工作岗位密切相关的知识时, 学生会更有兴趣。

E教师: 教材内容应该包含实训设备中的训练任务, 不仅包括专业标准、课程标准, 还应包括企业岗位标准, 以充分体现岗课融合。

F教师: 知识应该引起学习者的兴趣, 与人文相关的内容应是课程的重点, 专业课程同样需要加入民族传统文化等知识, 这样更能深刻表现人的本性, 使学习者更能洞察、发展人性。

G教师: 建立学生的自信心能提升学生的学习效率。无论是岗位技能还是专业知识, 学生能够根据自身需求选择学习。这也是因材施教的表现, 即充分考虑学生的学习需求, 通过数据化手段分析学生的特点是教学的关键, 现在倡导的活页式教材就很好地匹配了这一点。

H教师: 在项目化编写被大部分教师认可的情况下, 部分教师进行教材设计时仍存在脱离实际岗位的情况。我所编教材的学习情境均来源于企业真实案例, 这与自己坚持开展企业调研、建立与企业技术人员长期沟通模式密不可分。我将教学内容按照“学习情境引入—理论知识内容学习—仿真实践学习—真实岗位体验”四个部分安排, 教材也根据此种模式进行设计, 实现理实一体化。这种教材设计只是一种理想化, 在实施过程中存在诸多困难, 尤其是实际工作场景的实现是个大问题。

I教师: 运用“互联网+教育”的模式, 能够运用技术手段辅助“课岗赛证”融入教学内容的教学活动的开展, 通过运用数字化媒介、VR虚拟仿真技术等使教材得以模拟实际工作场景呈现, 帮助学生在虚拟的实践岗位中学习, 缓解去企业实践环节的压力。

综上所述, A、B两位教师认为现有教材已涵盖应学内容的全部, 即使是再次开发也是在呈现手段上进行更新, 他们对知识来源比较谨慎和保守, 更认可来源权威的内容, 但对于教材内容是否来源企业或具体岗位没有要求。C、D、E三位教师认为在岗位和课程融合的同时, 相关职业素养, 如岗位安全知识等, 也就自然有机地融入了。F、G两位教师坚持在夯实专业理论知识的基础上, 教材内容可适当参考企业岗位经验, 可加入素质目标中与人文素养相关的内容。此外, 还主张关注学生需求, 尽可能丰富教材内容, 开发灵活多样的教材形式, 同时表现出接受新型教材并愿意积极配合开发新型教材的意愿。H、I两位教师倡导多元化的知识融合与丰富的表现形式, 表现出对新技术、新产品敏锐的感知、适应能力, 愿意也擅于将专业知识、企业经验和意识形态有机融合, 认为知识应来源于课程专业本身、企业岗位、社会媒体、科研院所等多方面, 并主张运用信息化技术尽量丰富教材内容。此类教师将信息化资源纳入到教材内容中, 拓宽和丰富了教材内容的范畴, 并增加了形式的灵活性。

(三) 教材结构观由传统理实一体化教材的使用转向探索新形态教材的开发

不同于其他知识载体, 职业教育教材具有显著的实践性特点, 更是生产实践、生活实践、教学实践综合作用的产

物,是各种社会实践宏观规律的综合反映。研究中发现,被访谈的教师均认可项目式、模块式教材编写模式,其中5位教师表示愿意积极尝试探索新形态教材开发。

B教师:我赞成以学生为中心开展教学设计。从内在知识、能力、素养要素的组合来看,教材结构包括基础知识与课后练习两个方面。由于专业基础课不能突出实践教学,因此只能依赖课后练习检验学习效果。

C教师:教材结构观可归纳为教育式组织。而教材内容也往往将“设备”作为实践案例,在校企合作的基础上,完成课程的模块化设计。

D教师:赞成依据企业实岗工作手册、任务单、说明书进行编写教材的方式,让学生在在校期间尽可能多地开展具体实践任务。

E教师:在教材组织结构中,实践教学内容也应包括基础理论,也可尝试将传统编排方式与学生的需求和兴趣相结合。

F教师:我采用模块化结构来设计新型活页式教材,并在素质目标中明确了课程思政元素的融入,并通过活页形式进行拓展,针对不同需求可自行加入不同的活页知识。

G教师:企业的工作手册也是很好的借鉴对象,可借鉴手册中的流程单、任务单,辅助学生开展实践教学。

H教师:灵活的结构是教材内容保持与时俱进的重要保障,丰富的内容是教材结构保持灵活的保障。教材编写和开发团队必须邀请企业相关人员和思政专业教师加入。

I教师:国家倡导开发活页式教材,国家级优秀教材提供了学习借鉴的对象,这些教材均在素质目标中明确了课程思政元素,并通过活页、任务单的方式让教材模块灵活化。

综上所述, A、B两位教师认可章节式或项目式结构为教材编写模式,他们注重教材的知识系统,但对实践系统关注不够,尝试采取认识实践或体验式活动以弥补实践展示方面的不足。C、D、E三位教师认为教材是课程的物化体现,多呈现出模块化、任务式的形式和结构。F、G两位教师能够从学生需求出发获取信息,并基于此积极开展教材改革,他们能够灵活掌握教材的结构,紧跟国家政策步伐修订教材内容,并保证教材内容的开放性。H、I两位教师则主张教材内容应该结构化,并体现出各模块之间的独立性和自组织性,网络化教材结构中的每个知识点之间都存在相关关联,这与2019年国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》提出“倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源”的要求不谋而合。

(四)教材教学观由传统教材服务结果导向教学向新

形态教材服务过程导向教学转变

教材是教学过程中知识载体和辅助工具,随着“三教”改革的深入推进,尤其是新冠疫情背景下,教师不得不灵活采用线上教学或线下教学,教学方式的变化催生出电子教材、云教材、模块化教材、活页式教材等不同新形态教材,迫使教师不再仅仅关注教学结果,而更加注重教学过程,尤其注重新形态教材使用过程中的成效。

A教师:教学是以结果为导向的,因此教学目标的设置应尽量详细和精准,要把课后练习题作为教学目标引导工具,最终通过“授课-练习-答疑-考试”的步骤达到课程目标。在此种教学过程中,教师应关注学生的行为反应,通过提问、练习反复强化学生对知识的吸收。

D教师:专注学生的学习动机,提升学生的学习兴趣,让学生参与进来,在遵循学生认知规律的前提下,让学生自己开展探索,自主提问,这也正式企业岗位中师傅带徒弟的一种方式。

E教师:到企业参加定岗实习肯定存在一定困难,所以只能用教学仪器代替实践教学,教师肯定不如企业师傅教得好。

G教师:对于专业教师的技能水平和授课经验我们还是有信心的。企业人员没有受过系统的教师培训,不能保证规范地开展教学。当然我们也不否认外聘企业教师的重要性,通过他们可以了解岗位需求变化。

H教师:坚持关注行业企业最新技术发展趋势,随时搜集相关知识,并将这些知识融入到教学内容中去,以调动学生学习的积极性。知识不是教师传授的,而是学习者在特定情境中借助教师和学习伙伴的帮助,利用教材通过意义建构的方式获得的。

I教师:在“互联网+教育”新形势下,从承载媒介上可将教材分为纸质版教材和电子教材两大类,而无论哪种形式,在实际教学中,尤其是采用线上线下混合式教学时,任务单的发放更有助于教学的实施,而活页式教材使用更便利。

综上所述, A、B两位教师认为整个教学过程均是经过系统程序式安排的,教材在授课中起到关键作用,没有教材便无法上课。虽然她们在课堂中也会补充少许材料,但教学基本围绕教材开展,从未“超越教材”。C、D、E三位教师相信从学生的能力发展和学生将来走向岗位的需要出发,采用教学仪器完全可以满足实践教学的需要,完全可以用仪器证明和验证专业基本理论。考虑到个人经历对教学方法和态度的影响, F、G两位教师主张以专业教师授课为主、企业教师参与为辅,教材撰写要体现出一种生成性

特质。H、I两位教师则认为,作为教学过程中的辅助媒介教材,必须随时根据教学方法的需要进行实时更新,要同时服务于学生的学和教师的教。要敢于尝试新方法,及时获取学生反馈,总结经验并加以提升改进。

三、研究结论

基于上述研究结论,按照“态度+行为表现”的模式归纳出高职院校教师教材观的四种类型,即保守程序式教材观、悲观妥协式教材观、自信生成式教材观、乐观开放式教材观。四类教材观在不同维度上既呈现共性也存在差异,四类教材观可通过特定学习培养,实现相互转化。

(一) 保守程序式教材观

保守程序式教材观主要指,崇尚经典教材,提倡为学生提供经过提炼的有组织的知识和经验,并通过反复训练提升学生对知识的掌握度,并将考试作为检验学习效果的主要标准,提倡教材服务于考试,教材就是教学顺序的依据,教师对教材具有最终编写权。

持保守程序式教材观的教师,表现出学科中心主义课程观和行为主义教学观。他们认为课程设置的首要原则是国家和民族的利益,强调课程内容应该是专业知识中的“共同要素”,认为在专业基础课程方面学科型传统优秀教材具有经典性和优越性,提倡给学生提供经过提炼的有组织的知识和经验以提高学生学习效率。他们认为,在反复教学的过程中,有助于加深对教材内容的理解,有助于教师更好地讲授和学生更好地理解。这种教材观强调对学生国家性和民族性的培养,重视学生正确价值观的培养,有助于对教材内容来源和教材编写的严谨性起到监督作用,但同时需要指出的是,这种教材观对教材内容的更新漠不关心,只是机械地重复,不利于教材的开放性建设。

(二) 悲观妥协式教材观

悲观妥协式教材观主要指对职业教育教材没信心,过分依赖企业资源和指导,认为在教材编写中企业人员应发挥主导作用,教材内容应主要来源于企业岗位需求,教材只是遵照企业标准并完全服务于岗位需求的辅助教学工具。

持悲观妥协式教材观的教师,体现出经验主义课程论理念,他们以学生需求为出发点,将理想状态下促进学生成长和发展作为衡量课程价值的标准;在教材的选择上多选择与实践活动相关的教材;强调实践活动,重视学生通过亲身体验直接获得经验,以培养学生解决真实问题的能力;坚持认知教学理论中的发现学习方法,主张学生进行探索

式学习。此种教材观对活页式、工作手册式教材的理解有些偏激,对教材编排模式和内容改革整体把握比较片面,忽略了理论和实践的相互作用。

(三) 自信生成式教材观

自信生成式教材观认为教材是课程必不可少的组成部分,坚持将各种媒介加入到教材范畴中;对于自身专业知识比较自信,基本能够与企业兼职教师合作开展教研活动;在教材撰写上,认为教师有教学理论基础和丰富教学经验,应该占据主导地位,但不排斥企业人员的加入;愿意借鉴企业、行业标准,愿意学习企业外聘教师的经验。

持自信生成式教材观的教师,表现出存在主义课程观和建构主义教学观。他们对自身专业技能充满自信,认可学校提供的专业知识;认为课程要围绕学生开展,并强调要根据学生需求安排课程内容;认为教材不是支配学生学习的工具,而应该充分适应学生学习,编排教材时要充分吸纳学生(新生、实习在岗学生)的建议;教材呈现方式和内容应该都是比较宽泛灵活的,教学中要主动紧跟国家政策、寻求企业帮助,合理安排协作活动,让学生在某种环境中进行知识的自我构建。这种教材观具有一定的开放性,在教材改革中可起到积极作用。但是,这种教材观过于自信,有时会导致对企业资源的认识不足,容易忽略教材内容选取的严谨性和教材模式运用的情境性。

(四) 乐观开放式教材观

乐观开放式教材观主要指对职业教育教材建设充满信心,认为教材内容来源于社会、企业、学校等,教材编写遵循行业企业标准和教学标准,教材内容和结构是动态变化的,教材服务对象可以是学生、企业员工以及社会上有专业知识和技能提升需求的各类人员。

持乐观开放式教材观的教师表现出后现代主义、建构主义和认知主义课程观。他们认可教材的开放性和反思性,将教学内容、教学工具、教学场所等均视为教材的范畴;在实施教学过程中,通过教材这一媒介来实现教师与学生之间、学生与学生之间的协作活动,从而实现意义构建的过程;紧跟国家政策要求和主流意识形态,注重对教材及时更新和升级。这种教材观存在一定的先进性,在教材改革中可起到积极作用。但由于这种教材观关注面过宽,对教材内容的严谨性把控存在疏漏。

四、研究启示

(一) 应把握职业教育教材本质

“教材的本质特征是作为教学资源尤其是学习资源而存在,其基本功能是教学功能,这个基本特征和基本功能在教材发展史上始终存在,所变化的只是教材的非本质属性和附带功能。”^[3]教学性是教材的本质特性,制约着教材的思想性、知识性、实用性、职业性等,应视为教材建设的核心。职业教育教材存在共性与个性。其共性来源于社会需求,是对岗位需求变化的反映。而同属职业教育类型的教材因其层次、专业、课程、师生个体等方面的差异,在反映规律的方式、方法上和教材层次的组织、结构上会产生某些差异,于是形成了职业教育教材的个性。因此,在职业教育教材规划、设计、编写、开发、使用等过程中,必须准确把握职业教育教材的本质,确保共性和个性的矛盾统一。

(二) 应促进不同教材观的优势互补

教材观是对教材本质、属性及作用的认识。人们形成不同的教材观,可以归因为他们有不同的社会观、知识观、教学观及课程观^[4]。哪种类型的教材观都存在双面的特点,保守程序式教材观体现出严谨的教学态度而却有失灵活和创新,悲观妥协式教材观体现出对在校教师的不自信而敢于寻求企业的帮助,自信生成式教材观敢于对教学中存在的问题进行创新但又过于自信于企业经验忽视了教育基本功的训练,乐观开放式教材观体现出显著的顺应教材改革发展的适应性和开放性,但又因为过于活跃而欠缺稳重性和教学应有的严谨性。因此,在职业教育教材规划、设计、编写、开发、使用等过程中,要准确把握不同教材观的特点,充分发挥不同教材观的优点,有效避免不同教材观的缺点,实现不同教材观的优势互补。

参考文献

- [1]陈柏华.高凌飏.教材观研究:类型、特点及前瞻[J].全球教育展望,2010(6):63-69.
[2]赖丽花.高职院校实训设备精细化管理探究[J].实验室研究与探索,2017(4):267-271.
[3][4]曾天山.教材论[M].南昌:江西教育出版社,1997:14.69.

Research on Teachers' Teaching Materials Views in Higher Vocational Colleges under the Background of "Three Education Reform"

——Based on the Case Analysis of 9 Persons in Charge of Textbook Construction

Pi Linlin

Abstract Based on constructivist theory and empiricist epistemology, using interview methods, etc., from the four dimensions of teaching material goal view, teaching material content view, teaching material structure view, and teaching material and teaching view, based on the analysis of the teaching material views of 9 teachers in charge of teaching materials construction in a "dual-high plan" construction higher vocational college in North China, it is found that the teaching material goal view has changed from focusing on serving knowledge learning and examinations to serving students' comprehensive development, and the teaching material content view has changed from recognizing a single source to accepting the content integration and collaborative education of class, post and competition certificate, the view of teaching material structure has changed from the use of traditional teaching materials integrating theory and practice to the exploration of the development of new forms of teaching materials, the teaching concept of teaching materials has changed from the traditional teaching materials service results to the new forms of teaching materials service process-oriented teaching. According to the model of "attitude" + "behavioral performance", four types of teaching material views for teachers in higher vocational colleges are summarized, namely conservative procedural teaching material view, pessimistic compromise teaching material view, confident generative teaching material view, optimistic and open teaching material view. In the process of planning, designing, compiling, developing and using vocational education materials, we must grasp the essence of vocational education textbooks and promote the complementary advantages of different textbook views.

Key words teaching materials views; higher vocational colleges; development of teaching materials; new type of teaching materials; nature of teaching materials

Author Pi Linlin, PhD candidate of Tianjin University of Technology and Education, associate professor of Tianjin Light Industry Vocational Technical College (Tianjin 300222)