

# 教育信息化背景下的教学改革路径

■ 安若溪

(贵州轻工职业技术学院, 贵州 贵阳 550025)

**[摘要]**《教育信息化 2.0 行动计划》自 2018 年正式印发后,教育信息化成为各教育阶段的主要教学改革方向,对于高职院校而言,在新《职业教育法》环境下,为突出职业教育的优势与价值,需结合教育信息化背景持续深化教学改革。基于此,文章首先阐述了教育信息化对高职教学改革的影响,然后总结归纳了现阶段高职教学改革存在的问题,并从多个角度结合教育信息化背景探讨高职教学改革路径,以供同类院校参考借鉴。

**[关键词]**教育信息化;教学改革;效果评估

**[中图分类号]** G718.5

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1673-0046(2024)12-0061-04

DOI:10.16227/j.cnki.tycs.2024.0695

新《职业教育法(2022 年修订版)》对职业教育在全国教育体系、人才培养结构中的重要地位进行了强调,但群众对职业教育的错误认知仍根深蒂固,在该形势下,高职院校应结合当前教育形势,不断提高自身教育实效,凭借高质量的人才培养使人们正确认识职业教育。随着《教育信息化 2.0 行动计划》的持续深化,高职院校可从信息化角度出发进行改革创新,探索一条符合高职教育的信息化创新路径。

## 一、教育信息化对高职教学改革的影响

《教育信息化 2.0 行动计划》于 2018 年 4 月 13 日由教育部正式印发。该文件指出,各教育阶段需积极加快教育信息化发展建设,立足实际加快教育强国建设工作,同时点明了教育信息化属于我国新时代重大战略。

因此,对于高职院校而言,教育信息化成为高职院校重要的教学改革方向。总结归纳对教育信息化对高职教学改革的影响,如下所示。

### (一)“非”系统

在教育信息化视域下,高职课程更加强调教学内容与教学结构之间的联结,不再关注单元、章节等系统化教学模式,而是根据知识技能特征及其在知识体系中的位置,灵活地规划教学活动,使课程知识以非系统化的形式传递给学生,由此不仅便于学生理解与掌握课程知识点,还可顺应教学改革要求,突出学生在教学活动中的主体地位,转变了系统化教学模式。

### (二)“显”方式

教育信息化改变了高职院校课程知识的呈现方式,

文字能带来哪些积极的影响,从而激发民众对国家通用语言文字学习的支持和参与。同时还应加大对语言文字的科研投入,开发支持藏语和国家通用语言文字的双语学习软件和相关在线课程,为语言学习者提供更丰富的学习资源和更个性化的学习方式,使其能突破环境限制进行语言学习,有助于保障国家通用语言文字学习的统一性和标准化,在提高交流效率的同时实现文化的交融和传承<sup>[1]</sup>。

语言不仅是民族间沟通的桥梁,也是铸牢中华民族共同体意识的重要纽带。国家通用语言文字的推广能锡金有效促进民族地区的信息交流,加深各民族同胞对中华民族文化的归属感和认同感。然而,国家通用语言文字的推广会面临诸多现实阻力,譬如西藏地区独特的地理环境和人文环境,使语言推广工作会面临保守观念、语言氛围、基层推广等诸多难题。为此,本文提出应从顶层设计、学校教育、传播方式和经费保障四个方面出发,在保障藏语传承和使用的前提下,推动国家通用语言文字的推广和使用,实现多元文化的和谐共存,共同助力中华民族文化的繁荣发展。

## 参考文献:

[1]党宝宝.西部民族地区理科教育高质量发展面临的挑战与应对——基于文化生态理论的视角[J].西北师大学报(社会科学版),2024, 61(2):75-81.

[2]陈庆文,刘玉杰,韦兰明.国家通用语言文字教育助力民族“互嵌”格局的公共性建设[J].广西民族研究,2023(6):29-36.

[3]李瑞华,杨成环.民族地区国家通用语言文字教育高质量发展:时代内涵、转型特征及实现路径[J].民族教育研究,2023,34(5):159-167.

[4]徐林,王阿舒.国家通用语言文字教育铸牢中华民族共同体意识的逻辑与进路——基于多学科视角的分析[J].民族教育研究,2023,34(5):168-176.

[5]许锋华,刘晓菲.以语言共同体铸牢中华民族共同体意识:价值意蕴、基本遵循与实践理路[J].贵州民族大学学报(哲学社会科学版),2023(5):41-54.

[6]卢芯怡.新时代西藏普及国家通用语言文字教育的意义和策略[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2023(10):155-159.

[7]格桑益西,朗杰扎西.国家通用语言文字应用能力与认同——以西藏打隆镇村居干部为例[J].西藏大学学报(社会科学版),2023,38(3):153-162.

[8]仁青扎西,达娃,石梦茂.西藏小学藏族教师国家通用语言文字能力及其影响因素调查研究[J].西藏大学学报(社会科学版),2023,38(3):241-248.

使知识点不再仅以文字方式显现。在高职实践教学期间,引入多媒体技术、三维建模技术、虚拟仿真技术等,以视频图片、三维模型、虚拟影像等方式呈现给学生,可有效降低知识理解难度,使课程知识具备生动形象、直观易懂的特征,以此切实优化教学体验。

### (三)“活”资源

教育信息化最显著的特征在于跳出了时间与空间的界限,将部分教学活动转移到线上,使教学活动与教学内容更为生动灵活,此外,教师还能够按照知识体系重构教学板块,通过微课视频、电子文档等方式进行知识传输,采用线上的方式帮助学生更好地运用碎片化时间学习与掌握课程知识点。除此之外,在教育信息化视域下,还可将多元化知识资源进行整合,使教学资源具备一定活性,由此转变了高职教学知识点的存储与运用方式。

结合上述分析可知,教育信息化形势直接改变了高职教学模式、知识呈现方式、资源传递应用形式,能够对教学改革形成驱动力,因此对于高职院校而言,其在教学改革期间应加强对教育信息化的重视。

## 二、现阶段高职教学改革存在的问题

高职院校在新时代背景下为实现高质量人才培养目标而持续推进了教学改革,但在该过程中暴露出一定问题,主要表现在以下几个方面。

### (一)教育协同性不足,影响职教生态

高职教育兼顾理论与实践,站在教育信息化角度上推进教学改革时,高职院校应坚持理论与实践相结合的原则,在信息化手段帮助下强化协同教育效果,促进高质量职教生态的形成。但结合实际情况来看,现阶段高职院校仍存在教育协同性不足的现象,主要表现为学科衔接不紧密、产教融合浅层化、难以形成区域合力三个方面。

1.学科衔接不紧密。学科融合教育是指定位多学科知识的契合点,引导学生从不同角度看待与学习专业知识,帮助学生构建完整的知识框架。在当前高职教育中仍存在学科独立教学的情况,尚未形成跨学科、学科融合等先进理念,不利于形成教育合力,因而阻碍了高职院校教学的改革步伐。此外,教育事业趋向信息化发展的同时,其他行业同样以自动化、数字化为目标进行改革,在产业驱动下衍生出了一系列新专业,如机器人工程、核电技术与控制工程、智能控制技术等,该类专业课程知识之间存在互通性,但现阶段部分高职院校尚未将该类具有互通性的专业学科进行整合衔接,影响了专业课程的教学质量,不利于教学改革的深化落实。

2.产教融合浅层化。高职院校与当地产业经济之间互为依托,即高职院校可为产业企业提供人才支持,产业企业能够为高职院校教学改革提供指引。因此,对于高职院校而言,产教融合属于近年来重要的改革方向,在教育信息化背景下,可依托现代化技术深化产业与教学之间的融合。但结合高职院校教学实际来看,产教融合存在浅层化现象,例如,实践基地效果不佳、技术层次无法紧跟产业发展潮流等,继而引发了教育协同性不足的问题。此外,在当前教学改革形势下,高职院校与产业企业之间尚未形成通畅的交流机制,继而出现了双方信息不对称的现象,严重影响了教学改革活动的渗透落实,且不利于高质量人才培养目标的实现。

3.难以形成区域合力。高职院校在新时代背景下改

革创新时,可与当地其他院校达成合作意向,实现资源互通信息共享,继而形成区域教育合力,整体性提升当地教育水平。但在当前形势下高职院校之间并未构建联盟组织,各自发展,继而降低了高职院校教学改革的实际效果。

### (二)过于重视信息技术,影响线下教学

在《教育信息化 2.0 行动计划》持续深化的背景下,高职院校积极顺应文件要求,不断推进教学改革工作,采用翻转课堂、微课教学法、混合式教学法等方法创新教学模式,以此加快教学改革步伐。但在部分高职院校中存在过分重视信息技术的现象,导致教师群体过于依赖信息化教学方式,对原有的线下课堂造成影响,由此产生了教育信息化教学方式一枝独秀的现象。

例如,在课程教学活动过程中将课程知识点以微课视频、PPT 课件、H5 网页、电子文档等形式传递给学生,要求学生自主学习相关知识,甚至错误运用翻转课堂而在无特殊情况下全面线上教学,使网络成为课程教学的主要载体,导致教师与学生之间完全依赖网络进行互动,由此则可能出现拉远师生间距离、知识理解错误而不自知的情况。此外,高职院校部分课程在教学改革期间,将信息化教学方法视为活跃课堂气氛的重要方式,在教学实践中虽充分吸引了学生注意力,却导致学生无法进入到良好的学习状态中,不仅未收到良好的教学改革效果,还影响了正常的线下教学。从这一现象不难看出,在当前教育形势下出现了高职院校过度应用教育信息化手段的现象,他们并未充分认识到教育信息化技术的辅助作用而将其作为主要的教学手段,严重降低了线下教学质量。

### (三)技术应用混乱,无法彰显技术优势

对于高职院校而言,教育信息化属于重要的教学改革方向,可显著提升教学实效,在新《职业教育法》全面实施的时代背景下,职业院校应持续推进教学改革工作,使人们能够真真切切感受到职业教育在培养高质量人才方面的优势。但结合现阶段高职院校教学改革情况来看,教育信息化技术的运用存在错误混乱现象,导致技术手段不仅未有效提高教学实效,还产生了反效果,无法彰显技术优势的同时,不利于高质量教学目标的实现。

第一,教学内容与市场需求不匹配。当今社会人才需求发生变化,高职院校作为职业教育的主要实施者,在教育信息化教学改革期间并未将技术手段运用到市场需求判定中,继而导致其无法充分结合市场需求对教学内容适当调整。第二,课程资源与教学内容不匹配。结合上述影响分析可知,教育信息化改变了知识的存储及应用方式,但在具体教学期间,课程资源虽具备了形式多样、内容广泛的特征,但却存在错误应用的现象,与实际教学内容不相匹配。第三,教学策略与教学动态不匹配。部分高职院校在教学改革中未结合教学动态而适当调整教学策略,导致翻转课堂、微课教学法、混合式教学法难以在教学过程中发挥出良好作用。

### (四)缺乏组织支撑,局限教学改革实效

教育信息化教学改革是一项长期性的活动,需长时间推进。因此,为确保教学改革的最终效果,高职院校应为改革工作夯实组织基础,但结合实际可见,部分高职院校在组织顶层设计、信息化培训、长效化发展方面存在不足。第一,未结合高职院校办学特色和人才培养需



求而拟定教育信息化教学改革方向,组织架构不明确。第二,教师群体的信息化素养存在差异,但高职院校并未相对地采取培训措施,导致部分教师仍存在教育信息化技术应用短板,继而阻碍了高职院校教育信息化教学改革工作的开展。此外,教师肩负着教学育人、科研钻研职责,若培训活动设计不当则会给教师造成较大压力,不利于信息化教学改革。第三,并未结合政策文件优化教学改革细节,管理方式固化,不能结合教学改革动态而实时化调整改革方案。

### 三、基于教育信息化背景的高职教学改革路径

#### (一)构建职教生态,加快协同发展

与普通教育相较,高职教育最显著的优势在于实践与理论的结合,能够从实践和理论两个角度同步推进人才培养工作,使学生在接受职业教育的同时实现全面成长。在教育信息化背景下,高职院校可将教育信息化作为抓手构建一个完整的职教生态,借助信息化手段加快协同发展模式的构建,深化高职院校职业教育改革工作。

其一,学科融合。顾名思义,是指多个学科之间的知识互通与技能衔接,通过学科融合使学生换角度思考问题,转变教育视角,助力学生理解,继而起到提高高职教育质量的效果。结合实际来看,高职院校可采用以下措施深化学科融合,加快改革步伐。(1)充分运用大数据、物联网等信息化技术,对高职教育专业课程数据进行融合模拟与仿真分析,在技术手段的帮助下定位不同学科之间的相同点,为学科融合奠定基础。(2)对于计算机科学、电子工程、机械工程等技术含量较高的学科,可依托信息化技术打造机电一体化学科群,对多专业、多学科知识进行融合互通,在丰富高职院校课程体系的同时,贯彻落实教育信息化教学改革,同时采用跨学科协同发展模式完善职业教育体系,使学生在多元化职业教育资源的协同供给下全面发展。

其二,产教融合。高职院校注重理论与实践的融合,强调人才培养实效,致力于缩小人才需求与人才供给之间的差距,在该人才培养目标导向下,校企合作成为高职院校普遍应用的育人模式。在实践中,高职院校可采取以下措施。(1)依托信息化手段构建产教融合协作通道,如运用新媒体社交平台促进两者交流,解决信息不对称问题,借助线上渠道实现资源互通共享。(2)高职院校与合作企业还可借助VR、AR、MR等先进信息化技术共同打造实践性教育平台,为学生提供真实锻炼场景,以此提高高职院校人才培养质量,为学生创业就业奠定能力基础<sup>[4]</sup>。

其三,区域融合。通常情况下,高职院校的专业设置情况应与当地产业结构相匹配,相同区域内的高职院校在教育信息化背景下可构建区域联盟,打造数字化资源共享平台,在区域内高职院校可协作共赢,在数字化职业教育资源共享平台的帮助下整体性提升高职院校人才培养水平。

#### (二)合理规划进程,避免一枝独秀

2018年《教育信息化2.0行动计划》文件的颁布为高职院校教育信息化教学改革工作提供了指导,使高职院校纷纷结合“互联网+教育”模式探索新的教学方法。但高职院校从教育信息化角度出发推进教学改革工作时,应认识到教育信息化教学改革属于一项长期的、循序

渐进的工作,无法一蹴而就。这就要求高职院校合理规划教学改革进程,稳步推进教育信息化教学改革工作。

其一,为高职院校教师群体提供适宜的教育信息化学习机会,从线上、线下两个角度出发开展教育信息化教学培训活动,督促与引导教师积极学习新时代教育信息化技能,以此培养教师的信息化素养,以便教师在高职教育实践中逐渐形成富有特色的信息化教学模式,而不是固定单一地套用信息化技术。其二,引导高职院校教师积极学习兄弟院校的成功经验,如定期组织交流座谈会,互换经验,围绕教育信息化教学改革进行商讨,并基于此借鉴成功模式,将信息化技术良好嵌入高职教育体系中。在保障教育信息化育人实效的同时,杜绝“拿来主义”现象,应根据高职院校信息化基础灵活调整教育信息化实施细节。其三,搭建高职教育资源共享平台,将高职院校教学期间能够运用到的育人资源进行整合,以立体化、数字化的形式整理归纳教学内容,优化教学资源数据信息的输入与应用过程,最大限度地推动高职院校教育信息化教学改革进程<sup>[5]</sup>。

除此之外,高职院校从教育信息化角度出发深化教学改革时应注意,信息化教学虽属于高职教育新的教学模式,是教学改革的主要方向,但实施教育信息化教学并不意味着要完全取代传统教学模式,在教育信息化背景下,应确保教育信息化模式可与传统教学模式并存,不可一味地拓展信息化教学覆盖面而淘汰原有模式,避免出现教育信息化模式一枝独秀的现象。从本质上看,教育信息化属于符合时代发展的新型教育模式,其与传统线下教学模式属于并列关系,二者应相互融合,协同共存,以此推动教育信息化教学改革措施良好地嵌入高职教育原有的教学体系中,继而最大化提高教育信息化教学改革效果<sup>[6]</sup>。

#### (三)发挥技术优势,实现按需定调

教育信息化背景下,各类先进技术逐渐被运用到高职教育教学中,对于高职教育而言,其人才培养不仅注重理论知识的传授,还强调技术运用能力的培养与提升,是以市场需求为导向的人才培养模式,致力于培养复合型人才。为更好地发挥教育信息化在高职教育中的优势,可依托大数据等先进技术,以按需定调为原则,调整高职教教学细节。

其一,以市场需求为导向调整教学内容。高职教育致力于培养符合市场需求的复合型人才。例如,高职院校充分运用大数据、物联网、云计算等技术对新时代产业技术人才需求数据信息进行调查,以人才市场需求为依据,对高职教育专业学科教学内容进行优化调整,构建教学内容动态调整体系,避免出现教学内容滞后限制育人质量的现象。当高职院校用前沿技术手段确认人才市场需求后,进一步结合学情制定高职教育个性化教学方案,这样既深化了教育信息化教学改革,又大幅提升了高职教育人才培养实效<sup>[4]</sup>。

其二,以教学内容为依据调配课程资源。教师可根据实际教学情况灵活选择课程资源,不仅可调配原有的线下传统教育资源,还可依托于互联网,从线上教育平台中检索数字化教育资源,并将适宜的教育资源应用到实际教学中,在教育信息化教学改革过程中实现多元化课程资源的充分运用。除此之外,高职教育专业课程教

学中不可避免地运用各类企业实践知识,在信息化教育平台的帮助下,可在高职院校、合作企业之间构建通畅的协作通道,为企业资源在高职院校教学活动中的运用奠定基础<sup>[5]</sup>。

其三,以教学动态为依据调整教学策略。区别于传统教学模式,在教育信息化背景下,教师可在信息化教育平台、实时化监测软件的帮助下及时了解学生的实际学习状况,精准把握学情,当学生在课堂学习过程中产生疑惑后,教师可第一时间发现并予以解答。此外,学生个体之间存在差异,学生对不同教学方法的感受体验存在差异,在实践教学中,高职院校教师还可顺应教育信息化背景,采用数字调查问卷的形式了解学生对课堂教学方法的感受与建议,并根据教学动态与调查结果选择教学方法,调整教学策略,确保在教育信息化技术的帮助下,最大限度地保障高职教育的教学质量,使教育信息化教学改革工作在高职院校内高质量落实<sup>[6]</sup>。

#### (四)明确改革方向,健全组织架构

自2018年《教育信息化2.0行动计划》正式实施后,教育部陆续出台了《职业院校数字校园规范(2020年)》等指导文件,引领职业教育院校从教育信息化角度出发建设数字校园,在深化教育信息化教学改革的同时,为学生营造适宜的教育信息化学习环境。在新《职业教育法》背景下,职业教育的优势与价值凸显,高职院校近几年愈发看重自身的育人实效,在该视域下,高职院校在推进教育信息化教学改革工作。例如,结合《职业院校数字校园规范(2022年)》文件要求,许多高职院校主动积极地将人工智能、大数据、互联网等技术运用到实践教学活动中,实现职业教育教学与信息技术的充分结合。为确保高职院校能够顺利完成教育信息化教学改革工作,应在教学改革中结合高职院校实际情况编制改革方案,明确改革方向,将教育信息化内容良好嵌入到高职院校既有教学体系中,并以教学改革为导向健全高职院校组织架构,以此可充分推进教育信息化教学改革工作<sup>[7]</sup>。

高职院校教育信息化教学改革课从顶层设计、培训内容、推进发展三个角度实施。(1)从顶层设计角度来看,高职院校可基于自身办学特色、调研结果找准教育信息化教学平台构建方向并明确框架,以《多媒体教学环境设计规范(GB/T36447-2018)》文件为指导逐步优化细节,确保所构建的教育信息化教学平台切实符合高职院校实际需求。在此基础上搭建高职教育混合式教学模式、翻转课堂教学模式,打造“互联网+教育”、“线上+线下”教学框架,并基于此完善组织架构,相对应地出台教育信息化教学改革制度,为教育信息化教学改革夯实组织基础。(2)从培训内容角度来看,教育信息化教学改革中,教师将会逐步运用各类信息技术及教育平台实施教学活动,对于部分教师而言,其在信息化教育平台方面存在不足,可能无法灵活运用信息化手段完成教育工作。因此,高职院校在推进教育信息化教学活动过程中,需立足于实际面向教师群体开设教育信息化培训活动,帮助教师了解与熟悉信息化教育平台使用方法,使教师可借助信息化教育平台的多元化功能高质量地完成教学活动。对高职院校教师群体进行教育信息化培训过程中,应充分考虑教师的教学压力及教学任务安排,可搭建“线上+线下”的培训模式,引导教师运用碎片化时间

在线学习,并使其在接受培训的同时,熟悉各类信息化操作。(3)从推进发展角度来看,高职院校为保障教学改革效果,在深化教育信息化进程期间应充分结合各类政策文件对教学改革细节进行优化,彰显教育信息化教学改革活动的灵活性,并依托该类动态化管理方式保障教育信息化教学改革活动的实施效果。例如,借助大数据等技术对教学成效进行动态评估,并以评估结果为依据,指导教师调整教育信息化教学改革方案。

教育信息化教学改革活动的实施不仅转变了教育视角、革新了教学方法,还对高职院校原有的组织架构模式造成了影响。在该情形下,高职院校应在明确教学改革方向基础上,根据教育信息化教学改革实际情况健全与优化组织架构,在高职院校条件允许的情况下,可增设信息中心等职能部门,用于搭建信息化教育平台,负责完成信息化教育平台的更新与优化工作,继而使教育信息化教学改革活动可持续推进<sup>[8]</sup>。

高职教育在当前形势下开展教学改革工作时,应将教育信息化作为重要方向,结合自身实际情况构建可行的教育信息化教学改革方案。高职院校在教育信息化背景下推进教学改革工作时,要着力构建职教生态,加快协同发展步伐,并合理规划进程,避免出现信息化教学模式一枝独秀的情况,同时充分发挥技术优势,实现按需定调,明确改革方向,健全组织架构,为教学改革工作的推进深化奠定良好基础。

[基金项目:广西教育科学“十四五”规划2023年度专项课题“教育数字化背景下广西民办高校美育师资队伍建设路径研究”(项目编号:2023ZJY2241)]

[作者简介:安若溪(1991-),女,贵州毕节人,本科,讲师,研究方向:服饰品设计应用、少数民族服饰品与创新设计应用、工艺美术设计。]

#### 参考文献:

- [1]曾丽娜.信息化视阈下高职教育高质量人才培养路径探析[J].江苏高教,2023(5):93-96.
- [2]郭旭亮.探究线上线下混合教学模式在高职教学中的应用[J].互联网周刊,2023(14):91-93.
- [3]刘影.高职院校教学信息化发展现状及战略思考[J].科教导刊,2023(33):12-14.
- [4]孙艳.互联网背景下高职院校教育管理信息化发展路径[J].中国新通信,2023,25(19):81-83.
- [5]韩雪.“互联网+”背景下促进高职学生深度学习的教学路径探索[J].科技资讯,2024,22(2):214-217.
- [6]代锋.高等职业教育信息化教学改革“热”的冷思考[J].职业教育(下旬刊),2021,20(11):17-24.
- [7]陈致远.高职教育教学与信息技术深度融合创新发展研究途径探析[J].中州建设,2021(3):66-68.
- [8]金鑫,疏国会.信息化背景下高职教学活动有效性实现路径探索[J].电脑知识与技术,2021,17(31):262-264.