

辅导员在高校“三全育人”中的角色定位与实现路径*

■刘健康

摘要:构建全员全过程全方位育人格局是落实立德树人根本任务的内在要求和战略举措。高校辅导员在“三全育人”体系中肩负着重要使命,是全员育人中的主导者、全程育人中的统筹者、全方位育人中的串联者。然而,囿于思想认识、能力素质、边界划分等方面的现实困境问题,真正实现好这一角色担当,还需要从激发内生动力、加大资源供给、明确职责边界等方面持续用力,不断提升新时代辅导员育人能力和水平。

关键词:高校;辅导员;三全育人;全员;全过程;全方位;角色定位;资源供给;职责边界

引用格式:刘健康.辅导员在高校“三全育人”中的角色定位与实现路径[J].教育理论与实践,2024(3):43-47.

中图分类号:G451.2

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2024)03-0043-05

高校辅导员作为开展大学生思想政治教育的骨干力量,为落实高等教育立德树人根本任务发挥着不可替代的重要作用。然而,由于辅导员身份的演进变化,如何正确把握其实际角色,特别是在新时代构建高校“三全育人”思想政治工作体系的育人使命中,找准辅导员在“大思政”工作队伍中的角色定位,进而在破解现实困境、实现身份认同的基础上明确主体性的建构方向,既是加强辅导员队伍建设的逻辑前提,又是迫切需要从理论和实践层面做出清晰回答的思政工作课题。

一、“三全育人”基本原则下辅导员的角色定位

构建实施全员全过程全方位的“三全育人”工作体系是高校落实立德树人根本任务的必然要求和战略举措。辅导员作为大学生思想政治教育的骨干力量,是育人的专业教师。在这个意义上讲,辅导员工作的本身就是对学生进行“三全育人”的过程。对于这个工作的特殊性,有学者把辅导员这个“三全育人”岗位描述为“名副其实且独一无二”的,因为“从全员角度来看,辅导员

身兼教师与管理者双重身份,扮演教育、管理、服务这三大岗位的全部角色;从全程角度来看,辅导员是从学生进校到毕业的全程关注者、陪伴者和教育引导者;从全方位来看,其角色承担、职责范围以及在‘育人’中的精力投入,无论从范围还是从时间上都是最广最多的”,然而,尽管辅导员是育人的专门力量,但不是唯一力量。辅导员在“大思政”格局中应该如何找准角色定位,是立德树人取得实效的重要前提和重要保证。

(一)全员育人中的主导者

全员育人就是要求所有育人主体以各自不同的存在样态,承担协同育人的主体责任。这其中,作为育人主体的辅导员,是学校中离学生最近的人,他们的主责主业就是立德树人。辅导员在全员育人中处于一种主导者地位。这种主导作用至少体现在两个层面:一方面,从发挥的育人作用来讲,辅导员是高校思政工作的主攻手。这种专门育人的工作与其他育人主体相比,无论是整体工作量还是育人质量和效果,都占主导地位。另一方面,在实际工作协同方面,辅导员又是高校党委

* 本文系 2022 年度山东省社会科学规划研究项目“高校辅导员在‘三全育人’中的角色定位与建构路径研究”(项目批准号:22CKSJ02)的研究成果。

作者简介:刘健康(1982-),男,山东邹平人,滨州医学院第一临床医学院副教授、法学博士,主要从事思想政治教育理论与实践研究。

工作的助手,知晓学校的整体工作部署。同时,辅导员与各职能部门、专业教师工作联系密切。此外,也正因为“只要与学生有关,就与辅导员相关”这一表述虽不精准,但实际相差无几的现实逻辑,使得其他育人主体在涉及主责主业的育人过程中,基本都需要或多或少地与辅导员进行信息交流和必要的反馈。整体而言,辅导员在整个育人工作队伍中理应处于主导者的角色。

(二)全程育人中的统筹者

在全程育人中,作为职业化发展的辅导员,全程陪伴学生学习生活的整个阶段。在一定意义上讲,辅导员在高校全程育人中处于一种统筹者的定位。一方面,辅导员要历经高校育人时间轴上的所有环节。作为一种职业人的角度,从辅导员所履行的职责经历,以及所参与的学生成长的这个时空范围来说,辅导员本身就是一种统筹者的角色。他们从学生入学前就要统筹规划学生的成长发展,直至到学生学会自我的统筹发展。另一方面,辅导员还要统筹不同育人主体的育人工作。因此,辅导员要主动作为,把不同阶段的育人工作要求和细节以适当的方式传递给其他育人主体。在这个意义上讲,辅导员要发挥统筹协调的作用,为学校在学生不同成长阶段上的育人目标的实现,提供重要保障,确保整体育人理念上的整齐划一。

(三)全方位育人中的串联者

全方位指的是覆盖面的空间广度,从常规的教育教学到学生生活需要的方方面面,只要具备德育因素的领域,都要有效利用,使其成为思想政治教育的载体领域。作为专业化建设的辅导员,他们既熟悉各个育人环节上的全部内容,也了解学生的思想和行为特点,从这个意义上讲,辅导员在全方位育人格局中,发挥着一种串联者的角色。一方面,辅导员要把各种类型的育人载体和实际工作内容串联起来,形成自身的核心工作体系。还需要辅导员根据学生的成长环境、现实情况等给予合理的指导和建议,实现学生的“各取所需”,同时,辅导员以一种串联者的身份进行协调和总结。另一方面,辅导员作为串联者的着力点在于“结合”与“深挖”。辅导员要把其他育人主体和学校整体育人环节上同一个层面的内容联结起来,通过系统化的归纳,发挥育人的叠加和集聚效果。同时,还要根据当下形势的发展、学生思想行为特点的变化特征,把覆盖面上的某一项或一类内容做深、做优。

二、新时代高校辅导员育人角色实现的现实困境

正确认识辅导员的角色定位,建构育人身份认同,是充分发挥其作为思政工作骨干作用的逻辑起点。在“三全育人”基本原则要求下,只有正确认识和扎实实现辅导员的角色定位,才能更好地促进思政工作体系协同育人的效果。然而,在实际工作中,辅导员实现“三全育人”中的角色定位还面临着诸多现实的瓶颈问题。

(一)对角色定位的思想认识还不到位

对于角色定位的认识偏差,首先是对自身作为“育人”重要主体的认识还不到位。辅导员把握好在“三全育人”中角色定位的前提,是对自身作为“育人”重要主体的把握。大量的事务性工作,以及诸如就业、学风等工作的量化考核倒逼压力,使得部分辅导员会把工作的重心放在这些能有效评价的“育才”方面,而对思想教育、价值引领等不易评价的“育德”方面,则着力不够。事实上,辅导员工作中的多项重要职责,都是思想政治教育的重要载体。各项职责任务都是通过各自内隐的特色“思政”元素实现“立德”的最终目的,多元角色是统一于“育人”核心任务要求的。“育人”,当好学生的引路人,始终是辅导员的核心角色。只有正确认识和清晰把握这一自身工作的主责主业,才能真正履行好辅导员工作的各项职责使命。如果只是把工作职责限于表面、流于形式,思想认识不清醒、不到位,则完成不好自身作为思政工作主攻手这一使命任务。

对自身在“三全育人”中重要角色定位的思想认识偏差,表现为夸大和忽视其他育人主体作用这样两种极端的认识。当前,对于“三全育人”的基本涵义已经达成共识,其核心点在于育人主体的全员协同、育人时间上的全过程贯通和空间上的全方位覆盖。辅导员作为一支专门的育人力量,是一种主导者、统筹者和串联者的角色定位。这既包括辅导员与其他育人主体及其育人活动的主动对接,也包括辅导员对育人要素和载体内容的整合衔接。“三全育人”理念下,其他育人主体的工作绝不是对辅导员育人职责的取代或分担,甚至在一定意义上说,这一育人理念的贯彻落实,对辅导员能力素质提出了更高的要求。辅导员要围绕如何“顺畅对接”“有效衔接”等新的能力素质要求而苦练内功,推动工作走深走实。还有一种观点是对“三全

育人”理念信心不足,从而产生忽视其他育人主体作用的思想认识偏见。不可否认,当前,“三全育人”的体制机制还不够健全、完善,但是不能据此否认或轻视“三全育人”理念的现实可行性。而事实上,辅导员作为“三全育人”的专门育人力量,理应发挥好主导者、统筹者和串联者的作用,把其他育人主体的积极性和优势充分调动和有效激发起来,从实践上促进“三全育人”体制机制的健全和完善。

(二)履行角色使命所需要的能力素质有所欠缺

“三全育人”是推动高校思政工作走深走实的育人理念和科学体系,对新时代高校辅导员做实做细大学生思想政治工作提出了更高、更深层的要求。辅导员的育人水平既包括信仰信念的力量之源,也包括人格修养、沟通方法等方面,其素质能力的提升是内涵多维向度的循序渐进的过程。

之所以能够实现育人,一个最基本的前提是辅导员必须有比学生更高的政治站位、思想水平和道德修养。对于辅导员这支年轻的思政工作队伍来说,整体提升其思想政治素质水平不是一蹴而就的,而需要一定的培育周期。辅导员履行好“三全育人”的职责使命,除了必备的同理心、洞察力、学习力、沟通能力、社交能力、运用新技术载体的能力等专业素养外,更需要具备强烈的责任感和使命感,包括坚定的信仰、高境界的人格、深沉的情怀。辅导员需要真学、真懂、真信科学理论,并结合实际弄通做实。辅导员人格要正,要有“拉动”吸引学生的人格魅力,但同时,育人的使命也内在要求辅导员要努力做“大先生”,要用自身的道德人格塑造学生的高尚品格、端正品行、卓越品味,始终成为引领学生前行的人生导师。辅导员还要有深厚的情怀,在育人施教过程中既要体现传播思想的深度,更要体现塑造灵魂的温度,做到严管和厚爱的辩证统一。而这需要辅导员在实践中反复积累和平衡拿捏。此外,辅导员育人能力中最核心的思想政治引导力,是一种经由情感认同实现政治、思想认同的吸引力,而情感的感召离不开与学生长期的深入接触。而这其中的每一个阶段都需要一定的时间周期。可见,辅导员育人能力的提升是一个有着自身规律的循序渐进的培育过程,不是轻而易举就能实现的,这也是由育人、育德的自身特征所决定和体现的。因此,这就导致了辅导员育人水平不能及时提升跟进到足以应对新情况和处理新挑战问题的一种现实困难状况。

(三)现实中辅导员双重身份下的实际角色对核心角色有所消解

熟悉了解和掌握学生不断变化着的需求现状是“三全育人”取得实效的前提条件之一。辅导员要履行好育人的职责使命,必然需要对学生投入充足的个性化关照时间。辅导员的双重身份决定了他们在实际工作中还需要面对诸多的事务性管理服务工作的,尽管这些工作是辅导员熟悉、了解学生的重要契机,也是履行教育职责的重要载体内容,但从整体上看,辅导员繁重的事务性工作削减了对学生的个性化关照时间和精力,进而影响着辅导员育人能力的提升质量。

众所周知,高校是按照1:200的比例配备专职辅导员的。按照这样的师生比做好日常事务性工作需要大量的时间投入。当然,这些日常事务性工作本身就是对学生进行思想政治教育的重要载体形式,也是辅导员开展思想政治工作的重要契机,但事实上,对这些事务性工作细分的话,多数还是属于程序性、程式性的管理和服务工作,是作为职业化、专业化的辅导员需要精准掌握并且按照规定流程执行好的。也就是说,这些工作是辅导员的职责内容,同时也是育人的过程,但所满足的学生需要、实现引领是确定的、固定的和基本的、常规的,而这些是必须靠辅导员的亲力亲为才能完成的事务,需要辅导员大量的时间投入和付出,影响了其对学生个性化的关照效果。辅导员育人角色的实现需要平衡二者在时间占有上的这一矛盾冲突。

三、新时代高校辅导员育人角色实现的有效途径

通过对高校辅导员“三全育人”角色实现中的现实瓶颈问题的梳理分析,可以清晰地看到,当前的现实困境基本可以归因为思想认识、能力提升、边界划分等几个方面。破解或平衡这些矛盾问题,实现辅导员由外在的身份认知到内在角色认同的建构,要在以下三个关键点着力。

(一)增强辅导员育人工作的使命体认

讲信仰的人,首先要有信仰,而且还必须要信仰信念坚定。辅导员作为指导者和引路人,政治素质是首要且核心的素质,而政治、思想和价值观引领是首要和核心的使命担当。因此,实现好育人角色,首要的是对这一初心使命的深刻认知,并在工作中不断培育和激发。众所周知,自我实现意义上的需要能够推动自身潜能的发挥。要助力推动辅导员在立德树人的生动实践中

不断产生成就感、满足感和归属感、获得感,增强辅导员育人事业的使命体认,进而在这项神圣的育人事业中实现自身价值。成就感、归属感是做好工作的重要驱动力。不断激发辅导员的成就动机和感觉体验,能够提升辅导员追求育人事业的内在动力。当然,这种成就感主要来自于学生成长成才目标的实现、合格建设者和接班人愿景的达成,但这是作为目标吸引力的动机,而另一方面动机还需要发挥激励的推动力作用。学校要从物质保障、精神鼓舞、文化建设等方面着力,不断提升辅导员的育人成就感、事业归属感。一是落实辅导员的职务职级“双线”晋升要求,搭建和畅通辅导员事业发展平台。当前,职称晋升方面总体上落实了顶层设计的要求,但还需要根据相应实际在具体细节方面探索更公平稳妥的实施办法。而在职务晋升方面,如何使科级以上辅导员的政策设计落到实处,是当前需要着力破解的难题,这是真正全面落实好“两条腿”走路的关键瓶颈。二是选树榜样、培育典型,不断激励辅导员为党育人、为国育才的使命责任。典型本身就是一种政治力量,用榜样的力量震撼心灵,能够坚定政治信仰和事业追求。各高校要深入挖掘、培育、选树先进典型,开展形式多样的优秀辅导员表彰宣传活动,营造良好的舆论环境,带动广大辅导员学习榜样精神,汲取奋进力量。三是加强辅导员职业文化建设,构建辅导员成长发展共同体。辅导员职业文化是辅导员队伍建设走内涵发展的精神根基。各高校要持续培育和凝练自身独特的辅导员育人工作核心理念和事业价值观,这既是高校开展思政工作传统和优势的集中概括,也是对辅导员坚定育人事业追求的价值取向引领,有利于提升辅导员队伍的育人事业归属感。

(二)加大对辅导员教育培训的资源支撑和供给力度

教育者要先受教育,要围绕教育的根本问题和根本任务,抓好辅导员队伍的理论武装,不断加大辅导员理想信念教育的培养力度,在真正落实落细上下功夫,不断提高教育培训的实效。以下着重围绕加大学科和平台资源助力方面,提出相关路径思路。

首先,要提供“学科”资源,夯实理论基础。总体来说,辅导员群体具备一定的马克思主义理论功底,但仍需要持续加强。学校要在以下两个方面着力提供相关资源:一是建立重大热点问题应急备课制度。学校可以针对当下热议的事件或问题,通过集体交流研讨的形式,帮助辅导员准确、透彻地理解问题的实质,进而从

整体上把事件的背景、缘由、目的、启示等问题结合鲜活的案例梳理出来,形成基本内容提纲。这样既能确保坚持政治性原则,又能最大程度地保证说理的透彻,有利于提升接下来教育引导的效果。二是实施辅导员定期研修和攻读学位计划。思想政治教育学科是思想政治教育工作的学科专业形态。辅导员应该全面系统掌握思想政治教育的学科内容,夯实辅导员思想政治素质“力量之源”的基础理论根基。为此,学校要落实好覆盖辅导员的定期思政研修和攻读学位制度,从政策设计上激励其积极提升思政理论水平。

其次,要提供“平台”资源,提升技能水平。育人技能的掌握主要依靠辅导员自身的不断学习和实践积累,但也需要学校通过不断创新形式和方法给予外源助推。一是通过老带新、传帮带,在优秀辅导员的带领指导下学习技能。学校要精心谋划和设计包括遴选、对接、指导等在内的具体环节,真正实现“老”辅导员愿意教和“新”辅导员愿意学。二是通过比中学、赛中练,在比赛竞赛中检验和提高技能。此外,还需要实现参与人员的全覆盖,形成全员比学赶超的生动局面;通过提高比赛命题的科学性,突出鲜明导向;不断加强赛前培训指导和赛后反馈分析,真正达到以赛促学的效果。三是通过组团体、建团队,在专业化建设中交流和改进技能。辅导员的核心素养是集体愿景、素养水平的展现。在提升育人技能方面,更应该发挥好辅导员共同体建设的作用,通过组建相关辅导员团队和工作室等平台或载体,促进集体交流共进。

(三)着力破解育人职责边界划分的相关问题

众所周知,协同育人体系中存在着职责边界清晰划分的问题,每类育人主体不同职责的育人效果需要相关制度机制的保证。当前,其繁重的事务性工作部分源于工作界域的不清晰。当然,辅导员在“三全育人”中的身份定位也说明了辅导员工作的特殊性,因此,完全清晰划定各育人主体的职责边界也是不现实的,需要一个循序渐进的过程。当前,可以重点做好以下三个方面的推进工作:一是建立和完善程式化工作流程和应对路径方案。对于事务性的常规性工作要有明确的处理流程,落实到部门、明确到个人,对于突发性的各类事件要有应对预案。目前,辅导员事务管理常态化现象的成因很多,而其中之一就是“流程”不合理,“路径”不明确。工作流程方面存在简单化、随意化的突出问题,需要明确规章、流程再造。其他影响比较大的方面,在

于解决方法的不明晰,也可以说,没有提供统一的指导方案或意见。其实,很多不确定性的学生工作,完全可以提前研判、做好相关预案。同时,学生工作管理部门也要尽可能地提出原则性的处理意见,而非简单地把任务全部压到相关辅导员身上。二是继续探索发挥学生事务中心的最大作用。当前,设立学生事务中心的高校,基本实现了日常学生事务办理的高质量,也有效缓解了辅导员事务性工作的压力。下一步,应该借鉴“流程再造”的思路,通过强化制度的执行力,发挥学生事务中心的最大作用。在试点完善的基础上,面向全国高校推广,同时,相关经验做法可以向宿舍管理中心等全员育人主体机构提供普及。三是挖掘整合校内资源,统筹协调实现资源共享。一方面,要深入挖掘育人资源。虽然各育人主体的职责分工不同,但育人路径是同向同行的,也都有程度不同的典型育人成果案例。如课程思政的优秀育人成果,行业或专业

院校的思政特色等。另一方面,要整合建设诸如信息资源在内的其他各种资源。如大数据信息资源,这对辅导员工作的便利程度是有目共睹的。因此,可以探索提升各育人主体有效信息的网络系统化,引导辅导员通过便捷利用全校学生的大数据信息,实现思政工作的精准化。

参考文献:

- [1]朱平.辅导员在高校“三全育人”中的角色与定位:兼论“育人”的特点与功能[J].思想理论教育,2020,3(3):86-91.
- [2]王占仁.高校思想政治教育如何实现全程、全方位育人[J].教育研究,2017(8):25-31.
- [3]冯刚.高校辅导员队伍专业化、职业化建设的发展路径:《普通高等学校辅导员队伍建设规定》颁布十年的回顾与展望[J].思想理论教育,2016(11):4-9.

作者单位:滨州医学院第一临床医学院,山东 烟台
邮编 264003

The Role Positioning and Implementation Path of Counselors in the “Three Full Education” of Universities LIU Jian-kang

(First Clinical Medical School of Binzhou Medical College)

Abstract: Building a full process and direction educational pattern for all staff is an inherent requirement and strategic measure to implement the fundamental task of moral education. College counselors shoulder an important mission in the “three full education” system, serving as the leader in all staff education, the coordinator in the entire process of education, and the connector in all education. However, due to the practical difficulties in ideological understanding, ability and quality, and boundary division, to truly achieve this role, we should make continuous efforts in stimulating endogenous motivation, increasing resource supply, clarifying responsibility boundary so as to keep improving the educational ability and level of counselors in the new era.

Key words: universities; counselors; three full education; all staff; entire process; full direction; role positioning; resource supply; responsibility boundary