

# 高职院校在职教科研体系中的主体作用及实现路径

□洪杉杉<sup>1</sup> 雷世平<sup>2</sup>

(1.杭州职业技术大学,浙江 杭州 310018; 2.长沙航空职业技术学院 职教混改研究所,湖南 长沙 410124)

**摘要:**高职院校在职教科研体系中的主体作用,本质上是以“提升办学水平、推动职业教育高质量发展”为核心使命,通过有组织的科研活动,在理论建构、实践创新与决策服务中发挥主导作用。当前,由于自我认知偏差、有组织科研不足以及科研能力较弱,高职院校在职教科研体系中的主体作用尚未充分发挥。要发挥高职院校在职教科研体系中的主体作用,必须重塑自我认知,确立“实践为本、科研兴教”的发展共识;构建机制平台,打造“校内筑基、省级提升、跨界协同”的科研矩阵;突破能力瓶颈,实施“引进、培育、使用”三位一体的科研强基工程。

**关键词:**高职院校;职教科研体系;实践主体;发展共识;科研强基工程

**作者简介:**洪杉杉(1990—),女,浙江温州人,杭州职业技术大学讲师,研究方向为职业教育人才培养;(通信作者)雷世平(1962—),男,湖南长沙人,长沙航空职业技术学院职教混改研究所所长,教授,湖南省芙蓉教学名师,研究方向为职业教育混合所有制改革。

**基金项目:**浙江省教育厅高校国内访问学者“教师专业发展项目”“基于‘工坊’+‘秀场’的工匠型人才培养模式构建与实践”(编号:FX2024138),主持人:洪杉杉。

中图分类号:G710

文献标志码:A

文章编号:1001-7518(2025)06-0099-08

2024年11月,教育部在济南召开全国职业教育科研(含教研)工作会议,旨在深入学习贯彻党的二十届三中全会和全国教育大会精神,落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,破解当前职教科研突出问题,助推职业教育高质量发展。职教科研是职业教育领域的重要创新实践,其研究范畴广泛、内容多元,涵盖了职业教育领域的基础理论研究、应用研究和综合研究等多个层面,涉及教学改革、体系建设、实际问题研究等多个维度,既是夯实职业教育类型特色、构建中国特色现代职业教育体系的理论基石,也是推进教育决策科学化、服务职教重大战略设计的重要途径。实践证明,没有高水平职教科研,就很难有职业教育的高质量发展<sup>[1]</sup>,二者构成“理论反哺实践、实践催生创新”的动态循环。高职院校(含职业本科院校)作为我国职业教育的办学主体与实践龙头,承载着类型教育探索与技

能人才培养的双重使命,理应在职教科研,尤其是在中国特色职教话语体系、标准体系和教学体系建设中发挥主体作用。然而,受主客观因素影响,当前高职院校职教科研的效能未能充分释放:从主观层面看,部分高职院校存在重技能培养轻理论研究的认知偏差,未能充分认识自身作为实践知识生产者在职教科研体系中的独特价值;从客观层面看,科研组织机构松散、资源整合能力薄弱、成果转化效率偏低等问题,导致其主体作用发挥受限。因此,厘清高职院校在职教科研体系中的主体作用(包括本质内涵、现实困境和突破路径),既是强化理论指导、构建系统化科研模式的逻辑基础,更是整合资源、激发创新、提升效率,推动职业教育高质量发展的关键所在。这一研究既响应国家教育强国战略目标,又契合职业教育类型化发展实践,具有重要的理论价值与实践意义。

### 一、高职院校在职教科研体系中主体作用的本质内涵及其表现

“主体”作为一个哲学术语,与“客体”(人们所关注的对象或事物)相对,原本是指对客体有认识和实践能力的人。主体和客体关系意指主观世界与客观世界的关系,其中也内含了能动与被动的关系。在现代汉语中,主体通常是指事物的主要部分,即事物中所占比重较大或重要程度较高者,亦指在相互依存关系中发挥能动性和主导作用的一方<sup>[2]</sup>。因此,我们可以把主体作用理解为在某一领域或系统中,某个主体占据核心或重要位置,发挥主导作用和能动作用的事物。推而广之,高职院校在职教科研体系中的主体作用,就其本质而言,可理解为其在整个职教科研体系中占有重要位置,发挥着主导作用。具体来讲,高职院校的主体作用本质上是其作为职业教育实践主体的能动性彰显,即以“提升办学水平、推动职业教育高质量发展”为核心使命,通过有组织的科研活动,在理论建构、实践创新与决策服务中发挥主导作用。这种主体作用并非抽象概念,而是通过以下双重维度具象化呈现。

#### (一) 高职院校是中国特色职教科研体系中的核心实践主体

职教科研作为职业教育改革的理论先导,其体系建构需要多元主体协同推进。特别是改革开放后,伴随职业教育的快速发展,我国职教科研取得显著进步,具有中国特色的职教科研体系已基本形成。目前,我国已形成国家、省(自治区、直辖市)、市三级联动,科研机构、学术团体、行业企业、普通高校、职业院校等多元主体参与的发展格局<sup>[3]</sup>。而高职院校以其独特的规模优势与实践特征,成为这一体系中的关键支柱。

1. 规模优势筑牢实践根基。当前,我国高等职业教育快速发展,高职院校办学规模持续扩大,办学层次也突破了专科层次的“天花板”,填补了现代职业教育体系的关键空白。教育部官网发布的数据显示,截至2024年6月20日,全国普通高等学校共计2 868所,而高等职业院校有1 611所,占普通高校总数的56.2%,其中:专科层次职业学校1 560所,本科层次职业学校51所<sup>[4]</sup>,专任教师总数超过71.54万人<sup>[5]</sup>。此外,全国大部分高职院校都设立了与职业教育相关

的研究机构(合署办公的比较多)或设置了相关研究岗位。这支庞大的基层科研队伍扎根教学一线,围绕专业设置、课程开发、产教融合等实践问题开展研究,形成了“从课堂到车间、从实践到理论”的闭环,已成为职教科研体系中不可替代的实践主体和创新引擎,为我国职教科研体系建设提供了大量的人力、物力和智力支持,是职教科研的主阵地。

2. 多元参与凸显主体价值。当前,国家层面的职教科研机构有教育部职业教育发展中心和中国教育科学研究院职业教育与继续教育研究所,省级层面的职教科研机构也基本实现了全覆盖,部分省份还建立了地市级层面的职业教育教研机构;以中国职业技术教育学会、中华职业教育社等为代表的全国性职业教育研究网络已初步形成;在全国范围内成立的卫生、机械、电子、铁道、交通等62个行业指导委员会已成为行业企业深度参与职教科研的重要纽带;一些高水平大学通过加强职业技术教育学科建设,并设立专门研究机构,使职教科研成果日益丰富。但是,高职院校凭借“办学与产业对接、教学与实践融合”的天然优势,承担了大部分职业教育教学实践研究项目。其科研模式以“扎根产业、服务区域、反哺教学”为特征,通过校企合作课题、产教融合项目等形式,为职教科研体系注入了鲜活的实践素材,从规模与效能双重维度奠定了其不可替代的主体地位。

#### (二) 高职院校是推动职教科研创新发展的实践驱动核心

职教科研的目的在于探索职业教育规律,解决职业教育领域中出现的新问题和新情况,优化教学方法和手段,提升教师的专业水平,提高职业教育教学质量,为职业教育政策制定和体制改革提供理论支撑与实证依据,从而推动职业教育的创新和发展。高职院校的职教科研价值超越了单一的知识生产,形成了“微观实践突破—宏观理论建构—政策决策支撑”的全链条赋能格局。

1. “立地”研究破解微观教学改革痛点。高职院校作为职业教育的重要实施者,承担着为当地经济建设和社会发展培养高素质技能人才的重要使命。高职院校紧紧围绕立德树人为根本任务,将社会主义核心价值观教育贯穿技能人才培养全过程,为党

育人、为国育才,突出职业教育类型特点,深化产教融合、校企合作,聚焦专业、课程、教材、教师队伍、基地建设以及人才培养模式改革等教育教学实践问题,通过专业与产业的适配性探究、课程内容与职业标准对接的摸索、新形态教材的开发、双师型教师认证的深化、产教融合实训基地建设模式的创新以及教学评价改革的探索,直接推动职业教育教学实践提质增效,为职业教育的创新和发展做出了重要贡献。

2.“顶天”视野助力宏观职教战略建构。高职院校职教科人员通常也会关注宏观层面的重大战略问题,积极参与类型教育理论创新,在职业教育类型定位、产教融合机制、职业本科教育等重大命题上发声。一方面,以研促创,从中国特色职业教育的“大逻辑”出发,对标教育强国建设目标,积极探索职业教育内在规律、推进职教理论创新,助力构建中国特色职业教育理论体系、制度体系和话语体系;另一方面,以研咨政,直面办学体制机制、产教融合等职教改革重大问题,强化预研预判,加强基础性、前瞻性、储备性教育政策研究,把研究成果转化为政策制度,全面提升服务教育决策的能力与水平,从而为职教改革“破题”<sup>[6]</sup>。历史经验表明,我国职业教育发展进程中的每一次重大改革与创新,背后都有高职院校在实践中积累的科研成果的坚实支撑。

高职院校这种“顶天立地”式的科研定位,使其不仅成为职业教育改革的试验田,更成为职教理论创新的策源地。高职院校职教科科研成果深度融入职业教育政策体系、标准体系与教学体系,在探索规律、指导实践、服务决策中发挥着不可替代的驱动作用,真正体现了“实践出真知、一线生智慧”的主体价值。

## 二、制约高职院校在职教科研体系中主体作用充分发挥的现实困境

高职院校在职教科研体系中的主体作用是基于其在中国特色职教科研体系中的重要地位以及在职教科研实践创新中的重要贡献。当前,我国产业转型升级加速,职业教育面临着许多新情况、新矛盾和新问题。如何深化产教融合、校企合作,加快构建现代职业教育体系,推进中国式职业教育现代化,迫切需要进一步发挥高职院校在职教科研体系中的主体

作用。由于自我认知偏差、组织机制缺失和科研能力不强,高职院校既难以将实践经验转化为理论成果,也弱化了其对政策决策的影响力,导致其在职教科研体系中的主体作用未能得到充分彰显。

(一)主体认知偏差:职教科研的主体作用被系统性低估

职教理论来源于丰富的职教实践,高职院校既是职业教育的重要实施者,也是职业教育理论的知识生产者。从职教知识生产的视角看,职教科研本质上应以高职院校为主体,联合研究机构及其他社会力量共同推进,是职业教育领域的知识创新活动。我国高等职业教育的历史并不长,如今的高职院校大多是从中等专业学校升格而来的,由于整体办学实力和办学水平不够,办学定位不准确,加之对科学研究的基本职能理解存在较大偏差,相当一部分高职院校对自身在职教科研体系中的地位和作用认识不清,存在对自身科研职能的“双重误解”。

1.对职教科研的学科化误解。大多数高职院校把职教科研当作纯粹的职业教育学科体系的学术研究,认为职教科研是普通本科院校(尤其是研究型大学)和教育科学研究所的职责。这些高职院校认为其主要任务是培养高素质技能人才,看不到职教科研在服务高技能人才培养中的重要作用,更看不到高职院校以自身实践对中国职业教育话语体系、标准体系和教学体系所做出的重要贡献。这种认知忽视了职业教育作为类型教育的理论建构逻辑,看不到其核心规律(如技能形成机制、产教融合模式)必须根植于充分的实践场域,而高职院校正是这类知识的原生土壤。部分高职院校将职教科研重心局限于论文发表,却忽视了校企合作中积累的双元育人经验对职教理论体系的独特贡献。

2.对科学研究的技术化窄化。大多数高职院校将自身的科研职能狭义地界定为技术应用研究(即科技成果的开发、应用和推广),而忽视了教学实践研究与学校发展的内在联系。他们将办学模式、专业建设、课程建设、师资培养、教学评价等教学实践问题研究(即职教科研)排除在科研范畴之外,未能认识到职教科研是科学研究中不可或缺的重要组成部分。许多高职院校更关注设备升级、专利转化等显性成果,而忽视职业教育教学实践等基础性研究,



致使职业教育人才培养模式改革缺乏系统性理论支撑。这种认知偏差导致职业院校资源配置失衡。全国职业院校教情调查报告显示,虽然有69.9%的高职院校教师表示自己经常参与教学课题研究,但较少或从未主持过教教研改课题的高职教师占73%<sup>[7]</sup>,“实践强、研究弱”的矛盾比较突出。

(二)有组织科研缺失:碎片化研究难以形成体系化效能

有组织科研是高职院校理论和技术创新建制化、成体系服务区域经济社会发展战略需求的重要形式<sup>[8]</sup>,是以问题为中心、任务为导向、聚焦资源整合、交叉融合、协同攻关的新型科研创新模式<sup>[9]</sup>。有组织科研的核心是通过目标聚焦、资源整合与跨界协同,突破个体研究的局限。当前,高职院校有组织科研存在四大问题。

1. 职教科研目标泛化松散。大多数高职院校职教科研以自发或自由式探索为主,科研目标泛化松散,职教科研主要围绕办学实践或教学实践中的问题而展开,缺乏对职教重大问题的深层次探讨。绝大多数科研项目由教师自发申报,聚焦职业教育类型特征、产教融合法治化、职业教育基本理论等战略性、基础性的课题很少,研究力量分散,职教科研目标聚集度不高,研究成果呈现“散点式”分布,难以形成复杂问题的系统化解决方案。

2. 职教科研平台支撑力薄弱。大多数高职院校职教科研主要依托为数不多的学校内设的教育研究机构。课题组对首轮国家“双高计划”197个高职院校官网进行调查统计,结果显示,仅101所高职院校设置了与职教相关的研究机构,占“双高计划”院校的51.26%,其中独立建制研究机构仅40个,合署办公的61个,而省级职业教育研究平台仅3个<sup>[10]</sup>。而且这些职教机构的研究力量也比较单薄,大多承担学校建设项目的申报和总结验收、材料撰写等事务性工作,真正开展理论创新研究的很少,难以发挥职教科研“孵化器”的作用。

3. 职教科研主体协同不足。高职院校职教科研主体是部分专任教师和科研人员,他们在科研活动发起、组织及实施等方面发挥主导作用,而作为职业教育重要主体的企业、行业协会等,虽然参与了学校的人才培养活动,但却难以深度参与学校职教科研。

职教科研产教、校企“两张皮”的现象导致职教科研成果与产业需求的适配度较低。

4. 职教科研内容结构失衡。高职院校职教科研大多是在教师兴趣驱动或课题委托方要求下发生,主要围绕专业、课程、教材、教师队伍、教学模式等微观层面的问题开展研究,较少从中观政策(如产教融合政策工具)和宏观理论(如职教类型定位、体系建构)层面研究职业教育重大问题。即使是学校内部有独立建制的职教研究所,也鲜少涉及中观或宏观研究,难以对重大职教改革形成战略支撑。有组织科研的缺失,使高职院校职教科研未能形成强大的聚合能力,空有庞大的规模优势,却在职教科研核心指标上贡献度不高,“大而不强”的问题十分明显。

(三)科研能力短板:从实践积累到理论产出的转化通道不畅

科研能力是指发现问题、分析问题、解决问题时,有所发明、有所创造的能力。科研能力在科研实践活动中表现为一定的科研水平。科研人员的科研能力及其水平的高低,是衡量一所学校层次和地位的重要标志,一所学校如果没有高水平科研做支撑,就不能称为高水平学校。当前,高职院校科研能力较弱主要体现在三个方面。

1. 职教科研高端成果较少。与普通高等院校相比,高职院校职教科研成果数量和质量都存在一定差距。从全国教育科学规划课题立项、核心期刊论文发表和教育科学研究成果奖等三项数据可以得到充分印证。2023年、2024年全国教育科学规划课题立项分别为525项、474项,高职院校立项总数分别为16项、7项,占全国立项总数的3.04%、1.47%<sup>[11-12]</sup>,国家社科基金教育学重大/重点项目持续空白;《中国高教研究》发文显示,在2023年全国最有影响力的19本教育类期刊中,全国各类高等学校发文总量1999篇,其中高职院校(公办)发文仅33篇,占发文总量的2.14%<sup>[13]</sup>;另据对27家教育类中文核心期刊发文统计分析,2023年共有412所高校在上述统计源刊发表职教科研论文1326篇,占全部普通高校总数的14.61%,其中公办本科院校的贡献比例是公办高职(专科)院校的1.52倍<sup>[14]</sup>。在第六届全国教育科学研究成果奖中,高职院校仅获三等奖1项,占比0.29%<sup>[15]</sup>,理论创新能力薄弱显而易见。

2. 职教科研资政建言能力较弱。当前,我国高职院校职教科研平台在宏观政策支持、人才储备和资金资源等方面均弱于普通高校,导致其研究基础薄弱、学术影响力有限、功能体系不完善。这种“先天不足”使得平台在资政建言工作中起点较低,研究成果的权威性与说服力不足,对各级政府决策的影响力和参与度有限,难以有效转化为政策建议,智库功能未能充分发挥。

3. 职教科研队伍结构失衡。目前,高职院校多由高等专科学校转型或由中专升格而来,其教师科研能力相对薄弱。具体表现为:科研队伍中缺乏领军人物,骨干力量不足,整体科研能力与普通本科院校教师存在明显差距。目前,高职院校专兼职职教科研人员占比很低,且缺乏企业实践经历或跨学科背景;教师科研培训体系不健全,培训内容碎片化,大部分高职院校教师缺乏文献检索、信息处理的能力,科研论文大都停留在教育教学经验的总结上,很少有创新性研究成果;相当一部分高职院校教师未接受过比较规范的实证研究等教育科学研究方法的系统训练,导致“有问题无方法、有数据无结论”的现象普遍存在。

上述三重困境相互交织,形成认知偏差导致组织松散、组织松散加剧能力不足、能力不足强化认知偏差的恶性循环,使高职院校在职教科研体系中陷入“实践富矿、理论洼地”的尴尬境地。

### 三、充分发挥高职院校职教科研主体作用的实施路径

高职院校在职教科研体系中的主体作用发挥不充分,这一现状削弱了全国职教科研的整体力量,不利于职教科研事业的健康发展。当前,我国正处于加快建设教育强国的关键时期,亟需推进教育理念、体系、制度、内容、方法和治理等全方位变革。在此背景下,高职院校能否聚焦时代需求,将职业教育重大战略问题与教育教学实践问题作为研究重点,开展兼具理论高度与实践深度的研究,对推动职业教育高质量发展具有重要意义。当前,高职院校要充分发挥自身在职教科研体系中的主体作用,推进职业教育改革创新和中国特色现代职业教育体系理论创新,必须紧扣教育强国建设战略方针,勇担为中国特色职教理论奠基、为职业教育现代化探路的使命,通过强化主体意识、筑牢平台根基、提升

科研能级,实现从认知觉醒到能力构建的系统突破,推动从“实践跟随”向“理论引领”的角色转型,使职业院校真正成为职教科研的实践主体、创新主体、话语主体,在服务国家重大战略中书写职教科研的“高职篇章”。

#### (一) 重塑自我认知,确立“实践为本、科研兴教”的发展共识

自我认知是指个体对自己进行理性和客观地认识、理解和反思的过程。日常生活中,人们常常依据自身的感知、行为和情绪来对自己做出评价,形成自我认知。正确的自我认知,可以使人们更好地了解自己的特点、优势和不足,明确自己的定位和目标,从而做出有针对性的决策,并付诸行动。高职院校作为人格化的组织,正确的自我认知对其自身在职教科研体系中主体作用的发挥十分重要。正确的自我认知是发挥主体作用的逻辑起点,高职院校需要突破传统思维,树立三重核心意识。

1. 树立知识生产主体意识。高职院校要充分认识自身科学研究的基本职能,深刻把握自身作为职业教育“实践知识生产者”的独特价值,明确自身人才培养与服务社会的重要使命,走出职教科研是研究型大学职责的“科研专属论”误区。高职院校与行业企业有着天然不可分割的联系,在技能形成规律、双元育人模式等领域具有原生研究优势,高职院校必须依据职业教育的类型特征,扎根产教融合、校企合作、工学结合的实践土壤,积极开展职业教育办学体制、办学模式、人才培养模式的本土化实践探索与研究,为构建中国特色职教理论体系奠定坚实的实践基础。

2. 树立科研育人协同意识。高职院校需立足职业教育特性,厘清职教科研与人才培养的共生共长关系,将职教科研与人才培养视为互为驱动、协同发展的共生体。一方面,职教科研通过聚焦产业技术革新与行业需求,将产业前沿技术转化为课程内容、把企业真实项目转化为教学案例,为人才培养提供动态的课程体系与实践路径;另一方面,将人才培养过程中涌现的实践问题作为科研的主攻方向,推动广大教师开展应用性研究,形成“教学问题—科研课题—成果转化—教学优化”的闭环。同时,教师科研能力的提升有助于教师团队将前沿技

术融入课堂教学,而高质量人才培养又为科研活动提供人力支撑与行业资源,最终通过科教融汇实现教育链、创新链与产业链的有机衔接与协同发展。

3.树立类型教育自信意识。高职院校要立足职业教育作为独立教育类型的定位,树立高职科研同样能顶天立地的自信,保持职教科研舍我其谁的战略定力,精心谋划职教科研内容,锚定职教科研方向,高效配置职教科研资源,积极搭建职教科研平台,凝心聚力、攻坚克难,聚焦职业教育类型特征的教育学表达、中国式职业教育现代化路径等重大命题,努力探索高技能人才培养的内在规律,构建具有中国特色的职教话语体系,开创职教科研的崭新局面,为职业教育的实践和改革创新提供强有力的理论支持和智力保障。

(二)构建机制平台,打造“校内筑基、省级提升、跨界协同”的科研矩阵

科研平台作为现代科研组织的重要载体,是集科研资源整合、项目管理、学术交流与合作、成果推广与应用等功能于一体的综合性支持机构。高职院校要发挥自身在职教科研体系中的主体作用,必须加大职教科研基础投入,加快推进层级分明、功能互补的平台体系建设,扎实推进有组织的科研,形成职教科研强大聚合能力,把高职院校职教科研的规模优势转化为质量优势。

1.建成校内平台,夯实实践研究根据地。所有高职院校,尤其是新一轮国家“双高计划”院校,应结合高职教育基本属性和学校发展定位,根据学校现有职教科研工作条件,设置独立建制的职教研究机构(高等职业教育研究所或研究院),明确其教学改革孵化器、政策实践转化站、科研能力加油站等三大功能定位。此外,还要准确定位职教科研工作目标和主要工作任务,突出问题导向,针对人才培养重点、难点和痛点问题,持续不断地开展实践性研究,推出一批基于实践、促进实践、超越实践的高水平教育教学和理论研究成果,为职业院校实践创新提供参考,又能为国家和省级层面制定解决同类问题的普适性方案提供范例,真正实现校内职教科研平台从事务性部门向学术性中枢的转型,带动校内职教科研水平的整体提升。

2.争创省级平台,抢占区域科研制高点。科研

实力较强的高职院校要努力创造条件,争取省级社会科学、教育科学主管部门的支持,以学校职教科研平台为基础,推进省级职教科研平台建设。同时,职业院校要坚持以“优化结构、突出重点、强化应用”为导向,紧密围绕职教发展重大问题和政府决策需求,通过完善职教科研工作调研机制,系统推进平台建设。一方面,高职院校要引导职教科研人员聚焦研究领域、凝练研究方向、细化研究内容、深耕研究领域,持续强化基础能力;另一方面,高职院校要突出研究的应用性、示范性、创新性和服务性,集中力量打造高水平研究平台,精心推出高质量、标志性研究成果,推动学校进入区域职教智库。

3.组建跨界平台,构建开放协同新生态。高职院校要加强职教科研多元主体协同,主动打破校际、校企、校地壁垒,建立健全合作研究机制。高职院校要重点建立三种不同类型的跨界协作平台:一是建立政校行企协同平台,与地方教育行政主管部门共建职业教育政策实践基地,与企业、行业协会共建“企业产业人才发展研究院”,实现科研选题从“学校自选”向“需求定制”转变;二是建立“校校(所)”职教科研联盟平台,加入全国高职科研协作会、与本科院校职教研究机构建立联合攻关机制,在职业教育原理、比较职业教育等领域开展联合研究;三是建立国际合作平台,依托“鲁班工坊”等境外办学项目,开展职业教育标准输出研究,提升中国职教话语的国际影响力。总之,职业院校要通过构建合作研究机制,促进优质职教科研资源有效配置和职教科研创新要素的集聚,推动新型科研组织模式的创新,最终形成职教科研新生态。

(三)突破能力瓶颈,实施“引进、培育、使用”三位一体科研强基工程

高职院校在职教科研体系中主体作用的发挥与其职教科研能力的强弱息息相关,职教科研能力强,则高职院校职教科研的主体作用就能得到充分发挥,反之,其主体作用则无法得到充分体现。而提升职教科研能力的关键在于职教科研队伍建设。为此,高职院校需以科研团队建设为核心,打造集实践能力、理论素养和跨界协同于一体的研究队伍,既能够攻克重大理论和实践问题,又善于开展跨学科创新研究,从而强化其职教科研主体作用。



1.精准引进科研领军人才,培育科研“头雁”。高职院校要根据自身职教科重点和方向,设立职教科首席专家岗,明确岗位要求和专业背景,提供安家费、科研启动经费、科研奖励经费,并辅有良好的工作环境、健康保障、子女教育等福利政策,面向国内外公开招聘兼具企业高管经历与职业教育理论背景的高学历、高职称、高水平职教科领军人才,牵头推进本校职教科队伍建设,引领科研创新。与此同时,职业院校还可以建立“双聘制”,采取柔性引进措施,聘请高水平本科院校、科研机构的职教研究名家担任兼职研究员,破解职教科“高端智力”的短缺问题。

2.系统培育科研骨干力量,夯实科研梯队。高职院校要实施中青年科研骨干培育行动计划。一是要有计划、分步骤地针对职教科人员开展科研方法、科研工具、论文及咨询报告撰写、课题申报等方面的专项培训,提高他们的科研素养和职教科能力;二是积极搭建交流平台,鼓励职教科人员参加高水平学术会议、教学研讨活动,与同行交流经验、分享成果,学习先进的科研理念和方法,拓宽科研视野;三是依托职教科平台,以项目委托、进站科研(借鉴博士后工作方式)模式给职教科骨干人员加任务、压担子,引导职教科人员树立问题意识,从教育教学和社会实践的重大问题中选取职教科课题,申报高级别、高水平研究项目,通过增强创新能力与质量控制,推动职教科实现质的突破,产出更多具有引领性的标志成果。

3.创新科研激励评价机制,激活科研动能。高职院校要深化学校内部职教科体制改革,建立符合职教科特点的分类评价体系,推进职教科人员分类管理。在人员配置上,设置专兼职科研岗位,合理安排教学和科研任务,确保专兼职科研人员有足够的时间和精力开展科研工作;在成果认定上,将教学标准开发、企业技术攻关报告、政策咨询报告等成果与学术论文同等对待;在考核机制上,设立职教科突出贡献奖,对获得国家级教学成果奖、教育部教育科学优秀成果奖的团队给予重大奖励,并在职称评审中实行“科研成果单列通道”,激发专兼职科研人员的积极性和创造性;在舆论引导上,树立职教科工作先进典型,宣传他们的科研成果

和研究经验,发挥榜样的示范引领作用,激发广大教师主动参与科研工作的热情,提升学校科研的整体水平。

#### 参考文献:

- [1]雷世平.职教科引领职业教育高质量发展[J].职业技术教育,2024(34):1.
- [2]雷世平,侯杰,曾全胜.职业教育产业导师队伍建设中的企业主体作用及其实现路径[J].职教论坛,2023(11):66-71.
- [3]王扬南.全面提升职教科服务高质量发展整体贡献力:基于《2019中国职业教育科研发展报告》[J].中国职业技术教育,2020(12):5-15.
- [4]教育部.全国高等学校名单[DB/OL].(2024-06-21)[2025-04-10].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/s5743/s5744/202406/t20240621\\_1136990.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/202406/t20240621_1136990.html).
- [5]教育部.2023年全国教育事业统计公报[DB/OL].(2024-10-24)[2025-04-10].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/sjzl\\_fztjgb/202410/t20241024\\_1159002.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202410/t20241024_1159002.html).
- [6]王志刚.职业教育要有组织地开展“顶天立地”式科研[N].中国青年报,2022-12-23(7).
- [7]教育部职教科课题组.全国职业院校教情调查报告[DB/OL].(2022-07-22)[2025-04-11].<https://www.civte.edu.cn/info/1082/3374.html>.
- [8]焦磊.高校有组织科研需系统推进[N].光明日报,2022-10-24(15).
- [9]施悦琪,周海涛.高校有组织科研的特征、模式与策略[J].高等教育研究,2023(2):30-36.
- [10]雷世平.高职院校职教科的价值蕴含、现实困境与突破路径[J].职教通讯,2025(1):5-12.
- [11]全国教育科学规划领导小组办公室.全国教育科学规划2023年度立项名单[DB/OL].(2023-09-25)[2025-04-11].<https://onsgep.moe.edu.cn/edoas2/website7/level3.jsp?id=1695604311856297>.
- [12]全国教育科学规划领导小组办公室.全国教育科学规划2024年度立项名单[DB/OL].(2024-08-26)[2025-04-11].<https://onsgep.moe.edu.cn/edoas2/website7/level3.jsp?id=1724645863590446>.

[13] 王小梅, 周光礼, 周详, 等. 2023 年全国高校高等教育科研论文分析报告: 基于 23 家教育类最具影响力期刊的发文统计[J]. 中国高教研究, 2024(4): 55-61.

[14] 周详, 王小梅, 刘植萌. 中国职业教育的研究进展与热点分析: 基于 23 家教育类最具影响力期刊的

发文统计[J]. 中国高教研究, 2024(7): 95-108.

[15] 全国教育科学规划领导小组办公室. 第六届全国教育科学研究优秀成果奖名单[DB/OL]. (2021-10-14)[2025-04-11]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202110/t20211014\\_572298.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202110/t20211014_572298.html).

责任编辑 谢荣国

# The Main Role and Implementation Path of Higher Vocational Colleges in China's Vocational Education Research System

Hong Shanshan<sup>1</sup>, Lei Shiping<sup>2</sup>

(1. Hangzhou Polytechnic University, Hangzhou 310018, China; 2. Institute of Vocational Education Mixed Reform, Changsha Aeronautical Vocational and Technical College, Changsha 410124, China)

**Abstract:** The main role of vocational colleges in the vocational education and research system is essentially to fulfill the core mission of improving the level of education and promoting the high-quality development of vocational education. They play a leading role in theoretical construction, practical innovation, and decision-making services through organized scientific research activities. Currently, due to self-awareness bias, insufficient organized scientific research, and weak research capabilities, the main role of vocational colleges in the in-service teaching and research system has not been fully utilized. To give full play to the main role of vocational colleges in the in-service teaching and research system, it is necessary to reshape self-awareness and establish a development consensus of practice-oriented, scientific research-driven education. It is also essential to build a mechanism platform and create a research matrix of building foundations within the school, improving at the provincial level, and promoting cross-border collaboration. Furthermore, we need to breakthrough the bottleneck of capability and implement a three-in-one scientific research foundation project of introduction, cultivation, and utilization.

**Keywords:** vocational colleges; vocational education scientific research system; practice subject; consensus on development; research strong foundation project