

基于 CIPP 评价模式的高职课程评价机制建设

侯建军

(湖南汽车工程职业学院, 湖南 株洲 412001)

摘 要 CIPP 评价模式包含背景、输入、过程、结果四个评价环节,其“决策导向”“重在改进”的评价思想能为我国高职课程评价改革提供有益启示和借鉴。本文结合高职课程建设和教学改革的实际需要,运用 CIPP 评价模式理论,系统构建从课程背景、课程方案、课程实施至课程结果的全过程、多元化评价机制。

关键词: CIPP 评价模式; 高职教育; 课程评价; 机制

中图分类号: G712 **文献标识码**: A **文章编号**: 1004-9290(2015)0011-0092-05

一、问题提出

课程是高职院校各专业的细胞,是促进学生职业知识、职业技能和职业态度形成的主要载体,课程质量是高职院校人才培养工作水平高低的具体体现,而课程评价则是提高课程质量的关键环节和重要保障。在我国高职课程改革和发展过程中,我们愈发强烈地意识到,要构建科学合理的课程评价机制,更好地发挥课程评价的诊断、改进和激励等功能,课程的评价范围不能只囿于对课程结果的评价,还应包括对课程背景目标、课程方案设计、课程实施过程等方面的评价。那么,如何将这些评价要素通过一条清晰的主线贯穿、联结起来,从而构建一种适应高职教育特征及需要的课程评价机制,是当前高职课程改革发展过程中一个亟待解决的现实问题。本文拟从高职院校课程建设和教学改革的实际情况出发,基于 CIPP 评价模式理论,探讨高职课程评价机制的建设。

二、CIPP 评价模式

CIPP 评价模式又称为决策导向或改良导向评价模式,是由美国著名教育评价家斯塔弗尔比姆(Stufflebeam)于 1967 年在对泰勒(Tyler)的目标评价模式进行反思的基础上提出的,该模式由背景(Context)、输入(Input)、过程(Process)和结果(Product)四个评价环节构成。其中,背景评价是对方案开发的必要性等方面进行诊断性评价,为计划决策服务;输入评价是对本方案的合理性、效用性以及其它备选方案进行评价,为组织决策服务;过程评价是对方案进展中的活动进行监督、记录和检查,也即形成性评价,目的在于改进和优化实施过程,为实施决策服务;结果评价是对方案实施的效果进行测量、判断和评估,也即终结性评价,为再循环决策服务。

CIPP 评价模式具有以下基本特征:一是决策导向,即评价不局限于目标的达成度,而应是为

收稿日期 2014-12-25

基金项目 本文系湖南省教育科学“十二五”规划课题《高职院校课程评价机制建设研究》(课题编号: XJK013CZY024,主持人:侯建军)的阶段性研究成果。

作者简介 侯建军(1973)男,湖南株洲人,湖南汽车工程职业学院科研规划处处长,湖南汽车工程职业学院高职教育研究所所长,副教授,主要研究方向为高职教育和产业经济。

决策提供有效信息的过程 ;二是重在改进 ,斯塔弗尔比姆认为 ,评价最重要的目的不是为了证明 ,而是为了改进 ;三是全面整合 ,CIPP 模式注重将诊断性评价、形成性评价和终结性评价三者整合在整个评价过程中 ,以突出评价的发展性功能 ;四是操作灵活 ,在运用本模式时 ,既可以根据实际需要采用一种评价 ,也可综合运用多种评价 ,既可以在方案实施后使用 ,也可以在方案实施前、实施中等环节灵活运用。

三、当前我国高职课程评价改革和发展走向

在我国教育领域 ,长期以来应用最广、影响最大的评价模式当属泰勒的目标评价模式 ,由于这种模式操作简便且易见成效 ,所以至今仍在教育评价领域占据主导地位。近年来 ,随着我国职业教育现代化建设进程的不断加快 ,以“ 行动导向 ” 为范式的职业教育教学改革正如火如荼地开展并初见成效 ,在此过程中 ,高职课程评价也呈现新的发展态势 ,主要表现在 :

(一)注重对课程实施过程中各个环节的评价

无论是近年来“ 国家、省、校 ” 三级精品课程或网络共享课程的建设 ,还是各个地区和院校基于各种先进职教理念而开展的课程教学改革 ,在课程评价过程中 ,在考虑课程实施效果的同时 ,已更加注重对课程开发背景、课程目标、课程方案、课程团队、课程资源和课程实施过程等方面的评价 ,并根据各类课程建设进程的实际需要 ,实行多次评价、分阶段评价、随时性评价等方式。

(二)注重对多种评价方式的综合运用

近年来 ,高职院校已基本摒弃传统的以笔试成绩为主的单一评价方式 ,而是更加注重整合多种评价方式 ,有针对性地组织实施和灵活运用 ,积极推行目标评价和过程评价相结合、质性评价与定量评价相结合、诊断性评价、形成性评价与总结性评价的有机结合 ,并根据不同专业课程类型的实际情况 ,灵活采用笔试、口试、调研、访谈、观测、实操、作品展示等多种评价方式。

(三)注重发挥师生、学校、企业和社会等多元评价主体的作用

当前 ,高职院校正在努力改变过去评价主体较为单一的现象 ,通过改革评价模式 ,充分调动企业、社会参与课程评价的积极性和主动性 ,努力构

建一种学生、教师、学校、企业和社会等多方参与、多方联动的课程评价机制 ,广泛采用为学生自评、同学互评、教师评价、班主任评价和用人单位评价等相结合的多元化评价方式 ,同时通过引入第三方评价机构 ,逐步开展第三方课程质量评价机制的建设与探索。

四、CIPP 评价模式能为高职课程评价改革提供有益借鉴

目前 ,我国高职课程建设及评价工作正处于全面深化改革阶段 ,这一时期的发展态势及其对教育评价的需求 ,与 CIPP 评价模式所具有的特征之间存在较多共性 ,都要求课程评价能对课程活动的改进和课程成效的提高做出贡献 ,使课程评价的激励性功能和发展性功能得到更为充分地发挥。在这一背景下 ,合理借鉴 CIPP 评价模式的思想与观点 ,以此促进高职课程评价的机制创新 ,对于高职课程建设的深入推进和教育教学质量的持续提升 ,具有十分重要的现实意义。

(一)课程开发准备阶段 :实施背景评价 ,主要关注课程开设的必要性等问题

背景评价是对课程目标本身的诊断性评价 ,即根据评价对象(个人、单位、方案、活动等)的需要对课程目标做出价值判断 ,并对两者之间的契合程度、差异性等情况进行评论和分析。背景评价采用的主要方法有 :调查、访谈、文献评论、系统分析和诊断测验等。关注的主要内容有 :课程在专业中的地位 and 作用是什么 ;课程目标是什么 ,能够为学生带来哪些收益 ;课程开设是否具有必要性等。背景评价决定是否需要开设某门课程 ,是课程开发的前提和基础。

(二)课程方案设计阶段 :实施输入评价 ,主要关注课程方案的合理性等问题

输入评价是对课程方案合理性的评价 ,即对实现课程目标所需的条件、资源及各种备选方案进行评价 ,通过整合各个方案的优点 ,从而形成一个能实现目标的最佳方案。输入评价采用的主要方法有 :调查、访谈、文献探讨、比较分析、小型试验等。关注的主要内容有 :课程标准是否规范、完整 ;课程内容是否体现了课程目标的要求 ;课程结构是否按照教学规律和学生成长规律来进行设计 ;课程资源是否完善并满足课程实施的条件需要等。

(三)课程组织实施阶段:实施过程评价,主要关注课程运行的实效性等问题

过程评价是对课程实施情况的评价,即通过对课程实施全程跟踪和动态评价,监督、记录和检查实施过程中的各种活动,以获取课程实施的反馈信息,通过问题梳理和归因分析,为课程方案修订和后续开发提供依据。过程评价采用的主要方法有:现场观察、随堂听课、跟踪监测、资料检查、问卷调查、座谈交流等。关注的主要内容有:教师教学方案设计、教学方法安排、教学资源利用及现场教学组织等情况;学生学习兴趣培养、学习计划制定、学习任务完成及课堂学习表现等情况。

(四)课程结果检验阶段:实施结果评价,主要关注课程目标的达成度等问题

结果评价是对课程实施结果的评价,即通过比较分析实施结果与预期目标的差异,对目标达成度进行判断和评估,为课程方案的后续安排提供依据。结果评价采用的主要方法有:学生自评、同学互评、教师评价、企业评价和社会评价等方式。由于课程实施的对象是学生,因此学生职业知识获取、职业技能提升和职业态度养成等情况,应成为结果评价的主要内容,同时学生的就业率、就业品质及其职业发展成效也应成为评价课程质量的参考依据。

五、CIPP评价模式在高职课程评价机制建设中的应用

根据高职课程开发和实施的管理运行流程,其评价机制建设也应指向课程实施中的4个主要环节:一是背景评价指向课程背景,主要包括课程来源、地位、作用、目标等要素,为课程开发提供依据;二是输入评价指向课程方案,主要包括课程标准、内容、结构、资源等要素,为课程实施打好基础;三是过程评价指向课程实施,主要包括教师教学及课堂组织、学生学习及任务完成等要素,为课程运行提供实时监控;四是结果评价指向课程结果,主要包括学生的职业素养、职业技能、职业知识和学习成果等要素,为课程质量做好检验。基于

CIPP评价模式的高职课程评价机制如图1所示。

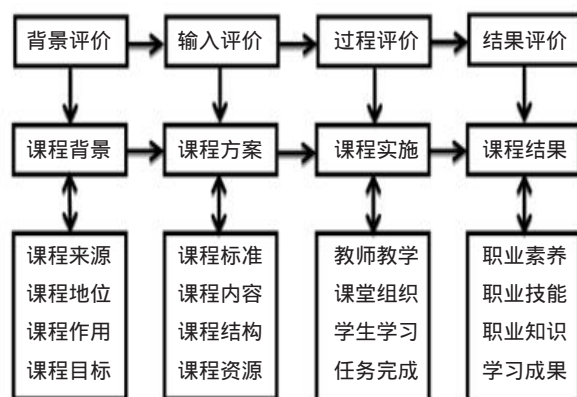


图1 基于CIPP模式的高职课程评价机制示意图

(一)高职课程背景评价

高职课程背景评价包括课程来源、课程地位、课程作用、课程目标等4个二级指标,本环节主要围绕“课程开设是否具有必要性”这一核心问题进行分析评估,并作出价值判断,为课程开发提供依据。例如,对课程作用的评价,就要考查这门课程对所属专业学生职业能力培养能否发挥重要而独特的功能,是否具有不可替代性;对课程目标的评价,就要看课程目标与专业培养目标是否相衔接,是否符合学校办学定位和学生实际,能否达到行业企业对于工作岗位的实际要求;目标是否明确具体,便于操作和检测等。高职课程背景评价的具体指标及要求,如表1所示。

表1 高职课程背景评价指标及要求

评价指标		标准要求与评价等级				
一级指标	二级指标	标准要求	A	B	C	D
课程背景	课程来源	课程来源于国家对高职全日制学历教育的有关规定,或来源于对课程所属专业所面向典型岗位(群)工作任务及职业能力的分析、归纳和整合。				
	课程地位	课程定位合理,为所属专业必须开设的基础课、专业课或拓展课,与其他课程之间界限清晰,相互之间存在衔接、补充、递进和延伸的关系。				
	课程作用	课程对所属专业学生的综合职业能力培养能发挥重要而独特的功能,具有不可替代性。				
	课程目标	课程目标与专业培养目标衔接紧密,课程知识目标、技能目标和职业素养目标明确,要求具体,便于操作和检测,符合学校办学定位和学生实际,同时体现了对学生学习能力、应用能力、实践能力、合作意识和创新精神培养。				

注:本表中评价等级所用A、B、C、D表示优秀、良好、合格、不合格四个等级,下同。

(二)高职课程方案评价

高职课程方案评价包括课程标准、课程内容、课程结构、课程资源等4个二级指标,本环节主要解决课程方案设计的合理性、可行性和效用性等问题,为课程实施做好准备。例如,对课程内容的评价,就要考查学校是否建立了课程内容遴选机制,课程内容是否体现了本专业学生职业能力培养的需要,是否及时融入新知识、新技术、新工艺、新材料、新设备和新标准,是否体现了公民基本素养、职业道德、安全规范等要求,是否具有“新”“活”“实”等特点;对课程结构的评价,就要考查是否按照职业教育教学规律和学生成长规律对课程内容进行合理排列,是否形成了模块化课程结构等。高职课程方案评价的具体指标及要求,如表2所示。

(三)高职课程过程评价

高职课程过程评价包括教师教学、学生学习等二级指标,通过对课程实施过程中师生各种活

动情况的监督、记录和检查,获取课程实施的反馈信息,本环节主要解决课程运行的实效性问题。例如,在评价教师教学时,就要考查教师是否面向全体学生合理安排教学内容,是否灵活运用各种有效的教学方法,是否体现“教学做合一”的现代职教理念,是否注重发挥学生的主体性和积极性等。在评价学生学习时,就要考查学生的学习态度是否端正,学习目的是否明确,是否能根据课程教学要求自主制定学习计划并实施,是否学会独立思考且又善于与他人合作,是否能与小组或班级同学开展任务合作学习,能否按时、高质完成训练项目(任务)等。高职课程过程评价的具体指标及要求,如表3所示。

(四)高职课程结果评价

课程建设、实施和评价的终极目标是培养和发展学生,最终结果体现为学生的学习质量。因此高职课程结果的评价重点是考查学生是否形成了所属专业需要的职业知识、技能和素养,主要关

注课程实施结果是否达到了课程预期目标。通过自我评价、小组评价、学校教师评价、企业兼职教师评价等多个评价主体参与的方式,对学生的职业素养、技能和学习成果等情况进行综合评价。表4以高职学生顶岗实习质量评价为例,对课程结果评价指标及要求要求进行具体说明。

六、结语

虽然CIPP评价模式也存在着一些局限,如评价过程较为复杂、需要专业人士参与、评价中价值判断不够等,但它批判地继承了泰勒的目标评价模式,整合了诊断性评价、形成性评价和终结性评价,较好地突出了评价的发展性功能。同时,CIPP评价模式包含背景评价、输入评价、过程评价和结果评价等环节,涵盖了课程建设和实施的全过程,使高职课程评价更加全面、系统,促进了课程方案与实施之间紧密联系,通过过程评价及时发现问题,从而反馈和改进课程方案,有利于推动课程建设的持续改进与发展。

表2 高职课程方案评价指标及要求

评价指标		标准要求与评价等级				
一级指标	二级指标	标准要求	A	B	C	D
课程方案	课程标准	课程标准规范,内容完整,对课程理念与思路、目标与定位、内容与结构、实施与考核、师资与条件、教学资源与实施建议等要素描述清晰,具有科学性、操作性和指导性。				
	课程内容	建立了课程内容遴选机制,教学内容体现了本专业学生职业能力培养的需要,及时融入新知识、新技术、新工艺、新材料、新设备和新标准,同时体现了公民基本素养、职业道德、安全规范等要求,具有“新”“活”“实”等特点。				
	课程结构	按照职业教育教学规律和学生成长规律对课程内容进行合理排列,形成了模块化课程结构;项目(任务、案例)设计由简单到复杂,由单一到综合,体现了任务引领、项目驱动、能力递进等现代职教理念。				
	课程资源	课程师资、教学场所、设施设备、教材讲义、教学指导书、图书资料等教学资源能满足课程开设需要,课程资源集纸质、电子和网络资源于一体,开放共享,动态更新,便于学生自主、互动学习。				

表3 高职课程过程评价指标及要求

评价指标		标准要求与评价等级				
一级 指标	二级 指标	标准要求	A	B	C	D
课程 实施	教师 教学	面向全体学生,合理安排教学内容和方法,灵活运用分组讨论、角色扮演、启发引导等教学方法,精讲多练,体现以能力训练和素质培养为重点,重视学生在校学习与实际工作的一致性。				
		根据课程特点,有针对性地采取现场教学、案例教学、项目教学、讨论式教学、探究式教学等方式,体现“教学做合一”的现代职教理念。				
		课堂组织到位,控制得力,教学过程中师生互动、生生互动到位,配合良好,注重突出学生主体地位,广大学生积极参与教学活动。				
	学 生 学习	能熟练运用现代教育技术优化教学过程,提高教学质量和效率。				
		学习态度端正,学习目的明确,学习积极性高,能根据课程教学要求自主制定学习计划并组织实施,课堂出勤情况良好。				
		学会独立思考,有自己的学习策略和方法,能独立完成相关任务,课前准备充分,课中认真听讲,课后巩固提高,拥有良好的学习习惯。				
	学 生 学习	善于与他人合作,加强有效沟通,具有团队意识,能与小组或班级同学开展任务合作学习,互相帮助,共同提高。				
		遵守守纪,规范操作,节约环保,能按时、高质完成训练项目(任务),学会运用6S管理理念进行教学现场管理。				

表4 高职课程结果评价指标及要求
(案例:高职学生顶岗实习质量评价表)

学生姓名		所在系部		专业班级					
顶岗实习单位				顶岗实习时间					
一级指标	二级指标	评价内容		分数	自我评价	小组评价	企业评价	教师评价	综合得分
学 生 顶岗 实习 质量	职 业 素养 (30分)	爱岗敬业,遵规守纪,文明诚信,责任感强。		6					
		积极主动,认真负责,按时按质完成任务。		6					
		善于与他人分享、合作,集体荣誉感强。		6					
		积极与他们沟通,有效表达本人观点和看法。		6					
		严格执行6S管理,安全生产,文明操作。		6					
	职 业 技能 (30分)	岗位实操能力强,技能熟练,能运用专业知识解决实际问题。		10					
		实习岗位的工作量,实习工作的完成质量,产品的合格率。		10					
		参与技术开发、改造或创新,提出合理建议。		10					
	实 习 成果 (40分)	实习日志记录整洁、规范、翔实,有反思及改进措施,针对性强。		15					
		实习报告文本规范,内容具体,重点突出,符合岗位和个人实际,有反思。		20					
实习答辩表述流畅,条理清晰,观点正确,逻辑性强,理实结合。		15							
合 计				100					
备注	综合得分=自我评价分×10% + 小组评价分×10% + 企业评价分×40% + 教师评价分×40%								
综合评价 意见与建议									

参考文献:

- [1]李雁冰.课程评价论[M].上海:上海教育出版社,2002.
- [2]袁琴.CIPP评价模式在高职项目课程评价中的应用[J].中国职业技术教育,2013,(35):53-57.

[3]一帆.教育评价的CIPP模式[J].教育测量与评价,2013,(1):32.

[4]吴飞.CIPP模式在高校课程评价中的运用[J].中国高等教育评估,2007,(2):53-55.

责任编辑:尹婧玥