

社交媒体对高校学生思想政治工作的挑战与对策

顾 晨

(江苏开放大学 信息工程学院, 江苏 南京 210036)

【摘 要】高校在利用社交媒体开展思想政治教育过程中面临教师的教育主导地位受到社交媒体的挑战、大学生的价值观受到社交媒体的冲击、社交媒体中个人身份的隐匿性造成大学生难以适应现实生活等诸多困境。为优化学生思想政治工作,高校应以教育家精神激励教师,强化教师的数据分析能力,构建线上线下融合的教育平台,增强教育趣味性和互动性;应强化校规校纪,落实奖惩机制,以约束网上的不当言论;还应积极主动作为,督促平台加强内容监管,开发个性化学习路径。

【关键词】社交媒体;思想政治教育;高校大学生

【中图分类号】G641

【文献标识码】A

【文章编号】2097-0633(2024)04-0007-06

2020年,《教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》指出,要提升校园新媒体网络平台的服务力、吸引力和粘合度,切实增强网络阵地的示范性、引领性和辐射度,发挥新媒体平台对高校思政工作的促进作用。^[1]尽管社交媒体是赋能高校思想政治教育的重要方式,但是社交媒体本身是一把双刃剑,其不利影响表现在社交媒体可能传播虚假消息、过度吸引学生注意力、信息缺乏知识含量、让学生对学校教育(包括思想政治教育)不感兴趣等方面。^[2]据此,科学合理使用社交媒体是当前加强高校思想政治教育的关键要义,使用得当将有效提高师生间的信息传达效率、提高学校应对舆情的能力、提升学生参与思政教育的水平。

一、社交媒体赋能高校思政教育的价值机理

教育是多样性的。学生的个性化特点源于不同的人生经历和成长环境。面对这种多样性,思想政治教育需要因时制宜、因地制宜、因人制宜,而不是“用一种划一的机械的教授法和管理法”^[3]。社交媒体具有平等性、扁平化特征,更加贴近学生,是高校思想政治教育工作的助推器。具体来说,它具有以下几个作用:

(一)提升师生间的信息传达效率

社交媒体的出现能提高思政信息的传播效率。截至2024年6月,我国网民规模为10.9967亿人,较2023年12月增长742万人,其中,青少年占新增网民的49.0%。^[4]作为数字时代的原住民,“00后”群体自出生之日起便与网络世界紧密相连。青年大学生眼界开阔、思维活跃、热衷新鲜事物、好奇心强和乐于表现自我等特质使他们很快就成为社交媒体的主力军。微信、微博、QQ、抖音和哔哩哔哩等社交媒体作为即时通信的代表产品,已然成为大学生学习生活、人际交往和休闲娱乐必不可少的存在。社交媒体给学生提供了便利,也给高校的思想政治教育工作带来了前所未有的机遇和挑战。

社交媒体能让大学生通过多种方式随时随地获悉党和国家的方针政策及社会热点,还可以在社交媒体上与教师就某一观点进行积极探讨,深入互动,在潜移默化中提升自身思想道德修养。有别于传统的面对面沟通方式,这种沟通与交流是在虚拟空间进行的,学生不会因为面对面沟通而产生紧张心理,更不会因不好意思而不愿意表达自己的观点。社交媒体激发了学生表达自我、沟通交流的意愿,增强了师生、生生之间的沟通与交流。社交媒体

【收稿日期】2024-08-12

【作者简介】顾晨,助理研究员,研究方向为学生思想政治教育管理。

的即时性质不仅消除了传统学生工作中信息传递的延迟问题,还使得师生之间的双向信息流动变得更加迅速和高效。这种实时交流不仅加强了教育管理的透明度和效率,也为线上学习和远程教育的发展奠定了坚实的基础。

(二)提高高校舆情应对能力

党和国家高度重视网络信息平台舆情的安全,提出主动占领网络信息舆情制高点这一科学价值观念范畴的观点,要求高等院校加强高校青年学生客观、真实的信息舆情观念,培养高校学生以科学的价值形态对待网络舆情的意识。从思想道德与文化素质的立场上来说,新时代高校青年学生网络媒体素质整体偏低,面对复杂的舆情难有理性的思考意识,加上综合文化知识不足,对待事物的判断价值没有准确的依据。^[5]因此,高校利用社交媒体加强思想政治教育有助于呈现显著的舆情正反馈效应和管理优势。

一是社交媒体在高校学生管理中的隐秘性为管理者提供了独特的工具和渠道,使他们能够更快速、更深入地了解学生的思想状态和心理动态。社交媒体的隐秘性使得学生更愿意在这些平台上表达真实想法,而不受传统社交场合中可能存在的紧张感的影响。这种自由的环境能够让学生畅所欲言,使得管理者能够更加准确地洞察到学生的心理需求和潜在问题。

二是社交媒体的即时性和广泛传播能力使得管理者能够快速收集到大量学生的反馈和意见。通过分析这些信息,管理者可以及时发现并处理可能存在的问题,如学生的错误思想倾向或心理困扰,及时采取有效措施进行干预和指导,避免问题进一步恶化,从而有效提升思想政治教育效果。

三是社交媒体的高度自由性能够帮助管理者预见学生的思想动向和可能出现的问题,通过分析学生在社交媒体上的言行举止,发现潜在的问题迹象,进而及时采取针对性措施,增强思政工作的前瞻性和预防性。高校运用社交媒体加强思想政治教育不仅提升了舆情正反馈效应,还加强了管理者对学生的有效监测和及时指导,促进了师生之间更加紧密的情感联系,是现代高校管理的重要组成部分。然而,管理者在利用社交媒体进行思政工作时,也需要注意信息安全和隐私保护等问题,确保使用方式合规和有效。

(三)加强学生参与思政教育的能力

高校在社交媒体上加强思想政治教育,不仅有助于优化管理流程、降低管理成本,提升学生管理效率,而且能够提高学生的参与水平。传统的思政课程往往侧重于理论传授,内容较为抽象和枯燥,缺乏实践性和互动性,难以激发学生的学习兴趣。^[6]社交媒体打破了传统教育管理的时空局限,能够实现“随时可学,随处能学”,提升了学生的自主决定能力,让新时代思政教育更加注重启发性,引导学生主动探索、理解世界,并借助社交媒体加强沟通与交流。

当前,许多高校重视将管理系统整合到社交媒体平台上,以便学生在社交媒体上完成诸如在线学习、选课、教学评估和成绩查询等自助服务。这种整合不仅简化了学生的操作流程,也提升了学校管理的响应速度和服务效率。借助社交媒体平台上的投票群、收集表、接龙统计等功能,高校能够有效实现诸如班级民主决策等非线下活动的管理和统计。这些工具不仅简化了数据收集和信息整合的过程,还能够及时反馈结果,从而提高了学生工作的操作效率和决策的科学性。社交媒体在高校管理中的应用,特别是在思想政治教育和学生工作管理方面,为高效、便捷的学校管理提供了新的工具和途径。然而,高校和管理者在推广和使用过程中同样需要关注信息安全、隐私保护等重要问题,确保社交媒体的应用能够真正为教育管理服务,而不是带来新的风险和挑战。

二、高校运用社交媒体开展思政工作的实然困境

社交媒体给高校思想政治教育工作带来便利的同时,也带来了诸多需要克服的现实困难。习近平总书记曾强调:“问题是事物矛盾的表现形式,我们强调增强问题意识、坚持问题导向,就是承认矛盾的普遍性、客观性,就是要善于把认识和化解矛盾作为打开工作局面的突破口。”^[7]在实际工作中,运用社交媒体从事高校思政工作的矛盾主要表现为:教师的教育主导地位有所削弱,大学生的价值观容易被非正式群体“带偏”,社交媒体的隐匿性让大学生难以适应现实社会。

(一)社交媒体一定程度削弱教师的主导地位

传统思政教育体系中,教师与家长作为知识与价值观的权威传递者,其角色定位清晰且重要,为

塑造学生正确的世界观、人生观、价值观奠定了坚实的基础。这是确保思政教育能够有效传递价值观念、思政工作有效开展的重要前提。然而,互联网的飞速发展,社交媒体的广泛应用,逐渐影响高等教育的生态,尤其是师生关系的构建,悄然间挑战并重塑了传统思政教育的权威基础。具体表现为学生对教师传授知识的依赖度有所降低,他们开始质疑既定观念的绝对性,渴望通过自身努力去寻找真相与答案。学生不再是被动的信息接收者,而是变成了能够主动获取、发布、分享信息的主体。他们的学习边界不再局限于课本与课堂,而是延伸到了无限的网络空间。面对学生日益增长的信息鉴别力与多元价值取向,有效保持思政教育的正向引导力,成为摆在高校学生思政工作者面前的一项紧迫而艰巨的任务。

(二)社交媒体易“带偏”大学生的价值观

大学生的价值观体系尚未完全成熟,理性判断能力相对欠缺,极易在不经意间被社群中的信息浪潮所裹挟,导致思想和行为偏离原有的轨迹,政治信仰动摇,社会责任感淡化,人生追求变得虚无缥缈,甚至陷入拜金、享乐的价值观念误区。此等信息的偏差,不仅隐匿无形,更因其强大的渗透力,难以被直接察觉与有效抵御,给高校学生思政工作带来了前所未有的挑战。

值得关注的是,社群信息的扩展性极大地加剧了从众心理的产生。在群体内部,个体往往会受到群体规范、群体压力以及群体情绪的影响,从而放弃自己的独立思考和判断,盲目跟从大多数人的意见和行为。这种盲目跟从不仅削弱了个人判断力,更可能推动整个社群向错误或极端观念倾斜,与高等教育立德树人的神圣使命背道而驰。因此,高校作为学生教育和管理的重要阵地,必须正视并高度重视价值观偏差的风险。

(三)社交媒体的隐匿性让学生难以适应现实生活

身份作为一种社会属性,是人的自然性和社会性发展到一定阶段的综合反映,是社会活动中一个人区别于他人的显著特征。当代大学生出生、成长于网络时代,接触网络较早,了解网络更深,使用网络更纯熟。他们通过网络进行社交、娱乐、消费、学习,网络已经渗透到他们生活的方方面面。学生的全面“触网”,对高校网络舆情下的思想政治教育提

出了更高要求,而网络身份隐匿性则加大了对思想政治教育形式、内容与权威性的冲击。^[8]身份隐匿是指行为主体在社会行为中,根据主观思想意识,有意识地对身份、地位等个人信息进行隐匿的现象。现实社会是真实的世界,网络社会是虚拟的世界,一个人同时生活在两个世界,身份认同必然会受到现实与虚拟的制约。

许多大学生在享受社交媒体带来的快感与满足时,发现自己难以在虚拟身份与现实身份之间找到平衡点,甚至出现了身份认同的混乱与冲突。身份上的巨大反差,不仅加剧了大学生内心的矛盾与挣扎,还可能对其心理健康造成深远影响。更为严峻的是,这种身份冲突与模糊性,也对高校学生思政教育工作构成了新的挑战。传统的思政教育往往侧重于面对面的交流与引导,强调教育者与学生之间的直接互动与情感共鸣。^[9]但在社交媒体的影响下,大学生的思想动态、价值观念乃至行为模式都变得更加复杂多变,难以捉摸。教育者若不能深入了解并适应这种变化,就难以准确把握学生的真实需求与困惑,更难以有效地开展思政工作,引导学生树立正确的“三观”。

三、善用社交媒体提升高校学生思政工作质量的建议及对策

为应对上述问题,笔者认为仅仅认识到思政工作的重要性还不够,还必须真切体会思政工作的价值所在。高校有必要以教育家精神为引领激励高校教师,充分激发教师做好思政工作的内在动力。在具体措施上,教师需强化数据分析能力,精准把握学生思想动态,实现思政工作的精准施策与高效引导;高校应构建线上线下融合的教育平台,利用社交媒体增强思政教育的趣味性和互动性,让理论更贴近学生生活;高校应从源头上强化平台内容的监管,确保思政信息传播的正能量与准确性,同时开发个性化学习资源,满足不同学生的思政学习需求。各方的协同努力是提升高校思政教育质量的关键。

(一)夯实主导地位,以教育家精神激励思政教师队伍

思政教师在高校中扮演着重要的角色,负责学生的思想政治教育、价值观引导以及思想动态的把握,是引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观的主体队伍。面对社交媒体对高校思政工作的挑战,强化教育者的主导地位,优化思政教师队伍是

关键。激发教师的职业认同感,发现思政工作的内在意义,是督促教师做好思政工作的首要任务。对于思政教师队伍的培养,学术界一般认为,高校应该加强技术培训,构建课程思政数字化体系、推动课程思政资源库建设、推动线上与线下教学相结合、提升教师数字化能力、提高信息素养等等。^[10]笔者认为,做这一切的前提是,教育者要充满激情,要从思想政治工作中看到意义。思政工作的意义在于激励每个学生,让他们努力学习,积极奋斗,干事创业,推动强国建设、民族复兴的伟大事业,为我们自己及后代创造幸福的未来。思政工作者应以教育家精神作为工作的指引,做好青年学生的学问之师、品行之师,努力成为学生为学、为事、为人的榜样。

2023年9月9日,习近平总书记致信全国优秀教师代表,号召全国广大教师以教育家为榜样,大力弘扬教育家精神,为强国建设、民族复兴伟业作出新的更大贡献。因此,以教育家精神为引领,是推动教师掌握战略人才供给主动权的重要基础工作。^[11]要树人,先要树己。教育者先受教育是思想政治教育的重要规律,教育者只有先受教育,才能更好地从事立德树人这一活动。^[12]面对社交媒体时代下的新挑战,高校学生思政工作者作为最直接的工作主体,必须与时俱进,不断创新,持续提升核心素养和关键能力,推动高校学生思政工作的有效开展,为学生的健康成长与全面发展保驾护航。高校也应加强思政队伍建设,激励创新实践,不断寻求工作模式、管理范式的革新转型,以满足新要求、适应新挑战、达成新目标。

(二)提高辨别能力,以他律和自律的融合增强学生行为自觉

学生是思政教育工作的出发点和归宿点。提升学生在社交媒体中理性思考、理性判断、透过现象看本质的能力,是帮助其准确判断信息真伪、防止被“带偏”的重要举措。高校要主动贴近学生、贴近实际,在教育引导上下功夫,促进外部制度约束和内在自我规范的有效融合,推动行为规范与制度执行的统一。

目前,许多思政教育的要求和规定都停留在口头传达上,未能形成规章制度,这是高校管理者未来需要着力强化的工作。比如目前,社交媒体上存在着一定的失范现象,此类现象与受众素养有着直接关系。个别受众人群会出现非理性情绪宣泄以

及不良网络行为,对社交媒体的场域环境具有一定的破坏性,不利于高校学生的健康发展。为此,高校需紧握监管之舵,加强对社交媒体等新媒体平台的规范与引导,构建起严密的信息审核与过滤体系,及时斩断不良信息的传播链条。思政教师可以通过校园媒体来加强思政工作的宣传,有效开展精神文明建设教育,营造自由和谐的舆论环境,充分利用网络技术构建交流平台,切实了解每一个学生的思想状况,有针对性地开展思政工作。^[13]

高校在思政教育中不仅要关注课堂教学,更要将思政工作渗透到学生学习、生活的各个方面,形成全员参与、全程关注的良好氛围。^[14]一方面,学校需构建常态化的法治教育框架,定期组织法治教育活动,开展网络法治与安全教育讲座,对常见网络失范行为、违法行为等进行重点宣讲,以生动实例深化学生的合法上网观念。同时,充分利用校园官方社交媒体平台,开辟“法治之窗”专栏,精选并推送法律知识,辅以互动问答、积分奖励等激励机制,确保法律知识的广泛传播与深入内化,从而逐步提升大学生的法治素养与法治实践能力,从源头上遏制社交媒体上的不良行为。另一方面,在这个去中心化的平台上,每个参与者都有可能成为信息的发布者,这种开放性和互动性大大降低了信息传递的门槛,提高了信息传播的效率和广度。所以加强对学生管理制度与规章的普及教育至关重要,需清晰界定学生行为边界,明确告知不可为之事,培养学生对法律法规的敬畏之心,增强管理规则的执行力与约束力。通过内在自我规范与外部制度约束的双重作用,引导学生形成健康的社交媒体使用习惯,并促进其在校园各类活动中的积极有序参与。此外,还应大力推广“争做中国好网民”主题活动,通过征文比赛、知识竞赛、网络正能量作品创作等形式,激发大学生的社会责任感与文化使命感,鼓励他们成为社交媒体上的正面声音传播者。同时,组织专题研讨会、辩论赛等活动,引导学生深入剖析社交媒体的双重影响,理性看待网络热点,正确认识其作为信息获取与交流工具的价值,避免过度依赖,保持学习与生活的平衡,有效抵御不良信息的侵蚀,维护个人价值观的健康发展。

(三)优化育人路径,以数字赋能导向提升网络思政效能

对于大学生的价值观易被社交媒体带偏等问

题,高校要注重思维理念、技术变革等变化,主动运用大数据等数字技术,把握大学生的思想动态,关注存在的问题,探索有效的解决路径。利用社交媒体全面搜集学生非隐私类的行为信息,并做好分析预判,把握其思想动态,了解实际问题,然后采取有效措施介入指导,增强学生思政工作的针对性。同时,要结合本校实际在社交媒体平台上开设心理咨询服务,遇到各种困惑的学生可进行匿名诉说寻求帮助。这样不仅能够维护学生隐私权,而且能够消除学生顾虑,及时帮助学生走出困境。以立德树人作为教育的根本任务,推进课程思政建设。具体而言就是要以德为先,把德育贯穿于高校教学、科研、管理、服务等全过程,通过显性教育和隐性教育在课堂上下、校园内外达到塑造人、培养人的目的。^[15]学生思政工作者需与时俱进,利用社交媒体创新工作方式,正确引导舆论走向,将思政教育融入与学生的社交互动中。如根据当代大学生社交媒体使用中倾向于原创、个性、互动较强的内容特点,思政工作者可创作个性化内容定向宣传校园文化、班级文化等,然后利用社交媒体进行传播,引导学生全面参与到校园文化建设中。最为重要的是,思政工作者要通过培训、进修等渠道提高社交媒体使用能力,充分发挥社交媒体开放化、交互化等优势效能,以增强学生思政工作的精准性、系统性和有效性。

高校学生思政工作者要加强大数据技术的学习与应用,通过对大学生社交媒体使用行为的数据抓取、整合与分析,及时把握新动态、新趋势,并借此调整学生管理措施、网络话语策略等,以增强学生思政工作的时代性、有效性。并尝试构建独立的网络话语体系,就是利用信息技术构建具有导向性、渗透性的话语机制,且能够与大学生的社交媒体话语机制形成对接,然后将其作为载体进行定向的话语输出和引导,进而达到规范学生行为的效果。在社交媒体的复杂话语空间内,特别是大学生的社群化社交机制内,高校学生思政工作者必须具备互通的话语能力,善于利用信息技术巧妙组织网络文化活动,或培养具有舆论引导能力的意见领袖进行有效引导,以达到良好教育效果。

(四)深化协同育人,以主动作为推动平台自律

一般认为,社交媒体上的不当言论,应该由政府加以调控,最好是由社交媒体通过自律加以解决^[16],比如近些年我国出台了一系列法律法规对网

络直播加以监管,从平台规则到主播言行,再到内容边界等,从根源上进行全面整治,在引领大学生正确价值观塑造方面发挥了重要作用。高校在育人工作的一线,常遇到网络媒体社交中学生颓废主义、极具个性表达等难以适应真实生活的问题。虽然高校直接解决这些社交媒体问题存在困难和压力,但通过主动加强与平台的合作,如帮助网络平台筛选剔除那些易引发依赖感、具有上瘾性的内容的发布等,将会发挥积极作用,有效推动自律和监管。平台自律是在有监管、有督促的情况下才能进行的。高校作为非常重要的一方,可以积极地与平台沟通协调,在帮助平台他律方面承担起应尽的责任。虽然当前随着技术的进步,高校中已广泛使用教学、科研、课程、活动等各类管理平台,但各类平台之间的数据不能互联互通,信息孤岛现象较为突出。现阶段,高校思想政治工作急需能够在宏观上全面统筹的有效工具,以便于在整体上对其复杂性进行把控。^[17]因此,高校应该在保证社交媒体享有自主创造、创新的自由空间的同时,督促社交媒体平台加强内部自审,构建完善的监管体系,打造优质平台,从根本上减少负面信息对大学生的思想侵蚀。

总而言之,社交媒体视域下的高校学生思政工作有着现实诉求和全新内涵,要求相关主体立足现状进行深入审视思考,围绕各自角色定位采取有效措施进行优化改进,达到在促进学生思政工作整体范式转型的同时,增强高校学生思政工作的有效性、长效性,从而促进学生全面发展健康成长。

【参考文献】

- [1] 教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作的意见[EB/OL]. (2020-05-15) [2024-04-01]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-05/15/content_5511831.htm.
- [2] 王婧惠. 新媒体时代党的二十大精神融入大学生思政教育的路径探究[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15(7): 194-196.
- [3] 张瑜, 石秋怡. 流量社会背景下思想政治教育的现实境遇与应对策略[J]. 中国青年社会科学, 2024(3): 36-46.
- [4] 第54次《中国互联网络发展状况统计报告》发布[J]. 传媒论坛, 2024, 7(17): 121.

- [5] 睢辰萌,孙晓岭.网络舆情视域下的新时代大学生思想政治教育:评《高校网络舆情管理与思政教育创新——基于网络身份隐匿视角的研究》[J].科技管理研究,2022(7):250.
- [6] 周玉宏,刘景艳.新时代高校思政教育的新思考与新举措:评《新时代高校思政教育创新之路》[J].中国教育学刊,2024,(7):115.
- [7] 习近平.习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017:335-336.
- [8] 张国飞,解然.身份隐匿视角下网络舆情对大学生思政教育的影响及其对策[J].中学政治教学参考,2022(16):27-30.
- [9] 龙歆雨,罗仲尤.思想政治教育叙事方式的转向逻辑、现实困境与优化策略[J/OL].当代教育论坛,1-8[2024-08-11].<http://doi.org/10.13694/j.cnki.ddjylt.20240711.001>.
- [10] 兰丽,贾琼,刘雁琪.数字时代高职课程思政数字资源建设的价值、困境与实践路径[J].教育与职业,2024(15):97-101.
- [11] 2023年中国高等教育重大议题与年度热点研究前沿报告[J].中国高等教育,2024(8):4-28.
- [12] 林克松,吴娜梅,陈应纯.职业教育课程思政的特点表征与优化路向[J].中国职业技术教育,2022(26):72-76,83.
- [13] 晁玉琴.微时代大学生网络道德教育路径优化研究[D].兰州:兰州财经大学,2024.
- [14] 李华婷.“三全育人”背景下高校思政教育长效机制构建[J].中国高校科技,2024(7):98-99.
- [15] 宋璐鹏.新时期高校就业育人机制的问题与路径探析[J].教育理论与实践,2024,44(27):9-13.
- [16] 张晋搏,田华伟,肖延辉.面向误导性网络舆情的国家安全风险分析与治理研究[J].情报探索,2024(9):54-61.
- [17] 秦蕾,朱进东.人工智能:高校思想政治教育的时代趋向与应对策略——基于复杂性科学视阈[J].江苏高教,2020(2):102-106.

Challenges and Countermeasures of Social Media on Ideological and Political Work for Students in Universities and Colleges

GU Chen

(School of Information Engineering, Jiangsu Open University, Nanjing, 210036, Jiangsu)

Abstract:In the process of utilizing social media for ideological and political education, universities face numerous dilemmas, including the challenge to teachers' leading role by social media, the impact of social media on students' values, and the difficulty for students in adapting to real-life situations due to the anonymity of personal identities in social media. To optimize ideological and political education for students in higher education, universities should inspire teachers with the spirit of educators, strengthen teachers' data analysis abilities, construct an integrated online and offline educational platform, and enhance the fun and interactivity of education. Additionally, universities should reinforce school regulations and discipline, implement reward and punishment mechanisms to constrain inappropriate online comments, and proactively urge platforms to strengthen content supervision and develop personalized learning paths.

Key Words:social media; ideological and political education; students in universities and colleges