

■人才培养模式

工商管理专业新质人才培养的探索与实践

童敏慧,吴志婷,史耀文

(景德镇陶瓷大学,江西 景德镇 333403)

摘要:在新质生产力加速发展的背景下,工商管理专业面临数字化转型、跨界融合等深刻变革,传统人才培养模式已难以适配行业对人才“管理+技术+创新”的复合要求。在界定工商管理专业新质人才的内涵与能力框架的基础上,系统剖析当前培养过程中存在的人才培养目标定位与新质人才要求不匹配、人才知识体系建设与新质人才需求不契合、教师教学方法与新质人才培养模式不适应和学生评价机制与新质人才成长规律不协调等现实难题,并从精准设置人才培养目标、系统重构人才知识体系、创新改进教师教学方法及科学优化学生评价机制等四个维度提出优化路径。最后,结合J大学工商管理专业典型案例的具体做法和实际成效展开分析,为高校工商管理专业新质人才培养提供理论参考与实践范式。

关键词:工商管理专业;新质人才;人才培养;新质生产力;典型案例

中图分类号:G649

文献标识码:A

文章编号:1002-4107(2026)03-0043-04

新一轮科技革命与产业变革持续推进,新质生产力成为推动经济高质量发展的核心动能,对工商管理人才提出了“数字能力、跨学科融合、创新思维”等全新要求。当前,企业逐步推进数字化转型,加强了人工智能技术的深度融合,既催生了新的商业模式,也凸显出传统商科教育与产业需求的适配差距。在此背景下,响应国家教育数字化战略与产教融合政策导向,优化工商管理专业人才培养体系势在必行。

一、工商管理专业新质人才的核心内涵与能力要求

新质生产力以科技创新为主导,通过技术革命性突破、生产要素创新性配置推动产业转型升级,其核心特征体现为高科技、高效能和高质量^[1]。新质生产力的发展对工商管理专业新质人才的内涵和能力提出了新的要求。

(一)工商管理专业新质人才的核心内涵

在此背景下,工商管理专业新质人才突破了传统“单一管理技能”定位,形成了以“数字化为基础、跨界融合为核心、创新驱动为导向”的复合型人才特质^[2]。具体来说,其核心内涵可从以下三个维度界定。

第一,价值定位维度,工商管理专业新质人才从“被动管理执行者”转向“主动价值创造者”。新质人才

需要立足数字经济与全球化场景,将市场数据、人才数据、财务数据等要素转化为管理决策的资源,推动企业从“经验驱动”向“数据驱动”转型,同时在ESG(环境、社会、治理)框架下平衡企业经济效益与社会责任,契合新发展理念对“可持续管理”的要求^[3]。

第二,知识结构维度,工商管理专业新质人才应具备“工商管理+X”的跨学科架构。“X”既包括大数据分析、人工智能应用等数字技术领域,也涵盖法学(合规管理)、心理学(组织行为优化)、生态学(绿色管理)等关联学科,能够破解供应链协同、跨境电商运营等复杂管理问题,实现“管理逻辑”与“技术逻辑”的深度融合^[4]。

第三,角色功能维度,工商管理专业新质人才兼具“战略引领者”与“实践创新者”双重属性。作为战略引领者,需要在国家治理体系现代化框架下谋划企业发展方向,把握数字化战略、国际化布局的核心机遇。作为实践创新者,需要通过商业模式创新、流程优化等手段,将区块链、云计算等技术落地于营销、财务、人力资源等管理场景,推动企业运营效率跃升^[5]。

(二)工商管理专业新质人才的能力要求

结合新质生产力对“全要素生产率提升”的核心诉求及工商管理领域的实践需求,工商管理专业新质人才需要具备技术应用、数据治理、跨界协同、创新实践、战略研判五大核心能力,形成层级化的能力体系。

收稿日期:2025-09-29

作者简介:童敏慧,景德镇陶瓷大学经济管理与法学院副教授;吴志婷,景德镇陶瓷大学经济管理与法学院讲师;史耀文,景德镇陶瓷大学经济管理与法学院助教

基金项目:2024年景德镇陶瓷大学教育教学改革研究重点项目“新质生产力视域下工商管理专业人才培养创新与实践探索”(TDJG-24-Z13)

引用格式:童敏慧,吴志婷,史耀文.工商管理专业新质人才培养的探索与实践[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2026(3).

第一层次为管理基础理论与信息资源处理技能的基础层能力。作为能力体系的根基,须掌握工商管理专业核心理论,如战略管理、市场营销、财务管理,同时具备企业信息资源分类、档案数据梳理等基础技能,为数字化管理奠定基础。例如,在企业数字化转型中,能够规范整理历史业务档案,形成可分析的数据资产^[6]。

第二层次为适配新质生产力的关键能力的核心层能力,主要包括数字技术应用能力、数据治理能力、跨界融合能力和创新实践能力。数字技术应用能力涉及熟练运用企业资源计划系统、客户关系管理系统等管理信息系统,掌握 Python 数据分析、Tableau 可视化工具,能够通过人工智能模型优化库存管理、预测市场需求。例如,在零售企业中,利用大数据技术分析消费者行为,从而制定精准的营销策略。数据治理能力则涵盖数据采集、清洗、安全管理与价值挖掘全流程,能够识别数据隐私保护风险,构建企业数据合规管理体系,同时通过数据建模为战略决策提供支撑,如基于财务数据预测企业现金流风险^[7]。跨界融合能力是指打破学科与产业壁垒,如在跨境电商管理中,融合国际贸易规则、跨境支付技术与跨文化沟通知识,解决物流协同、汇率波动等复合型问题;在绿色供应链管理中,整合环境科学与运营管理知识,推动企业低碳转型。创新实践能力是指具备“从 0 到 1”的原始创新能力与“从 1 到 N”的成果转化能力,能够基于真实商业场景设计创新项目,如开发“AI+ 绩效考核”系统、策划社群营销新模式,并通过项目管理工具推动创新成果落地^[8]。

第三层次为支撑企业长期发展的拓展层能力,主要涉及战略研判能力、沟通协作能力和终身学习能力。战略研判能力是指把握新质生产力引发的产业变革趋势,如识别人工智能对人力资源管理的冲击,自动化招聘、绩效算法优化,提前布局人才储备与组织结构调整。沟通协作能力是指在跨部门、跨企业项目中,如供应链联盟、产学研合作,协调技术、财务、运营等多领域团队,推动达成共识目标^[9]。终身学习能力是指应对数字技术与管理理念的快速迭代,通过在线课程、行业认证,如数字化管理师、项目管理 PMP 持续更新知识体系^[10],适应新产业、新业态,如元宇宙营销、Web3.0 电商的发展需求^[11]。

二、工商管理专业新质人才培养的现实困境

当前,很多高校工商管理专业的培养目标仍聚焦“通用型管理人才”,在人才培养目标定位、人才知识体系、教师教学方法和学生评价机制方面存在较为突出的现实难题。

(一)人才培养目标定位与新质人才要求不匹配

人才培养目标定位是高等教育要解决的首要问题,决定着教育改革与发展的方向,规定着人才培养的质量、标准、规格和水平^[12]。当前,工商管理专业新质人才培养定位主要存在目标导向偏差、产业对接不足和战略维度滞后等问题。第一,目标导向偏差表现在过度强调知识传授而忽视新质人才所需的数字化能力、创新能力培养上,未能将“数据驱动决策”“AI 管理应用”纳入核心培养目标,导致毕业生难以适配企业对“管理+技术+创新”的复合需求。第二,产业对接不足表现在培养目标设置未充分结合区域产业特色与新质生产力

发展需求上,如在制造业集聚地区未强化智能制造管理方向,在跨境电商试点城市缺乏跨境数字运营模块,导致人才供给与市场需求出现结构性失衡。第三,战略维度滞后体现在未能及时融入国家“双碳”目标、数字中国等战略要求上,对 ESG 管理、绿色供应链等新兴领域的关注不足,难以培养具备“家国情怀+全球视野”的战略眼光,未能与新质生产力高质量发展的核心诉求同步。

(二)人才知识体系建设与新质人才需求不契合

专业知识体系与课程设置是专业建设的核心内容^[13],对人才培养质量产生直接影响。工商管理专业新质人才培养的人才知识体系建设与新质人才需求不契合,主要体现在课程内容滞后于技术与产业变革、实践教学与真实场景脱节及产教融合深度不足等方面。第一,课程内容滞后于技术与产业变革,一方面表现在数字技术内容缺失上,大数据分析、区块链在供应链管理中的应用等前沿内容仅以“选修课”或“讲座”形式存在,未形成系统化课程模块;另一方面表现在跨学科融合不充分上,与计算机科学、法学、生态学的交叉课程占比较低,难以支撑“工商管理+X”的跨学科知识架构形成。第二,实践教学与真实场景脱节,一方面表现在实践内容碎片化上,实践环节大多采用企业参观、模拟沙盘等形式,缺乏如“企业数字化转型方案设计”“跨境电商全流程运营”等沉浸式实践项目,学生难以积累解决复杂管理问题的经验;另一方面表现在产教融合深度不足上,校企合作多停留在实习基地挂牌的表面合作,企业未深度参与课程设计与教学评价,导致学生所学知识与岗位需求脱节。

(三)教师教学方法与新质人才培养模式不适应

教师教学方法是人才培养的核心载体。工商管理专业新质人才培养的教师教学方法与新质人才培养模式不适应,主要体现在教学方法缺乏互动与创新及教师数字素养与实践经验不足两方面。第一,教学方法缺乏互动与创新主要表现为依赖课件、教材等传统载体的“讲授式”教学仍占主导,未充分运用翻转课堂、情境模拟等新型方法^[14]。例如,战略管理课程仍主要通过案例分析讲解理论,未组织学生开展数字化战略决策模拟活动,如基于大数据预测市场份额,难以培养学生的创新思维与实践能力。第二,教师数字素养与实践经验不足主要表现在技术应用能力薄弱方面,45%以上的专业教师缺乏大数据分析、人工智能等技术的系统培训,导致技术与管理的融合教学流于形式。此外,行业实践经验缺失也是现实痛点,近 60%的教师长期脱离企业实践,对数字经济下的管理痛点,如跨境电商合规风险、智能制造供应链协同缺乏充分认识,教学针对性与实用性差强人意。

(四)学生评价机制与新质人才成长规律不协调

学生评价机制是人才培养的关键保障。工商管理专业新质人才培养的学生评价机制与新质人才成长规律不协调主要表现为评价指标片面、过程评价不足和评价主体单一。第一,评价指标片面表现为超 70%的教学评价仍以期末考试成绩或考核成绩为主,仅关注学生对理论知识的记忆与理解,未将数字化项目成果如数据分析报告、创新实践表现如创业计划书及团队协作能力纳入评价体系,无法全面衡量学生的创新能力

与实践水平^[15]。第二,过程评价不足表现为对课堂参与、小组项目进展、实践日志等学生学习过程缺乏系统记录与动态评价,仅在课程结束后进行终结性考核^[16]。例如,某高校在市场营销课程中,未跟踪学生“直播电商策划”的全流程表现,因此难以及时发现学生在用户定位、数据优化等环节的问题并提供指导。第三,评价主体单一表现为超 90% 的评价主体以教师为主,未引入企业导师、行业专家等外部主体。例如,企业实习评价仅由学校教师依据实习报告打分,未结合企业对学生数字化操作熟练度、问题解决能力的反馈,评价结果客观性与行业适配性不足。

三、工商管理专业新质人才培养的优化路径

面对新质生产力对“管理+技术+创新”复合型人才的核心需求,需要从精准设置人才培养目标、系统重构人才知识体系、创新改进教师教学方法、科学优化学生评价机制等系统路径,破解当前工商管理专业新质人才培养与行业需求脱节的难题,形成“目标—知识—方法—评价”的闭环联动。

(一)精准设置人才培养目标

以新质生产力发展需求与区域产业特色为锚点,通过动态对接产业需求与国家战略,明确工商管理专业新质人才的能力导向与价值定位。第一,锚定产业需求,分层定位目标。一方面,精准把控产业需求,联合地方政府、行业协会、头部企业建立人才需求动态监测平台,每年至少开展 2 次调研,明确区域重点产业对数字化管理、跨境运营等能力的具体要求。另一方面,注重目标分层,针对不同培养层次设置差异化目标。本科阶段聚焦数字化管理应用型人才,培养学生运用人工智能工具、大数据平台解决日常管理问题的能力。研究生阶段侧重战略创新型人才,强化跨境并购、数字战略制定等高阶能力。第二,融入国家战略,强化价值导向。将“双碳”目标、数字中国建设等国家战略融入专业人才培养目标体系,增设绿色供应链管理、数据合规与治理等方向,以培养学生在 ESG 框架下的管理决策能力;通过乡村振兴调研、国企数字化转型案例分析等模块,强化学生的家国情怀与社会责任。

(二)系统重构人才知识体系

围绕新质人才“工商管理+X”跨学科素养要求,构建“核心基础模块+数字技术模块+跨界融合模块”的三维课程架构,打造场景化实践体系,实现知识体系与新质人才需求的深度契合。第一,构建三维课程模块,实现跨学科融合。核心基础模块保留战略管理、财务管理等传统课程,但对其进行数字化改造,如战略管理增加“数字化战略制定”章节,财务管理课程可引入“智能财务分析工具应用”内容。数字技术模块增设大数据分析与管理决策、人工智能在人力资源管理中的应用、区块链与供应链协同等课程,并要求学生掌握 Python、Tableau 等工具的基础操作。跨界融合模块开设合规管理与数据安全、组织行为与管理心理学、绿色管理与可持续发展等与法学、心理学和生态学交叉的跨学科选修课程^[17]。第二,打造场景化实践体系。一方面,不断优化校内实践平台。建设工商管理数字仿真实验室,引入企业真实数据,如供应链库存数据、电商交易数据,并开展数字化供应链优化、跨境电商运营模拟等项目;与阿里云、用友等企业合作,搭建云管理实践平台,让学生

在线完成 ERP 系统操作、数据建模等实操训练^[18]。另一方面,不断拓展校外实践基地。与制造业企业、跨境电商平台共建产教融合实践基地,将企业真实项目,如智能工厂生产流程优化、跨境电商合规风险管控等转化为实践教学任务。学生可通过项目式学习参与全流程,由企业导师与学校教师共同指导^[19]。

(三)创新改进教师教学方法

以“技术赋能+实践导向”重构教学范式,通过多元教学方法改革,破解教师教学方法与新质人才培养模式不适应等问题。第一,推广“技术赋能+互动参与”的教学模式,如翻转课堂、情境模拟与项目驱动等形式。在市场营销、运营管理等课程中,课前通过在线平台推送理论知识与行业案例,课堂时间用于数字化营销方案研讨、供应链数据建模实操等。在战略管理课程中,引入“企业数字化转型情境模拟”内容,学生分组制定战略方案并利用人工智能工具预测效果。在人力资源管理课程中,以人工智能招聘系统设计与项目载体,培养学生的技术应用与创新能力。第二,提升教师双师型素养。一方面,打通校企双向交流机制,每年选派 1/3 的专业教师到企业挂职锻炼,如担任企业数字化转型顾问,参与数据治理、跨境运营等实际项目。同时,邀请企业高管、技术专家担任兼职教师,讲授数字管理实践、行业前沿动态等课程^[20]。另一方面,积极开展数字技能培训,与计算机学院、数字技术企业合作开展人工智能管理应用、大数据分析等专项培训,要求教师在规定年限内取得数字化管理师、数据分析师等行业认证,并将培训成果与职称评定挂钩^[21]。

(四)科学优化学生评价机制

遵循新质人才成长规律,构建“多元指标+过程性评价+多主体参与”的评价机制,解决评价机制与新质人才成长规律不协调等问题。第一,构建覆盖综合能力全方位指标体系。保留原有期末考试或考核的知识维度(占比 40%左右);引入“项目成果评价”的能力维度考核(占比 30%左右),如数字化管理方案、创业计划书等;增加“实践表现评价”(占比 20%左右)的实践维度考核,主要有实习单位评分、项目小组互评;增设“社会责任感评价”的思政维度考核(占比 10%左右),主要根据参与志愿服务、乡村振兴调研等活动情况考查^[22]。第二,强化过程性评价。建立学习过程档案,利用在线教学平台记录学生的课堂参与、作业完成、项目进展等数据进而生成学习诊断报告,指出学生在技术应用、团队协作等环节的不足。若有条件也可开展阶段性考核。在课程中期开展阶段性项目答辩,邀请教师、企业导师共同评价,根据反馈调整后续教学内容与实践任务,确保学生能力发展契合培养目标。第三,引入多元评价主体。一方面,引入企业参与评价。在实习、实践项目中,由企业导师从“岗位适配度”“数字化操作能力”“问题解决效率”等维度打分,权重占比不低于 30%。另一方面,开展学生自评与互评。在小组项目活动中,学生通过“能力雷达图”进行自评,同时从“贡献度”“协作效率”维度互评,培养自我反思与团队协作意识^[23]。

四、工商管理专业新质人才培养的典型案例

分析
本文以 J 大学工商管理专业为研究对象,结合其所在地“文旅+农业”特色,从“精准目标—跨界知识—实

实践教学—多元评价”的角度剖析实践,通过展示“人才质量—产业适配—生态建设”三类成效具象落地价值,为同类高校提供参考。

(一)专业简介

J大学工商管理专业创办于2005年,是省级一流本科专业建设点,依托所在地“文旅+农业”产业特色,聚焦“数字化管理+乡村振兴运营”培养新质人才。该专业现有专职教师28人,其中“双师型”教师占比64%,多数具备企业数字化转型咨询、乡村产业规划经验;建有工商管理数字仿真实验室、乡村振兴实践基地等12个校内外平台,并与湘西州商务局、张家界旅游集团等15家单位达成产教融合合作。自2022年启动新质人才培养改革以来,累计输送毕业生300余人,60%的毕业生进入数字化管理、跨境电商等领域,初步形成“校—地—企”协同育人格局。

(二)具体做法

紧扣新质人才“管理+技术+创新”培养需求,J大学工商管理专业从目标、知识、教学、评价四个维度发力,落地新质人才培养具体措施。

第一,人才培养目标锚定区域需求,细化能力指标。结合长三角企业调研与学校特色,明确培养数字经济时代应用型新质人才目标,细化为数字化战略规划、数据分析决策、跨文化商务沟通等具体指标。针对区域产业痛点,增设数字化文旅管理、乡村电商运营方向,如围绕张家界景区智慧化转型开设景区数字化运营微专业,定向培养具有票务系统优化、游客数据分析能力的新质人才。

第二,模块化重构知识体系,强化数智融合。构建“基础+核心+特色+实践”课程体系:基础课程融入数字化元素,核心课程新增大数据与商务智能、跨境电商运营等课程;特色课程设数字经济概论、乡村产业数字化规划等课程;实践课程则引入企业真实项目,如“湘西腊肉电商供应链优化”。

第三,创新教学方法模式,突出实践导向。采用“案例教学+项目驱动+翻转课堂”模式:战略管理课程开展企业数字化转型情境模拟,学生分组用人工智能工具预测战略效果;市场营销课程以直播电商策划为项目载体,课前推送MOOC资源,课堂聚焦方案研讨;每年选派1/3左右教师赴企业挂职,邀请企业高管担任兼职教师,分享实战经验。

第四,健全学生评价机制,聚焦能力素养。建立“知识+能力+素养”评价体系:知识维度(40%)含数字化试题,能力维度(50%)含项目成果、企业实习评分,素养维度(10%)考核乡村振兴志愿服务表现。利用在线平台记录学习过程,每两周生成一份诊断报告,中期组织校企联合答辩,根据答辩的具体情况调整教学方向。

(三)实际成效

目前,J大学工商管理专业新质人才培养已实现“人才质量—产业适配—生态建设”三重突破。第一,人才质量提升。毕业生数字化能力达标率从42%升至78%,65%的学生能独立完成数据建模;获“互联网+”大赛省级奖项12项;帮助“湘西非遗文旅数字化平台”项目落地,并带动5家非遗企业线上营收增长。第二,产业适配性增强。用人单位满意度从81%提升至89%,据张家界旅游集团反馈,2024年招聘的15名毕业生3个月内就参与完成了智慧票务系统升级,能够快速适配岗位需求。第三,育人生态完善。校企共建基地孵化学

生创业项目8个,带动片区农产品线上销售额超2000万元;教师参与企业咨询项目16项,“老爹农业ERP优化”项目为企业降本15%,实现“教学—科研—产业”协同赋能。

参考文献:

- [1] 余应鸿,张翔,王茜.构建与新质生产力发展相适应的拔尖创新人才培养体系[J].中国远程教育,2025(6).
- [2] 张琳,温静.新质生产力与教育高质量发展“双向互促”的内在逻辑[J].思想教育研究,2025(3).
- [3] 刘艳,谢姚君楠.教育强国建设背景下高等教育新质人才培养论略[J].学校党建与思想教育,2025(9).
- [4] 王明瑞,李加州.人才强国战略下复合型创新人才培养的价值意蕴与路径选择[J].高教探索,2025(S1).
- [5] 赵磊磊.数智化赋能拔尖创新人才培养的本质、隐忧与进路——基于技术人类学视角[J].南京社会科学,2025(2).
- [6] 贾东琴,张亚璇,张静冉,等.新质生产力视角下信息管理与信息系统专业人才培养与社会需求融合研究[J/OL].图书馆建设,(2025-04-14)[2025-08-22].<https://link.cnki.net/urlid/23.1331.G2.20250414.1128.004>.
- [7] 沈书生.数智技术赋能新质人才培养:支持个体的差异成长[J].开放教育研究,2025(1).
- [8] 刘晓军.拔尖创新技术技能人才培养:逻辑基础、现实挑战与实践路径[J].职业技术教育,2025(6).
- [9] 刘遵峰,张柏玥.新质生产力赋能高校协同创新:内在逻辑与实践路径[J].中国大学教学,2025(Z1).
- [10] 王竹立,吴彦茹.如何构建数智时代的新型终身教育体系——兼论新质教育和新质人才培养[J].现代远程教育研究,2025(3).
- [11] 刘杰,胡永国,陈倩.新质生产力背景下高质量编辑人才培养的探索与实践[J].编辑学报,2025(S1).
- [12] 宾恩林.工匠精神导向的高职人才培养目标定位[J].职业技术教育,2018(1).
- [13] 何雅玲,陶文铨,郑庆华,等.储能科学与工程专业的建设与实践[J].高等工程教育研究,2023(S1).
- [14] 陈宝杰.“十五五”期间档案新质人才培养模式研究[J].山西档案,2025(8).
- [15] 梁宇健.新时代教育评价改革赋能新质人才培养:耦合机制与实践路径[J].黑龙江高教研究,2025(8).
- [16] 张凤娟,张菁.指向新质人才培养的科学教育评价:逻辑路向、价值取向与路径优化[J].当代教育论坛,2025(5).
- [17] 楚肖燕.技术加速时代新质人才培养的主体性危机诊断与纾解[J].教学与管理,2025(15).
- [18] 吴隼,席小灵.新质生产力视域下高素质技术技能人才培养的逻辑与进路[J].职业技术教育,2025(6).
- [19] 王向华,韩雅彬.新质生产力视角下高校拔尖创新人才培养的定位、困境及路径[J].黑龙江高教研究,2025(7).
- [20] 顾金玲,许锋华.新质生产力赋能高等教育人才培养:核心要义、现实困境与实践指向[J].教育理论与实践,2025(21).
- [21] 王健,张皓,赵文清.新质教师教育:驱动机理、内在逻辑及实践路径[J].教师教育研究,2025(2).
- [22] 中国昌,贺鹏丽.新质生产力视域下拔尖创新人才培养的内生逻辑、规格要求与重要路径[J].北京师范大学学报(社会科学版),2025(1).
- [23] 王斯克,李良立,朱小艳.育训并举促进新质人才培养:逻辑基础、可行路径与支持条件[J].职业技术教育,2025(6).

[责任编辑 姜 雯]