

以“体系思维”构建区域职业教育课程思政教学体系的行动框架与动力机制

柳叶青

[摘要] 运用“体系思维”指导职业院校课程思政教学体系构建,可以通过不同主体、要素的系统整合,建立一个结构合理、层次分明、重点突出、内部协调的有机系统,包括整合“目标、渠道、策略、保障”四个关键要素建立专业教学系统,立足课程内容整体设计思政目标、思政载体、思政活动形成课程教学系统,以“融于素养、融于重点、融于互动、融于发展”为关键点建立课堂教学系统。在推动课程思政教学体系从无到有、从散到聚、从外到内的实践过程中,通过把握“纵向与横向”“内生与外延”“规范与自主”的辩证统一关系,进一步激发课程思政教学体系建设的内生性动力。

[关键词] 体系思维;职业院校;课程思政;教学体系;行动框架;动力机制

[基金项目] 上海市教育科学研究一般项目“职业院校课程思政教学体系构建的理论与实践研究”(项目编号:C2024136,主持人:柳叶青);上海市哲学社会科学规划课题“高校实施思想政治教育一体化的课程意蕴及其优化机制”(项目编号:2023FZX017,主持人:姜超)

[作者简介] 柳叶青,博士,上海市教师教育学院(上海市教育委员会教学研究室),中学高级教师。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2025)0009-0049-09

2024年9月,习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话中明确提出“中国特色社会主义教育强国的本质”,即“强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力”。2025年1月中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》规划了八个体系的重点建设任务,首要的就是“构建固本铸魂的思想政治教育体系”。“学校课程思政建设”是全面融入、落实思想政治教育的重要载体,是职业院校提升思政引领力的重要抓手,在构建整个育人体系当中具有重要的战略属性。当前课程思政相关话语表达中,“体系”成为不可缺少且频繁使用的词。词语背后反映了深刻的社会现实,在汉语语境中,“体系”和“系统”既有联系,又有差异。“‘体系’是一个新词,它可以被看成中国人对于系统观念的本

土改造,包含了中国社会的反思者们对于自己所处的宏观社会结构的一种本土化的理解”。^[1]体系与系统都是从整体上认识和推动事物发展的理论与方法。“系统思维”着重解决五个层面的关系问题:整体与部分的关系、结构与功能的关系、横向发展与纵向发展的关系、稳定性与动态性的关系、线性分析与非线性分析的关系。“体系思维”作为更加突显“组织结构与权力关系”的一种系统思维,更加强调三个层面的认知问题:系统功能的结构性、系统运行的制度化、系统建构中人的主导性。^[2]这为我们认识把握“体系思维”进而构建课程思政教学体系提供了基本方向,即要形成一个结构良好、有序发展的体系,应高度重视和发挥人的主导作用,从整体上分析要素构成、要素联结方式及其作用功能,并通过有效的运行机制设计,使该体系在纵向

与横向、稳定与动态、线性与非线性中始终保持演进发展的张力、动力与活力。因此,运用“体系思维”指导体系构建的实践,可以通过不同主体、要素的系统整合,着力解决体系的内生性动力问题、结构功能问题和机制运作等操作性难题,从而创新性地提高事物发展的针对性和实效性。有鉴于此,本文以“上海中职专业教育课程思政教学指导意见研究”(简称“指导意见”)项目探索实践为例,着重分析如何有效运用“体系思维”来推动区域课程思政教学体系建设,从而为解决职业教育课程思政教学体系从无到有、从散到聚、从外到内等根本性实践难题提供参考借鉴和典型样例。

一、从无到有:职业院校课程思政教学体系的行动实践

党的十八大以来,党和政府高度重视学生思想政治教育和德育工作,对培养造就社会主义合格建设者和可靠接班人提出新要求、作出新部署。“课程思政”成为当前学校德育建设的重要主题,是对中小学、职业院校、高等学校的共同德育改革要求。2019年,中办、国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,强调办好思政课的重要性,提出整体规划大中小学思想政治教育目标和内容。该文件立足体系建设,对改革大中小学思政课的目标、内容、教学、教材、教师、教研等方面提出明确要求;同时,部署整体推进高校课程思政和中小学学科德育,以解决好各类课程与思政课相互配合的问题,发挥所有课程育人功能。围绕新时代德育工作的新要求,学界和实践工作者开展了一系列关于“思想政治教育”的研究与实践,共同推动我国学校德育工作进入新局面。在这一发展过程中,上海始终围绕中职校德育工作的重点和难点,以“体系思维”指导体系建设,以“指导意见”研制和应用为抓手,不断提高对课程思政教学体系的思想认识,梳理体系要素构成与基本内涵,明晰体系建设有效路径与实践样态,系统推动课程思政从思想认知转化为行为实践,解决体系从无到有的问题。

(一)“课程德育”研究:三类课程如何落实德育要求?

2017年,在“大中小学德育课程一体化建设研究”总体框架下,上海开展了“中职课程德育指导意见研究”,旨在构建上海市中职课程德育指导意见,将其作为指引上海中职校深化落实德育要求、总结和传承德育经验、持续提高课程德育实效的重要举措。主要聚焦公共基础课、专业课、实践活动课如何各有侧重地落实德育要求等问题,在总体育人目标引领下分别挖掘公共基础课、专业课、实践类课的育人目标和育人内涵,确保不同类型课程的协同融合。每一类课程均围绕“德育核心要求、表现性德育目标、德育实施策略、德育实施保障措施、德育实施案例”五个方面开展实践研究,通过内涵分析、规格分析、要点分析和样例分析建立三类课程的规范化育人路径,形成纵向衔接、横向关联的中职课程德育教学体系。

(二)“课程思政”研究:如何以专业为单元构建职业院校课程思政教学体系?

在推进职业教育课程思政建设过程中,坚持以课程作为教学组织实施单位的同时,在学校课程思政体系建设中强化“专业”的独特性,以专业为基本分析单元来确定思政教育目标和内容,将“实践类课程”细化为“专业实践课”和“综合实践活动课”,形成四类课程划分维度;挖掘不同专业内四类课程的独特价值,体现各类课程在培养特定专业人才中的育人功能,从而构建类型特色突出的课程思政教学体系。^[3]2022年至今,项目组以标准为引领,以专业为单元,深入挖掘教学标准蕴含的思想内涵和精神价值,厘清课程思政教学目标、教学内容、教学实施、教学资源 and 条件保障等方面的内涵要求,建立课程思政教学体系及一系列可遵循、可观察、可操作的框架和路径,分两批启动中职专业课程思政教学指导意见研究,组建207名专业骨干教师在内的攻关团队,旨在研制覆盖上海中职教育17个专业大类的系列指导意见文本,建成中职专业课程思政教学体系。

二、从散到聚：职业院校课程思政教学体系的框架设计

“‘体系化’是将某些割裂、离散的主体和元素‘黏合’起来,形成强大组织力量的系统建立过程。”^[4]就职业院校课程思政教学体系建设而言,需坚持历史思维、系统思维和类型定位,遵循“专业—课程—教学”层层递进的思路,围绕理念、主体、目标、内容、方法、评价、环境等诸要素,探明各要素在专业、课程、教学各个维度上的联结方式及其运行过程。专业层面,总体架构思政育人目标和要求,系统规划四类课程思政教育重点;课程层面,围绕育人目标,建立明确具体、丰富多样的思政教学内容体系;教学层面,锚定目标,形成具有可操作性的教学实施体系。^[5]

(一)专业层面:整合关键要素确定课程思政教学逻辑链

从系统功能的结构性来看,职业院校课程思政教学体系是一个具有层次性的系统,主要包括专业层面教学系统、课程层面教学系统和教学层面教学系统。专业层面教学系统决定了整个教学体系构建的基本规则,发挥着“体”的作用。因此,厘清“体”的构成要素与运行方式,可以从根本上确定某个专业的课程思政教学体系建设逻辑。具体来说,专业层面教学系统需汇聚整合“目标、渠道、策略、保障”四个关键要素(图1),从整体上确定各要素的实践表征与载体形态,并且在横向上建立各要素的一致性关系。

1. 专业层面课程思政总目标

专业层面课程思政总目标有两个层面的目标表征:课程思政核心要求与表现性目标。课程

思政核心要求指本专业各门课程融入思政教育后需要达成的学生发展目标。表现性目标指期望学生在学习该内容过程中或生活中相应的德行表现。课程思政核心要求是根本;表现性目标是核心要求的具体体现,反映了核心要求在具体学习活动中的达成方式、路径和要求。

课程思政核心要求确定的路径与要点包括:①深入研读人才培养方案和专业教学标准中的目标表述,结合大中小学德育总目标内涵,从中遴选确定与本专业育人要求联系最紧密的若干二级德育目标,转化形成相应的思政核心要求;②思政核心要求充分反映党和国家、地方的最新政策要求,以及学生德育工作和思政教育的最新要求,同时融入产业转型发展的前沿动态;③每个专业制定8~12条思政核心要求(目标过多则重点不突出,目标过少也可能导致不全面),以条目形式阐明具体的内涵要求,并按照“国家—社会—个人”三个层面依次呈现,确保各部分保持相对均衡。

表现性目标设计的路径与要点包括:①以核心要求的序列为线索,按照“国家—社会—个人”的思路分别设计各条核心要求主要对应的表现性目标;②可结合国家大政方针、优秀传统文化、行业发展成就、行业/技术变革历程、先进人物事件、重要学科知识来创设情境,并且细化学生在情境中的学习表现和价值体验;③立足专业整体来研制,建立基本逻辑框架,可以列举典型课程内容或学习活动,但避免以课程为单位进行罗列拼凑。

例如,中职化学工艺专业在研制专业课程

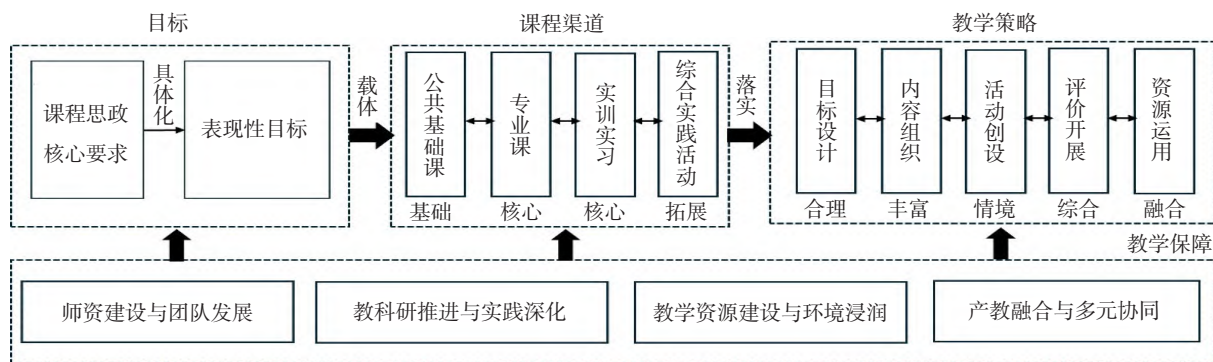


图1 专业层面课程思政教学体系设计思路

思政核心要求时,针对落实“党的领导”这一上位目标,制定了“HG-1 坚持党的领导,明确在中国共产党的领导下实现国家富强、民族振兴、人民幸福”的具体目标,同时,项目团队提出两种典型学习活动和要求示例:一种是通过“我国原子弹研究”相关资料,让学生在主动观看、了解、学习的过程中感受中国共产党领导下的我国国防军事领域的具体成就;另一种是让学生探索熟悉的“氯碱工业”及其发展历程,从中直接体会化工领域的“中国力量”。这两个学习情境和内容都与化工专业直接相关,既可以作为学生专业学习的有效补充和拓展,也能够让学生结合具体情境活动来深入体会“党领导下的中国特色发展道路”。

2. 专业层面课程思政实施载体与渠道

基于职业院校课程类型和教学模式,专业层面课程思政实施载体与渠道包括公共基础课、专业课、实训实习、综合实践活动。其中,公共课是基础,专业课和实训实习是核心,综合实践活动是拓展延伸。四类课程所蕴含的思政元素确定方法如下。

首先,根据课程性质及其与专业课程的关系,可将公共基础课划分为三类进行研究:思政、语文、历史三科作为一类,与本专业紧密相关的核心公共基础课程作为一类,艺术、体育和其他课程作为一类。结合各门课程的性质和特点,重点说明该课程如何支撑专业思政核心要求达成。如针对中职化学工艺专业的思政核心要求,语文课程可以在应用文写作教学中融入化工企业求职信等素材,鼓励学生在劳动奉献中创造人生价值;物理课程加强物理原理、物理实验、物理文化中的典型案例挖掘,可以引入科学家的创新精神、实验探究的科学方法,以及中国的科技成就。

其次,专业课可按照“专业基础课程、专业核心课程、专业拓展课程”三类来设定。结合每类课程的范围,总体设计这类课程开展思政教育的基本思路,然后选取重点课程分析其育人重点。例如,机械制造基础课程建议从机械行业

发展历史、机械设备技术变革、我国航天事业发展现状、行业典型人物事迹等角度,引导学生感悟我国制造业发展历程及伟大成就,体会工匠精神内涵和价值;还可通过课程实验、项目设计等实践教学环节,提高学生的动手能力和问题解决能力,培养学生的创新精神和工程实践能力。互换性与测量技术课程可结合数控专业加工制造典型机械零件的测量检验需求,从“小失误导致大事故”的典型案例等角度,引导学生遵守相关国家法律与行业规定,树立法治意识和规范意识;从“文墨精度”的内涵等角度挖掘思政元素,培养学生执着专注、追求卓越、精益求精的工匠精神,以及主动探究新技术的职业素养。

再次,实训实习可按照专业实训课和岗位实习两类来讨论。专业实训课参照专业课,但需体现任务的实践性和综合性。岗位实习中应明确,结合实习内容从哪些方面重点落实思政核心要求,包括结合实习活动运用好企业文化、企业规章制度、企业的先进员工事迹等。

最后,综合实践活动可结合主题教育、节日活动、社团活动、校园文化活动、社会实践活动、技能竞赛活动等形式,分析如何利用上述活动来落实和支撑专业思政核心要求,提出有专业特色的若干育人活动。如中职护理专业针对思政核心要求,结合专业特点,可设计邀请临床专家举办学术讲座,开展社区、养老院和托育机构志愿服务,组织急救、护理、沟通等专业技能培训,举办护士技能竞赛,评选表彰优秀护生等综合实践特色活动。

3. 专业层面课程思政教学策略与保障措施

策略是活动主体为达成目的、在既定情况下采取的行动规则,具有具体针对性、较大灵活性、相对完备性等特征。相对于原则而言,策略更加具体、有针对性,也更易于实践。课程思政教学策略为落实核心要求提供操作性指引,需关注以下要点:①以教师为操作主体表述思政教学策略,提出教师如何在教学中落实核心要求的具体行动规则;②应给出教师在课程思政实施重要方面的相对完备的行动选择,可以按照课程的

基本要素(目标、内容、实施、评价、资源等)设计,也可以从教学的基本环节(备课、内容处理、教学方法和实施途径、学习方式和学习活动、教学资源利用、作业指导、学习评价等)展开。

教学保障是为进一步落实目标、推进实施、提升效果,综合调用各方主体、力量、资源而形成的一种支持体系。应针对专业实际,围绕教育行政部门、学校、教师队伍、教研组织、社会资源等设计课程思政实施保障措施,如师资队伍建设与团队发展、教科研推进与实践深化、教学资源建设与环境浸润、产教融合与多元协同等。保障措施要有明确指向,有引领的导向性、实施的可行性,且体现专业特色,如企业资源、场馆学习、设施设备、技术应用等。

(二)课程层面:立足内容分析厘清课程思政教学关系链

课程层面的系统建设遵循“专业分析—课程分析—思政目标分析—思政载体分析—思政活动分析”基本思路(图2),通过专业分析明确课程的思政重点,通过课程分析合理设定思政建设单元,以具体学习任务为单元开展思政目标、思政载体和思政活动的建设,确保思政要求能够内容全覆盖、逐层递进细化且有实质性的支撑载体。

1. 专业分析与课程分析

立足人才培养目标和规格要求,结合本专业思政核心要求,确定各类各门课程的思政重点。

以专业分析为前提,兼顾重要性和典型性,选取部分重点课程进行示范建设。针对遴选出的重点课程,可围绕以下内容进行课程分析:①简要分析本课程的性质、定位、主要内容、教学安排等;②依据课程标准分析课程内容的组织线索及具体学习情境、学习项目和内容专题,明确课程内容体系;③依据课程标准,在基本学习情境/项目之下,细分若干具体学习任务,以此作为思政分析单元;④依据课程标准,结合学生实际,确定各子任务的学习要求,包括知识要求、技能要求、素养要求,同时,注重融入最新产业、行业、技术等要求。

以中职机电技术应用专业为例,分别选取1门专业基础课程(电工电子技术)和4门专业核心课程(气动与液压传动、机床电气线路安装与维修、电气系统安装与控制、机电设备系统安装与调试)来开发课程思政内容及教学活动。一方面,充分考虑5门专业课程的代表性及其分别涉及的学科知识领域,从多学科视角来拓展课程思政内容载体和活动形式;另一方面,通过这些课程来充分搭建专业基础,综合反映专业底层逻辑、基本工作思维、工作方式和职业精神。此外,在区域整体布局时,也兼顾装备制造大类的协同配合,尤其是数控技术应用专业的错位和协同,在数控专业选取机械制图、互换性与测量技术、数控车削加工、数控铣削加工、数控电火花线切割加工五门课程进行示范建设,

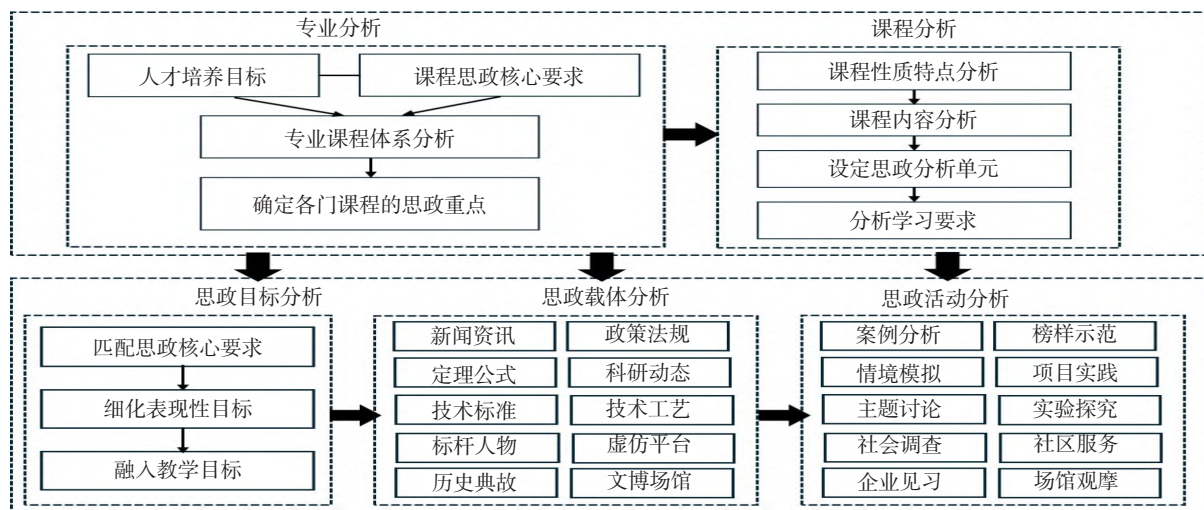


图2 课程层面思政教学内容的系统分析

以更好地体现专业大类的共同基础,推进专业群的整合与优化。

2. 思政目标、载体与活动的分析

为加强专业课程与思政教育的内在融合,兼顾课程知识逻辑和工作任务逻辑,每个学习情境/项目细分为3~4个子任务,每个子任务设计4~8个教学课时。以各子任务为单元,分析学习要求、思政目标、思政载体和思政活动,以符合课程实际和教学实际。①思政目标分析。根据任务内容,合理匹配专业思政核心要求,体现内容和目标的对应关系。结合学习要求,细化具体的表现性目标,并且结合课时计划,恰当有序地融入教学目标之中。②思政载体分析。结合课程内容,列举重要的、典型的思政载体,包括新闻资讯、政策法规、定理公式、科研动态、技术标准、技术工艺、标杆人物、虚拟仿真平台、历史典故、文博场馆等。思政载体的内容要具体、准确、规范,体现专业特点和内容要求。③思政活动分析。对应目标,结合内容,选择若干载体,提供教学实施的活动样例和建议。应充分体现学生视角,活动类型尽量丰富多样,如案例分析、榜样示范、情境模拟、项目实践、主题讨论、实验探究、社会调查、社区服务、企业见习、场馆观摩等,活动过程具体可行。

以现代化工职业基础课程为例,该课程立足化工生产职业人的视角,设置了10个学习情境及若干学习任务。在“学习情境七:现场巡检”中,围绕学生应掌握的知识要求和技能要求,匹配专业思政核心要求的第四条:“HG-4 弘扬以改革创新为核心的时代精神,养成求真务实、精益求精、开拓创新、追求卓越的工匠精神

品格,做到与时俱进、锐意进取、勤于探索、勇于实践,争当化工行业改革创新的坚定拥护者和积极实践者”,以“时代精神”为思政重点,项目团队挖掘创设了企业生产管理文本、实训装置文本、巡检操作的微课资源、智能化实训工具等多种思政载体,设计了不同类型的育人活动样例,例如,“通过企业生产管理文本讨论和智能系统分析,小组合作制定详细的风险防范措施,以养成求真务实的职业精神”“学生分组进行现场巡检操作,对比分析智能巡检和常规巡检的差异,切实体会和应用智能生产工具和技术,树立勤于探索、与时俱进、勇于创新的精神”。

(三)教学层面:确定融合点形成课程思政教学行动链

要在教学层面实现思政“盐溶于水”,就必须找到“融合”的关键点和生长点。教学层面的体系建设需立足真实课堂,在“目标制定、内容组织、过程实施和评价反馈”等诸环节中自然、適切、有效地融入思政核心要求、思政载体、典型活动,体现思政教学实施的流畅性、完整性和实效性,如图3所示。

1. 课程思政目标“融于素养”

在进行内容分析时,需立足本课程思政重点,结合任务内容及思政目标,充分挖掘教学内容蕴含的思想内涵和精神价值。同时,结合学生身心特点和知识能力基础,把握学生思想认识、价值观念、心理发展、专业学习上的困惑难点,找准思政目标与学生发展的融合点。基于内容分析和学情分析,制定合理适切的教学目标,将思政目标融入“素养目标”中,使思政目标有效支撑和转化为学生的职业精神和职业理想

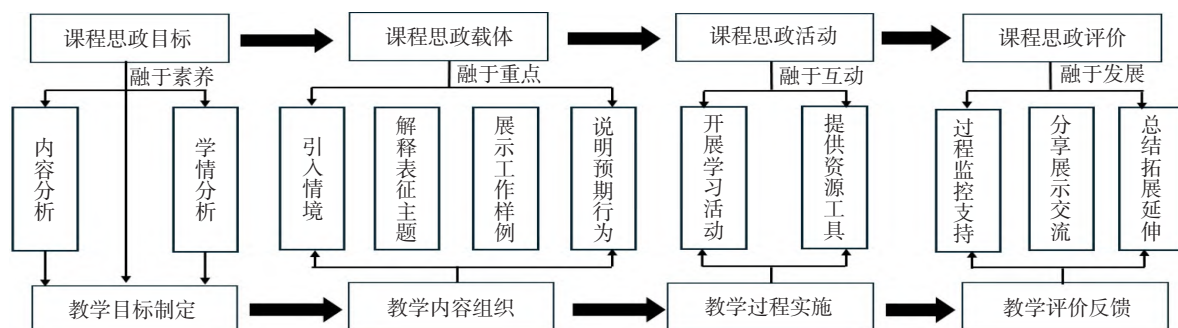


图3 教学层面思政融合实施的行动链

培育。如互换性与测量技术课程“三针法测量梯形螺纹中径”教学设计中,教师分析梯形螺纹的牙型及标注、最佳量针直径的概念、三针法测量梯形螺纹中径的步骤方法等核心教学内容,从技术发展、工程思维、职业精神等维度来挖掘思政目标,并将其融入转化为如下“素养目标”:
“了解中国螺纹标准化发展历程及国际地位,感悟求真务实、创新进取的科学精神,激发学生深入探究专业知识的热情;引导学生在三针法测量梯形螺纹中径的过程中养成严谨细致、规范操作的职业态度与习惯。”

2. 课程思政载体“融于重点”

课程思政载体是思政目标和教学内容的有机联结,既体现目标要求,也反映内容特点。课程思政载体融于教学内容时,应着眼于教学重难点的突破。立足教学重难点,通过政策法规、标准规范、标杆人物、历史典故、场馆平台等载体,对重要的、复杂的、抽象的教学内容进行有机补充和拓展延伸,激活专业认知情境,丰富内容表征形式,示范优秀工作样例,展现重要预期行为,促进学生对重点内容的认知、理解、参与和行动,从中增进价值体验,建立价值认同。如机械制图课程“三视图的形成及其投影规律”教学设计中,针对“三视图的对应关系和投影规律”难点内容,教师从学生已有知识和经验出发,设计了苏轼的《题西林壁》、盲人摸象案例、《武经总要》中骑兵旁牌图片等课程思政载体,借助具体情境和案例来帮助学生理解投影规律和三视图的形成过程。

3. 课程思政活动“融于互动”

思政教育本质上是人与人的价值共鸣,对思政教学实施成效起决定性作用的因素是师生互动。不宜由教师或者学生单独使用课程思政载体开展单边活动,若缺少学生独立的思考、辨析、感悟,易流于教师的空洞说教;而忽视教师的指导和引导,则往往陷于“表面化、形式化和娱乐化”,缺乏教育的深刻性。第一,中职生在思想和认识上的自主性和成熟度还不高,在学习适应、青春期发育、自我认同、人际交往、职业

定向、专业发展等方面存在诸多困惑,尤其是面临一些复杂情境和两难情境时,需要教师的教育引导和支持。第二,针对专业知识重难点创设的相关课程思政载体,往往取材于真实的学科发展、社会生产和实际应用,如国家法律法规和产业政策、行业规范与标准、科学发展史与科学家故事、行业生产事故案例、传统文化故事与历史典故等,具有情境复杂、内容广博、思想深邃、底蕴深厚等特点。学生独自处理和运用素材时,由于知识基础、社会经验和人生阅历不足,难以充分把握其复杂性、多维性、全面性和深刻性,这就需要教师积极有效地指导示范、引导启发。第三,师生的个性特征赋予了教学独特魅力,使得课堂具有极大的灵活性和生成性,思政教育尤其重视和强调“相机而教”。面对同样的思政载体,能否及时捕捉学生的动态变化、抓住生成性资源和时机进行灵活教育处理,是对教师的极大考验,也反映了教师的教学机智。因此,在设计和实施多种形式的思政活动时,需充分关注和体现师生之间深入的交互活动,既要为学生提供充分的学习机会,也应关注教师的教学处理和交互引导,使课堂真正成为思维碰撞、情感激荡、价值共鸣的育人场。

4. 课程思政评价“融于发展”

就一节课而言,课程思政评价应充分体现“以评促学”的发展性功能,以促进学生全面的、个性的、持续的发展为导向,融于整体教学评价。在评价内容中融入思政目标要求,以明确体现价值引领的方向;在评价活动中关注学生思考、体验、操作和表达,以增强价值体验和内化;综合运用过程性评价和表现性评价方式,关注学习过程的监控支持,捕捉学生的关键行为事件;评价反馈中注重学生的充分交流表达,有针对性地提出肯定性意见、指导性意见和优化改进方案,引导学生自我反思和持续发展。如,在化工专业的职业认知及规划教学中,布置“学生结合自身实际,撰写‘技能报国,我该怎么办?’的课后感想”,考查学生是否有锐意进取、技能报国的志向;又如,在泵检修前的能量隔离

实操环节,观察学生是否能够按照要求落实安全防范措施,考查学生安全防范意识是否牢固。

三、从外到内:职业院校课程思政教学体系的动力机制

以恩格斯托姆为首的第三代文化历史活动理论认为,矛盾是促使集体活动得到转型性发展的主要动力。矛盾不同于问题和冲突,它是活动系统内部和外部各种对抗势力历史累积的紧张关系。当活动系统从外部采纳一个新要素时,一些陈旧的要素受到新事物的冲击。冲击通常导致活动要素之间矛盾的加剧和恶化,由此产生混乱和冲突,并成为活动转型的革新力量。^[6]以“指导意见”为抓手,推动职业院校课程思政教学体系从外到内的建构,有利于从区域层面调动、汇聚、整合内外部的诸多要素和力量,从更广泛的理论视角、实践行动、团队建设、机制保障等维度,来解决课程思政教学体系内在的逻辑问题、动力问题和发展问题。

(一)纵向与横向:在纵贯横通中建立一致性联结

以“体系思维”来指导职业院校课程思政教学体系构建时,兼顾了纵向贯通和横向融合,并且通过关键要素的逻辑分析使纵贯横通的体系建设保持内在的稳定性和一致性。纵向上,第一,在大中小学思政课一体化建设格局中,以上海市大中小学德育顶层内容为参照框架,使各专业课程思政教学体系主动对接大中小学思政课一体化建设要求,并积极融入大中小学总体框架之中。第二,在职业教育内部,兼顾中高本一体化建设要求,专业思政核心要求、专业课程体系、课程思政内容要注意纵向延伸和关联,主动对接融入最新的专业建设方向和课程内容,以确保中职专业课程思政教育的延续性和发展性。第三,在专业体系内部,遵循“专业—课程—课堂”层层递进思路,依序构建专业教学系统、课程教学系统和课堂教学系统,以专业教学系统为“体”,分层分级构建可支撑的课程教学系统和可落地的课堂教学系统。

横向上,第一,在区域课程思政教学体系

建设上,通过相对统一的框架、要素和路径设计,使各专业课程思政教学体系在方向上保持一致,在内容上相互关联融合,尤其是专业大类中各个具体专业的体系建设,在思政核心要求、重点课程建设等方面确保互补融合、相互支撑。第二,在各专业课程思政教学体系内部,以思政核心要求为指引,分类规划设计公共基础课程、专业课程、实训实习、综合实践活动的思政重点,使各类课程各有侧重、横向协同,共同支撑专业人才培养目标。第三,在教学体系层面,以“理念、主体、目标、内容、方法、评价、环境”为基本要素,以历史思维、系统思维、类型定位为理念指导,兼顾专业负责人、课程团队、教学名师等不同对象,通过目标协调和策略关照,确保教学诸要素相互匹配、横向融合。

在纵贯横通的体系交融中,以目标为关键要素,以“目标的内涵分析、目标的分解匹配、目标的内容载体设计、目标的教学条件创设”为核心线索,确保纵向体系和横向体系都能以目标为中心、以目标设计为出发点、以目标达成为落脚点,最终聚合到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。

(二)内生与外延:在教学分析中把握思政方向

体系建设要从外到内的推动,思政建设也应注重内生性,从专业教育内部挖掘育人元素和条件,从课程内容分析中确定思政融合点,从教学互动中把握思政教育时机,从发展性评价中延展思政空间,不断提升思政亲和力、吸引力和引领力。具体来说,第一,在专业课程思政总体建设中,以专业人才培养方案和专业教学标准为依据,结合时代发展、国家发展、社会发展、产业发展和个人发展重要主题,在“国家—社会—个人”三个层面拓展专业人才培养目标和价值,形成体现专业趋势、揭示专业内涵、符合专业实际、彰显专业特色的思政核心要求,并且遵循专业建设基本规律和要求,合理设定课程渠道、实施策略和保障措施。第二,在具体课程的思政体系建设中,基于课程性质特点,从课程

内容出发,围绕重难点知识,从纵向历史拓展和横向实践关联的角度,深入挖掘课程知识蕴含的育人价值,结合专业学习实际创设多种类型的思政载体,并从教学实践的角度来评估载体的合理性、适切性和适用性,从而解决课程思政“内与外”的问题。第三,在课堂层面的体系建设中,坚持整体教学观,以融于素养、融于重点、融于互动、融于发展为要点,找准思政融合生长的关键点,使思政教育真正融于教学全要素全过程。

(三)规范与自主:在动态发展中拓展教学空间

以“指导意见”为载体的职业院校课程思政教学体系是贯彻党和国家的教育方针与政策,反映各级政府对于思政的要求,结合学生的身心发展规律,探寻将思政要求落实于课程教学实践的路径,促进课程思政有效落实的规范性教学指南。应针对问题解决,立足实践改进实践,从区域层面对相关专业及课程的思政目标、内容、实施、评价、资源等方面提出规范性的教学实施建议,并提供可参考的优秀样例。“指导意见”具有科学性、规范性、操作性、灵活性、发展性的基本特征。它在注重科学规范、实践操作的前提下,也特别注意给学校、教师和教学

“留白”,鼓励“自主创新”。学校可以基于专业课程思政教学体系,有机融入区域经济特征、学校办学理念和专业文化,提炼学校的特色课程思政教学模式;教师可以借鉴指导意见,充分把握专业层面、课程层面和课堂层面的育人重点和方式策略,体会目标逐层落实细化的有效路径,同时,也可积极融入个人教学理念、学生学情特征、合作企业特色,在思政目标、载体、活动等方面进行补充拓展,不断探索优化课程思政教学的方式方法,总结反思课程思政育人成效,切实提升育人能力。

参考文献:

- [1]熊万胜,方垚.体系化:当代乡村治理的新方向[J].浙江社会科学,2019(11):41-50+156.
- [2]刘宏达.以体系思维推进高校思想政治工作体系的创新发展[J].思想理论教育,2020(8):17-23.
- [3]柳叶青.职业院校课程思政教学体系建设研究[J].中国职业技术教育,2022(32):38-44.
- [4]王伟光,李腾.体系化创新与现代化经济体系发展[J].辽宁大学学报(哲学社会科学版),2019(1):39-46.
- [5]柳叶青.职业院校课程思政教学体系建设的问题剖析、内涵澄清与行动路径[J].中国职业技术教育,2024(20):42-49.
- [6]柳叶青.活动理论视角下教材评价标准构建研究[D].上海:华东师范大学,2017.

Action Framework and Driving Mechanism for Constructing a Regional Vocational Education Curriculum Ideological and Political Teaching System with "System Thinking"

Liu Yeqing

[Abstract] Applying "systemic thinking" to guide the construction of the teaching system of ideological and political education in the curriculum in vocational colleges, an organic system with a reasonable structure, distinct levels, prominent key points and internal integration can be established by the systematic integration of various entities and elements, including integrating the four key elements of "objectives, channels, strategies and guarantees" to establish a professional teaching system. Based on the overall design of the course content, the ideological and political goals, carriers and activities can be integrated to form a course teaching system. Based on the key points of "integrating into literacy, integrating into key points, integrating into interaction, and integrating into development" to establish a course teaching system. During the process of promoting the establishment of teaching system of the ideological and political education in the curriculum from nonexistence to pass into existence, from dispersion to aggregation, and from inside to outside, by grasping the dialectical unity relationship of "vertical and horizontal", "endogenous and exogenous", and "normative and autonomous", the internal driving force for the construction of teaching system of the ideological and political education in the curriculum can be further stimulated.

[Keywords] systemic thinking; vocational college; ideological and political education in the curriculum; teaching system; action framework; dynamic mechanism