

培智学校校企合作模式的动力、特征及挑战

——基于H学校的个案研究*

徐冉^{1**} 傅王倩^{2***} 肖非²

(1. 教育部教育装备研究与发展中心, 北京, 100080; 2. 北京师范大学教育学部, 北京, 100875)

摘要 在我国加快发展残疾人职业教育的新形势下, 帮助发展障碍学生顺利就业是培智学校职业教育工作的紧迫任务。校企合作作为培智学校职业教育的创新实践, 其合作建立与运作模式亟需深入研究。本研究结合福特斯校企合作理论、资源依赖理论与三螺旋模式理论, 基于信息最大化原则选取H培智学校作为个案研究对象, 对其校企合作的形成原因、实施过程以及基本特征进行分析。研究发现, 校企合作是帮助发展障碍学生实现就业的有效途径, 其形成与发展需要深层次的资源依赖, 政府、学校和企业三者应积极发挥更多的职能。

关键词 培智学校 职业教育 智力障碍 校企合作

分类号 G764

1 研究背景

推动职业教育高质量发展是新时代新阶段特殊教育发展的重点议题。近年来, 我国政府部门在《中华人民共和国残疾人教育条例》《第二期特殊教育提升计划(2017-2020年)》等多项教育条例和政策法规中都对残疾学生职业教育的招生、专业设置、班额等方面做出了专门的规定和说明, 各级各类特殊教育学校的职业教育得到了一定的发展。2018年, 教育部等四部门更是联合印发了专门的残疾人职业教育政策《关于加快发展残疾人职业教育的若干意见》, 其中明确提出: “以中等职业教育为重点不断扩大残疾人接受职业教育的机会, 职业院校要逐步扩大招收残疾学生的规模, 不得以任何理由拒绝接收符合规定录取标准的残疾学生入学。”^[1] 职业教育是增进包括残疾人在内所有人的职业和就业机会的主要手段, 它作为就业的先决条件日益凸显^[2]。特别是在残疾学生方面, 研究证明有效的职业教育和培训可以提高残疾学生的职业技能和就业能力^[3]。在我国残疾人职业教育中, 盲、聋学生的职业教育已发展成一个相对成熟的机制和体系, 而智力障碍学生职业教育在课程设置、实施模式、就业转衔等方面并没有形成较稳定和成熟的系统。已有研究表明, 通过专业的职业技能训练, 智力障碍学生可以掌握基本的职业技能且养成良好的职业品格, 从

而实现从“学校人”到“社会人”的顺利过渡^[4]。McDonnell 等人认为, 智力障碍个体接受适当的职业教育培训后, 可以成功地维持工作^[5]。Wehman 等人调查了针对自闭症和智力障碍学生开展的高中阶段职业培训, 发现参加职业培训学生的就业率(87.5%)远高于对照组(6.25%)^[6]。“残疾学生转衔的最佳实践”报告表明, 包含职业评估、支持性就业服务、职业技能和社会能力的培训、个别化转衔计划、社区教学和课程等全方位的计划和课程能够为残疾儿童青少年找到工作、融入社会提供有效的支持^[7]。因此, 如何提高培智学校职业教育的质量, 如何为发展障碍学生提供适切的职业技能训练是当前培智学校职业教育研究和实践的焦点。

校企合作是开展职业教育的重要方式之一, 它作为一种利用学校、企业两种教育环境和教育资源来培养学生、实现就业的教育模式^[8], 其蕴含着“面向企业、面向工作、面向岗位”的教育理念也同样适用于培智学校^[9]。残疾学生的就业培训必须包括工作经验和与工作相关的行为指导, 以及为学生提供职业技能的教育规划^[10]。基于智力障碍学生的特点, 他们更加需要熟悉真实的工作环境和工作任务, 在实际岗位上培养实践技能和社交能力。此外, 研究表明对于残疾学生职业干预的主要措施侧重于就业机会, 而不是培训准备, 那些涉及就业培训的干预措施被认为是最有

* 本文系教育部教育装备研究与发展中心“KZX201802 特殊教育学校(幼儿园)教育装备配备现状的研究”课题(中央级公益性科研院所基本科研业务费专项)研究成果之一。

** 徐冉, 研究实习员, 研究方向: 特殊儿童心理与教育。E-mail: 18811436031@163.com。

*** 通讯作者: 傅王倩, 博士, 讲师, 研究方向: 发展障碍儿童心理与教育、特殊教育政策。E-mail: tiffanyfu001@163.com。

效的^[10]。校企合作除了能为残疾学生提供真实的工作情境之外,学校和企业(即潜在的就业机会)建立良好、稳定、持续的合作关系也是支持残疾学生就业的关键。校企合作可以为残疾学生提供第一次工作经历以及学习重要职业和社交技能的机会。因此,培智学校的职业教育更应该充分利用企业资源,让职业教育“面向企业、面向工作、面向岗位”的教育理念贯穿特殊教育职业教育过程的始终,当前我国部分培智学校逐渐探索校企合作的实践。

然而关于培智学校校企合作的发展问题还未引起社会与学界讨论的热潮,相关的研究多停留在培智学校职业教育的课程设置^[12]、模式思考^[13]、问题分析^[14]、建议对策^[15-16]等理论问题上,而实证研究较少,难以对当前培智学校职业教育的经验与问题展开深入分析。另外尽管对培智学校职业教育的课程等有相关的描述,但同类学校的实践经验多为介绍性的展

示,未有详尽的过程性描述,参与其中的利益相关者的声音也易被遮盖,其他学校难以借鉴。因此,本研究采用质性研究方法,选取在校企合作方面具有典型性和代表性的培智学校进行个案研究,展现合作的建立动因和实施过程,并总结经验和探讨存在的问题,以期为培智学校职业教育的发展提供经验启示,促进更多的发展障碍学生融入社会、参与社会,达成自我实现。

2 研究设计

2.1 理论基础

在正式调研之前,研究者作为实习教师深入H校职教部课堂跟岗两周进行预调研。根据预调研收集的基础资料,本研究以福斯特校企合作理论、资源依赖理论和三螺旋模式理论为基础搭建初步的理论框架,它不仅是本研究编制访谈提纲、分析资料的基础,也是后续讨论的主要依据。(见图1)

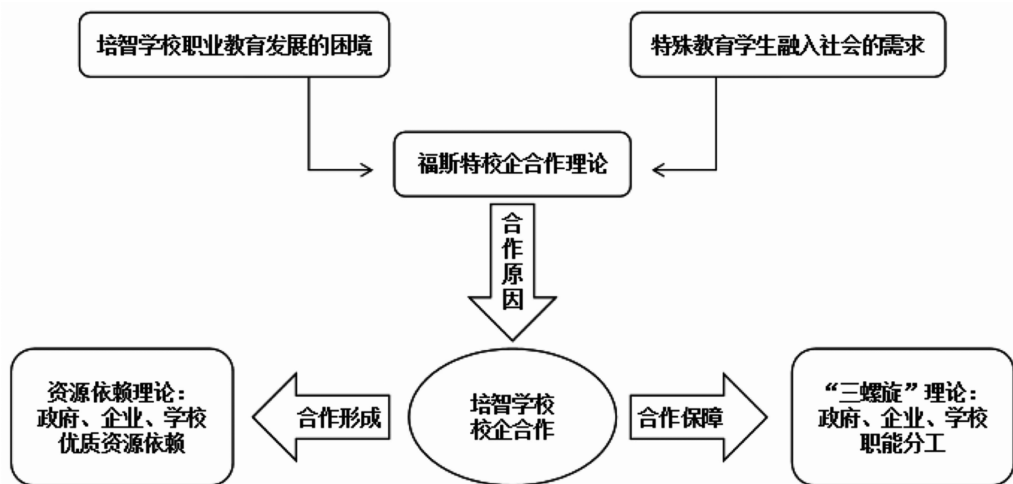


图1 研究理论框架

福斯特认为,职业学校培养人才必须以劳动力就业市场的实际需求为出发点^[17],鼓励学生在企业内体验真实的工作情景,摒弃传统学校本位的理念,积极开拓校企合作的形式^[18]。通过校企合作,学生不仅可以习得理论知识,还能快速完成“学生”到“职工”的角色转变^[19]。福斯特校企合作理论揭示职业学校普遍存在的短板,明确指出职业教育将从学校本位走向市场本位的趋势。因此,本研究以福斯特校企合作理论解释培智学校与企业合作产生的原因。

研究者通过预调研发现,受制于教育对象的特殊性,培智学校的校企合作往往涉及多方面资源依赖,如技术资源、场地资源等。企业需要培智学校为其提供达到基本劳动标准的学生、场地、跟岗教师甚至一定的赞助资金等,而学校则需要企业为其提供培训支持和真实的工作场景,二者存在着某种资源交换和依赖关

系。另外,政府如何具体支持校企合作,也需要进一步探索分析,故本研究利用资源依赖理论诠释培智学校与企业合作的建立动因和具体实施过程。

三螺旋模式理论常用于解释学校-产业-政府之间的合作关系,具体解释了在以知识为基础的社会中,政府、学校、企业在都保持自己独立身份的同时携手共进,互为主体,形成相互影响、螺旋上升的新关系^[20]。在本研究中,政府主要以“政策影响”作为参与主体,与学校、企业之间联系密切。故研究者拟运用三螺旋理论对培智学校校企合作模式的运行机制进行反思,对如何推动培智学校与企业之间的深层次合作进行分析讨论。

2.2 研究方法

本研究采用个案研究法,选择一所在校企合作方面兼具典型性和特色性的培智学校作为研究对象,其

模式与经验能为其他培智学校或特殊教育学校提供借鉴。根据个案研究应选择“信息最大化”和“关键信息提供者”的原则,本研究选取了北京市 H 培智学校,原因在于该校职教部的就业率领先于同类其他学校,并成立了残疾人职业教育康复培训实验基地,在职业教育和校企合作方面积累了多年的成功经验,可以为研究提供有效的信息。

北京市 H 培智学校,建于 20 世纪 80 年代,是一所区属公办综合型住宿制特殊教育学校,现已开办学前康复、九年义务、职业高中及成人技能培训教育。该校职高部成立于 2002 年,是最早一批经北京市教委批准成立的培智学校职业高中部。目前,H 校职业高中教育分为通用技能教育阶段和转衔职业教育阶段,学制

三年。具体实施的课程体系为“4 + X 课程”,“4”指的是四门专业,分别是酒店服务、计算机、家政服务、面点制作;“X”指的是职高三年级的实习,由专设的就业辅导教师为学生制定个别化实习计划。

2.2.1 资料收集的方法

资料收集的三个原则是:使用多种证据来源、建立案例研究数据库、组成一系列证据链,以增强案例研究中证据的信度。本研究主要采用访谈法、非参与式观察法和实物收集法来获取所需资料^[21]。在实际访谈中,研究者对学校职高部负责人、企业负责人、跟岗教师(就业辅导员)、实习学生以及学生家长分别进行了 2~3 次正式访谈,每次访谈时间持续在 30 分钟左右。(访谈对象信息见表 1)。

表 1 访谈对象基本信息

代号	化名	性别	身份	访谈地点
A - ZLB0414	张老板	男	蛋糕店老板	茶室
A - HLB0419	何老板	男	火锅店老板	职康站
A - WLB1017	王老板	女	蘑菇基地老板	职康站
A - WZG0426	王主管	女	某酒店人事经理	某酒店
B - LLS0416	刘老师	女	就业辅导教师	学校会议室
B - SZR0420	孙主任	男	职高部主任	学校会议室
B - LZR1219	李主任	女	学校教学主任	学校会议室
C - LL0619	乐乐	女	毕业学生	某五星酒店
C - LM0619	乐乐妈	女	学生家长	某五星酒店

表 2 编码示例

三级编码	二级编码	一级编码	参考点举例
合作形成:三方资源相互依赖	学校主动出击	1. 场地资源	(1) 学校提供场地或减免房租 “咱们学校为这种蛋糕店、火锅店提供了场地资源,还有项目资金上支持。”(B - LLS0416)
		2. 人员支持	(2) 学校就业辅导老师全程跟岗 “我们有专业的就业辅导老师跟着,这样可以帮助孩子和企业更好地相互适应。”(B - SZR0420)
		3. 岗位资源	(3) 企业提供就业岗位 “企业主要是给学生提供了就业岗位的资源。”(B - LLS0416)
	企业尽心尽力	4. 社会资源	(4) 校企共同组织活动 “企业组织义卖的活动,优先选择我们学生做的手工作品,或者他们做公益活动,也会优选我们学校。”(B - LLS0416)
		5. 技术资源	(5) 企业提供专业技术培训 “学校偶尔请酒店的专业厨师来做技术培训。”(B - LZR1219)
	政府多措并举	6. 项目支持	(6) 政府提供专项项目与经费 “主要靠申请专项项目,教委和残联都会提供专项经费的支持。”(B - SZR0420)
		7. 减免税收	(7) 政府减免企业缴税 “招聘残疾人也可以让我们减免一些税,所以国家政策上其实还是支持这种做法的。”(A - WZG0426)

除访谈外,研究者还对自然情景中智力障碍学生、教师和企业的行为进行了观察记录,一方面可以尽量

减少对其正常活动的干扰和影响,另一方面也为确保获得更为客观的事实资料。此外,研究者还收集了一

些文本资料,如学校职教部校企合作方面的日常管理文件、就业辅导教师的工作计划、学生就业意向表等,这些都对访谈起到补充和佐证作用。

2.2.2 资料整理与分析的方法

每次收集完访谈录音等资料之后,研究者对这些资料进行整理和转录,按照“类属-属性-维度”三级编码方式对访谈资料进行分析^[22]。首先,找出受访者使用的本土概念,对研究资料进行尽量详细的编码直到达到饱和;其次,对已编码的资料进行归类,寻找概念和类属之间的关系;最后,将资料再一次浓缩,寻找出最为核心的概念,建立概念之间的关系。以合作原因的编码过程示例见表2。

3 研究结果

H 培智学校在职业教育方面强调兼顾培养学生的职业素养与技能,把帮助职高学生实现支持性就业作为终极目标,这与许多培智学校职高部“以技能为本位,以就业为导向”的核心教育理念略显不同。职教部总结多年经验发现,企业更看重残疾学生的职业素养而非职业技能。因此,“学校培养重心 60% 在职业素养方面,30% 在职业技能方面,还有 10% 在个别化方面”(B-SZR0420)。另外,H 校还注重智力障碍学生职业高中后的生涯转衔,该校内设有成人职康站,已成为该校职业教育的有效延伸。据就业辅导教师介绍,“职康站会选择部分能力相对弱但有就业希望的学生留在职康站继续训练,争取帮助他们就业”(B-LLS0416)。由此可见,H 校职业教育的创新点在于培养目标的创新和生涯转衔的再教育,依托“4+X 课程”实施落地,为智力障碍学生提供了全方位的就业支持。

3.1 合作动因:困顿与迷茫

课程改革既承接历史,也导向未来。为适应就业市场的变化,优化学生实习途径,H 培智学校逐渐将原有的“三段式”职业教育课程改革发展为“4+X 课程”体系,校企合作在此背景下应运而生。

3.1.1 困顿:实习短板渐凸显,真实情境难实现

实习作为职高学生进行技能积累的平台,是我国职业教育的必需环节。根据国家政策对职高学生实习时长的要求,各类职业学校多遵循“三段式”的课程模式,H 校职高生在三年级下学期必须完成为期半年的“就业实习”任务。但据该校教学主任李主任介绍,“原有的就业实习大多是校内实习,主要给学生安排一些服务性任务,如打印材料、食堂打饭等,校外的实习需要学生父母去找,学校一般不负责安排”(B-LZR1219)。可见,能进入真实工作场域实习的学生数量非常少,甚至需要依托父母的社会关系才得以实现,大多数学生选择在校内完成实习任务。

但仅半年的校内实习对于社会适应能力较弱的智

力障碍学生来说是否适宜呢?据 H 校职教部的长期追踪调查,学生就业后需要很长的时间才能适应实际工作环境。一是由于校内实习的工作内容较为简单,不利于学生及时更新工作技能,“如学习做餐厅服务员,教师在学校教学生点单、收账以及认识现金等基础知识,但现实中餐厅大多已用支付宝、微信收账,不同餐厅的点单系统也不同,有的用 iPad 操作,有的用点菜机操作,这都需要现实的体验”(B-SZR0420)。二是学生对校内环境的熟悉,不利于智力障碍学生获取直接经验。有着多年就业辅导经验的刘老师认为,真实的工作情景可以锻炼智力障碍学生的应变能力,“在真实的工作情景中,学生所遇到的人或事都相对不可控,这种应对经验是学校教育无法给予的”(B-LLS0416)。

3.1.2 迷茫:学生障碍再加重,家长诉求多历练

尽管校内实习存在着不可避免的短板,但大部分障碍程度较轻的学生仍可以获得职高毕业证书以及实现就业。然而,随着我国随班就读政策的有效推行,轻度智力障碍学生逐渐流入到普通学校学习,相应培智学校的生源障碍程度却越来越重,障碍类型越来越复杂,这也是目前诸多培智学校所面临的普遍难题。对此现象,孙主任坦言道,“难以自理的学生越来越多,现任教师的压力非常大,无论是义务教育阶段还是职业教育阶段都需要转变培养模式。”随着学生障碍程度总体再加重,H 校的职高生越来越难以“满足企业的最低接收要求”(B-SZR0420)。

此外,家长的诉求与建议也不可忽视,以美国和英国为首的发达国家都已立法保障家长参与特殊儿童教育的权利。而我国所实施的《特殊教育学校暂行规程》同样倡导学校与家长建立紧密的联系,听取家长对特殊教育学校工作的意见。针对学生实习的形式问题,家长们曾多次向职教部表达过“希望学校安排孩子校外实习”的心愿(B-SZR0420)。智力障碍学生家长乐乐妈妈表示,“像他们这些孩子,有时被学校过度保护得太好了,其实他们需要历练,才能做得更多更好”(C-LM0619)。乐乐妈妈在说“太好了”三个字时,明显加重语气,可见家长对孩子适度历练的期待,“过度保护”并不是所有家长所期待的结果。

面对陷于困顿与迷茫之中的职教部,H 校的校长作为学校的“领头羊”,在关键时刻保持着对办学理念的理性思考和对教育发展形势的敏锐判断,他顺势提出了校企合作的想法,得到了学生、家长及教师的一致赞同。

3.2 合作形成:互补与交换

“校企合作”理念一经确立后,职教部马上联系了社区内的几家企业寻求合作。经过几番协商,最终有两家企业(蛋糕坊和火锅店)先与之签订了合作协议。

3.2.1 主动出击的学校

(1) 提供场地资源,打开合作的第一扇门。H 校

作为校企合作的发起者,为保障合作的长期稳定,根据自身学校的地理优势,提出了减免房租的条件吸引附近企业参与合作。最先与H校达成合作的张老板非常坦诚,“当初讨论合作时,最先打动我的就是学校直接承诺帮我减免房租”(A-ZLB0414)。原来,张老板的蛋糕坊位于H校校舍内,占地面积较小,主要采用网络销售,外卖配送的方式经营,而H校地理位置位于北京二环与三环之间,交通便利,四通八达,方便蛋糕的配送。房租的减免对于张老板而言,可以节约成本,扩大经营利润,也体现了学校的合作诚意。同样与学校达成合作协议的还有一家火锅店,火锅店不仅需要占地面积大,还对社区客流量有一定的要求,H校周边社区人口密度大,正好满足了火锅店的需求,H校也为其减免房租,一向精明能干的何老板谈及合作初衷也是眉开眼笑,“这个位置非常好,吃饭的人也多,校企合作的确帮了我”(A-HLB0419)。场地资源对于中小型企业的经营发展来说尤为重要,虽然H校为企业提供场地,减免房租,但也有价值相等的诉求。“像蛋糕坊和火锅店,应付租金大概为一年几万元左右,学校减免房租,但也要求企业投入相等的资金到学生培养中,每年还需接收不少于十名学生的实习培养,并确定签1到2名学生就业,并按时给予学生应得的劳动补贴”(B-LZR1219)。

(2)教师跟岗辅导,解决企业后顾之忧。尽管H校所提供的场地资源极具吸引力,但企业还存在着诸多顾虑,如不了解智力残疾学生的性格特点、无法设定适合智力残疾学生劳动强度的任务和难以保障智力残疾学生的安全等问题。为保障合作顺利开展,H校在企业内专门配置了就业辅导老师,不仅方便向企业及时输出专业知识和应对技巧,还利于双方协同教学。“企业里的技术指导老师负责帮助学生技术成长,就业辅导老师负责学生身心安全”(B-LLS0416)。何老板表示非常满意,“学校老师过来跟着辅导,我们放心多了,因为老师了解学生的学习经历、清楚学生的性格脾气。而我们从来没接触过残疾学生,一时真不懂如何管理”(A-HLB0419)。其他受访企业也都有类似表达。

3.2.2 尽心尽力的企业

(1)推行师徒教育,谨慎选择合适人选。学校职业教育的难点在于如何保障教学内容合乎市场标准,孙主任认为,“洗菜配菜点菜上菜都有门道讲究,学生需要系统地学习操作流程”(B-SZR0420)。从事餐饮多年的何老板对此却很有信心,他坚信残疾学生在火锅店能学到比书本知识更有价值的经验,“因为我们挑最优秀的和最耐心的员工教他们,每个残疾学生至少培训两个月,师傅手把手从洗菜配菜教起,效果非常好(A-HLB0419)”。这种师徒制教授方式常见于企业对新员工的培训与指导,徒弟可以近距离、长时

间直接接触师傅,不仅方便技术与经验教授,而且在为人处世、待人接物方面,师傅会对徒弟产生潜移默化的影响。因此,挑选带教智力障碍学生的师傅须尤为谨慎。张老板曾表示自己最看重师傅的品性,“其实任何人学做蛋糕,都是从零开始,残疾学生也一样,我选糕点师傅必须要有爱心和耐心,不能搞歧视”(A-ZLB0414)。

(2)整合双方资源,给予彼此更多温暖。合作的延伸与发展即意味着资源的联结与整合,刘老师曾向研究者透露,“自合作以来,校企联合举办社会活动的次数变多了,比如说企业组织义卖的活动,优先选择我们学生做的手工作品,或者他们做公益活动,也会优选我们学校”(B-LLS0416)。不可否认,校企合作已经让学校和企业结下了深厚友谊。李主任温和地笑着说,“学校职工每年过生日,蛋糕坊都会送上蛋糕和祝福”(B-LZR1219)。火锅店何老师也曾豪爽地说:“H校老师来我们店吃饭,一律八折优惠”(A-HLB0419)。这些主动又温暖的举动背后,实质上是企业与学校之间多年积累的情谊与信任。

3.2.3 多措并举的政府

(1)加大政策倾斜,鼓励企业参与合作。为保障残疾人顺利就业,政府对企业通常采用优惠税收政策和经济补偿机制。其中税收政策主要包括减免企业缴纳残疾人就业保障金和给予企业的增值税优惠政策两种方式。在政府减免企业缴纳残疾人就业保障金方面,根据《残疾人就业保障金征收使用管理办法》规定,“用人单位安排残疾人就业的比例不得低于本单位在职职工总数的1.5%。用人单位安排残疾人就业达不到其所在地省、自治区、直辖市人民政府规定比例的,应当缴纳保障金。”^[23]在政府对企业的增值税有优惠政策上,根据《关于促进残疾人就业增值税优惠政策的通知》规定,“对安置残疾人的单位和个体工商户(以下称纳税人),实行由税务机关按纳税人安置残疾人的人数,限额即征即退增值税的办法。”^[24]某五星酒店王主管说:“我们的确更希望招收有残疾证的学生,这样可以减免一些税收”(A-WZG0426)。对于有意愿招收残疾人的企业而言,校企合作不失为一种实惠的培训员工方式。除了优惠税收政策之外,政府还会给予这些企业相关经济补偿以鼓励企业参与,据刘老师介绍:“如果这个用人单位接收残疾的孩子实习,残联每个月补给用人单位3000元”(B-LLS0416)。

(2)拨发科研经费,强化实训基地建设。为进一步提升学校职业教育质量,H校联合高校科研力量,长期开展校企合作研究,政府给予了稳定的经费支持。负责学校教研工作的李主任说,“教委与残联对培智学校职业教育、校企合作相关的科研项目相当重视,尤其是资金支持,我们非常感动”(B-LZR1219)。同

时,为促进了校企合作的深层次发展,H校与多家企业又相继开拓了蛋糕实训基地、餐饮实训基地以及食用菌栽培实训基地等长效合作机制,同样得到政府有关部门的资金支持,并取得良好的实训效果。以食用菌栽培实训基地为例,智力障碍学生全程参与浇水、采摘、包装、称重、贴标签以及售卖等工作,同时需要学习向社区居民介绍自己、介绍食用菌及其制品的特点,有能力的学生还要帮忙辅助带教新学生。多实训基地的建设,学生可实现基地轮转实习,全面提升综合素质,再有选择地深入实习,快速提升专业能力。

3.3 合作结果:成效与困境

3.3.1 合作成效

校企合作架构了H培智学校和企业之间的桥梁,通过多方努力,实现学生就业的目标在逐步达成。自校企合作以来,H培智学校职高部的就业率就有了明显的提升,从原来的30%左右提升至70%。目前,职教部实现就业的学生数量越来越多,对于2017届部分毕业学生就业去向的调查显示,学生签约的企业类型也越来越广,除了酒店、餐饮业之外还包括律师事务所,即就业不只局限于校企合作企业,这说明校企合作模式真正地锻炼了学生的能力,提高其职业融合、社会融入的能力。

除了学生收获之外,企业合作方也对这一模式表示支持。关于校企合作模式的效果,何老板表示:“学生的程度有轻有重,但是我觉得无论哪一个孩子只要好好辅导,他都可以做一些能做的工作,都能对我们的工作有一定帮助,反正这几年我们和学校合作的都挺好,越来越多的学生来我这里实习或者就业了”(A-HLB0419)。

“其实我一直很感激学校,能够给我这个机会,所以我想着下一步,再调一些学生去我们南面分店帮忙,让他们多接触陌生人,对学校也多做点贡献”(A-ZLB0414)。张老板感激学校的话在整个访谈过程中多次反复提及,他义无反顾地与H培智学校共建实训基地。

虽然某五星酒店暂时没有与H培智学校共建实训基地,但是王主管给了校企合作模式培养出来的乐乐这样的评价,“正式员工的工资待遇和福利与正常员工一样,今年端午节每人1000元,乐乐他们与普通员工是一样的,他们工作起来甚至比普通员工更认真、更实诚”(A-WZG0426)。

3.3.2 合作困境

虽然校企合作取得了诸多的成果,但其在实践中仍面临一些困境。一是专业设置与企业需求匹配度不足。该校职高部设有四个专业,分别是酒店服务、计算机、家政服务、面点制作。但是,在专业设置方面有所重叠,难以实现职业教育的精准供给。部分学生到实

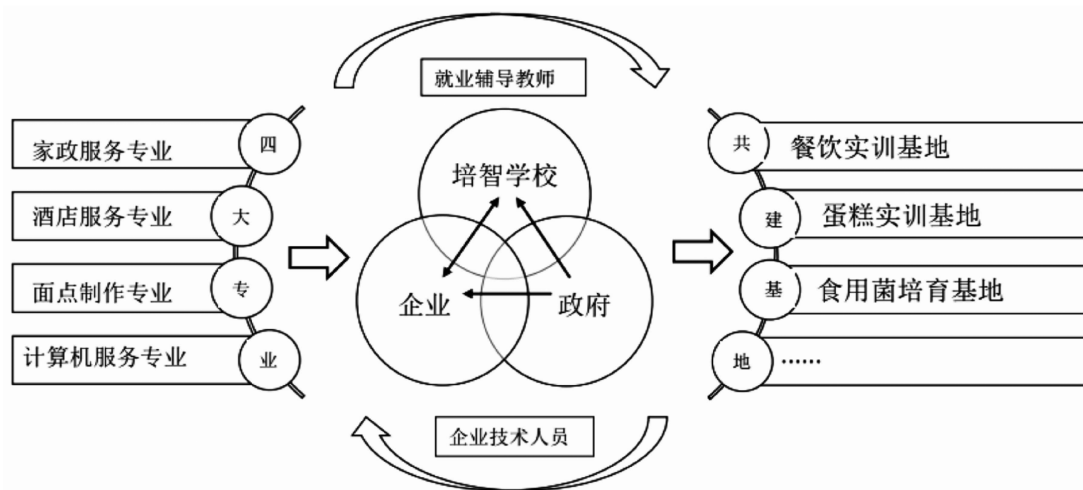
训基地(蛋糕实训基地、餐饮实训基地和蘑菇实训基地)实习或就业,存在着专业脱节的现象。火锅店的何老板认为,“书本上的东西没那么专业和详细。假如我们要学生切菜切三公分长条,他就不知道,他只知道书本上的知识。还有那个面点加工,他不知道每个包子有多重,应该用多少克面粉他也不知道”(A-HLB0419)。学校的职教部负责人也表示“目前专业设置上的确有些脱节,所以我们学校准备新申请一个果蔬花卉种植专业。然后那果蔬花卉种植专业里边还真有食用菌养殖,正好我们这有这个蘑菇实训基地还可以结合起来,我们上区教委答辩的时候,人家说果蔬花卉特别适合我们”(B-SZR0420)。

二是职业教育师资力量亟需加强。个案学校职教部负责就业辅导的教师工作任务非常重,“学生去企业学习需要有一个学校的就业辅导老师,因为企业里边有个技术指导老师可以负责指导学生技术,然后就业辅导老师可以负责学生安全,因为企业对有些学生还是不够了解。这就需要学校能提供的就业辅导师数量较多”(B-SZR0420)。他们需要对每一位学生进行能力评估,同时往返于学校与实训基地或其他工作岗位之间。在实训基地内部,一名教师需要同时关注十几个学生,难以实现个别化的精细指导。此外,职教部的任课教师也存在实践操作能力较弱、知识有待更新的现象。“在技术上,企业的工作人员更专业,每个岗位具体职责也不一样,还是需要企业老师指导学生,学校能教的内容还是有限”(A-HLB0419)。一位酒店企业的负责人也表示“是不是学酒店专业的不重要,因为都需要重新培训,之前也招了H校酒店专业的学生,结果还是和另一个学面点制作专业的学生是一样的培训进度(A-WZG0426)”。学校职教部教师的专业水平和实践能力也直接影响学生的培养质量。

4 分析与讨论

4.1 个案学校校企合作的模式构建

H校经过以上校企合作的发展过程,形成了具有本校特色的校企合作的模式。通过以上对个案学校校企合作建立过程的分析,以福斯特校企合作理论、资源依赖理论和三螺旋理论为基础,本研究构建了培智学校校企合作模型(见图2)。总体而言,H培智学校校企合作模式是充分贯彻了福斯特产学结合、校企合作的理念,以“4+X”职业教育课程为基础,以政府、企业与学校之间的资源依赖关系为纽带,积极共建实训基地,采用了就业辅导教师跟岗指导,企业技术人员到校培训的双向教育形式,对智力障碍学生采取全方面、个别化的职业训练,政府、学校与企业最终形成了三螺旋校企合作关系。



4.2 个案学校校企合作的基本特征

4.2.1 初具雏形的三螺旋关系

三螺旋理论认为,理想的校企合作支持系统必须是一个螺旋状的互动模式,即政府、企业和学校三股螺旋中的每股螺旋在纵向上不断完善,谋求自身发展,呈现出进化形态;在横向上这种循环由若干要素的流动形成,包括人员循环、信息循环和产品循环^[25]。“三螺旋”中的三个合作主体的地位和作用应是相当的,因为三个主体各自职能不同,须同时作用才能发挥积极有效的作用,也正因此才使彼此具有吸引力和合作动力,才能使三条螺旋链具有强大的凝聚力而绞合形成三螺旋体,才真正实现最优的合作总效益。

本研究中的培智学校校企合作,合作主体已不仅限于企业与学校,政府也是校企合作中的合作主体之一,三条螺旋已初步形成,并发挥着各自的能量。其中对企业的要求是需要与文化包容型企业合作。访谈资料分析发现,企业的文化内涵与核心理念是决定合作建立的重要原因。在本研究中,合作企业的共性特点为热衷爱心公益、主张平等对待每一位职工,员工之间关系融洽。尽管初具规模的三螺旋体已形成,但就现实而言,培智学校校企合作中,实质上存在着学校过于主动、企业实际被动和政府支持有限的情况,对比于理想的“三螺旋”合作模式,三者还未形成均衡发展的关系,需要进一步深化。

4.2.2 合作主体的职能多样化

“三螺旋”合作模式的要旨是通过三方的紧密合作,推动优质资源的聚集和共享,取长补短,共同加快发展。发展的关键在于取长补短的过程中如何实现动态平衡。首先,两两之间应有实质性的合作,不断加强各自在技术创新方面独特的核心优势;其次是每个主体内部要有革命性的变革,即延伸和扩宽在其他领域的功能^[26],如企业参与学校的人才培养、技术指导等

发挥部分教育功能;学校为企业开展需求研究、资源等服务发挥部分企业功能等,为统一目标协同发展。

聚焦本研究中,政、企、校三条螺旋在保持自身职能的前提下,三者互相关联继而衍生出了新的功能。例如,该培智学校与企业正通过共建实训基地来分享成果,获取利润再投于学生培养之中。这说明三者的职能特点已经开始相互渗透,合作主体职能多样化将使各主体间的合作更加紧密和稳定。

4.2.3 优势资源的整合与共享

从资源依赖的角度来看,校企合作的形成是各种优势资源的整合与共享。学校和企业作为利益相关的两个主体,以资源的交换作为互动关系的纽带。企业 and 学校所拥有的资源具有很强的互补性,进一步促进了合作的达成。所以,校企合作是一种参与各方为获得互补性资源而建立的利益关系。企业需要培智学校为其提供达到基本劳动标准的学生、场地、跟岗指导的教师等,培智学校则需要企业为其提供技术培训支持和真实的工作场景,二者无形中形成了资源依赖关系从而促使合作的达成。政府提供的政策资源与资金支持,亦成为了校企合作的后盾。

在 H 校形成的校企合作模式中,学校通过科学配置各方优势资源,不仅促成了校企合作的产生,也实现了资源的有效利用。比如,个案学校一贯严格要求自身,力塑积极阳光的形象,企业通过与之合办校园义卖、社区献爱心等社区公益活动,不仅拉近了社会大众与残障学生的距离,还为自身树立了良好的形象。再如,个案学校依托残联设置在学校内部的职康站,不仅实现了残疾人职业教育的继续教育,同时也为校企深度合作储备了更多的劳动资源。

4.3 校企合作的发展挑战

第一,政府和企业有待发挥更大的作用。虽然校企合作初步建立了三螺旋关系,但企业与政府并未起

主导作用。在本研究中,促使企业愿意与培智学校合作的关键因素是政策资源和学校资源为企业省下的运营成本,而企业社会责任感与使命感并不是主导合作的首要因素。在当前H培智学校的校企合作模式中,H培智学校付出了更多的努力,这也反映了学校、企业和政府之间的三螺旋实质失衡。政府和企业只配合是远远不够的,为激发企业主动与学校合作,政府亟需设立灵活有效的奖励机制。因此,企业与政府在校企合作模式中还有待发挥更大的作用。

第二,学校的专业设置及培养与企业的要求存在差距。职业教育的发展趋势要求其专业设置与调整必须满足市场需求、以是否适应企业的人才需求为标准。虽然H培智学校职高部设置了四个专业,但其专业设置与实训基地对专业要求并不完全匹配,如食用菌培育基地并未有对口的专业支撑,在该基地实习的学生也是各个专业都有,这使得学生在学校学习的专业知识与实习基地所需的知识技能不匹配,出现“学而无用”“用而未学”的情况。同时,即便是酒店服务专业的学生在酒店实习,酒店也表示需要从头教,表明学校职业教育与实际工作情境之间的脱节。

第三,学校职业教育师资队伍有待完善。除了专业设置不合理外,师资配备也是制约校企合作发展的因素之一。H培智学校职高部的教师数量与校企合作的规模还不相适应,鉴于深度校企合作所需学校教师和企业教师的协同教学的任务,现有职教部教师数量难以满足。同时职教部负责就业辅导的教师工作任务重,需要填写大量文本资料,使得职教部就业辅导教师更多为学生安全管理者,对学生的个别化指导极少。

5 思考与建议

通过对个案学校校企合作模式的分析可知:第一,培智学校校企合作是帮助智力障碍学生实现就业的有效途径。发展障碍学生的职业教育相较于普通学生的职业教育来说,他们更加需要通过校企合作的方式完成技能学习到技能使用的过程。这是由于发展障碍学生存在着社交与认知上的天然缺陷,他们更加需要实地训练,在更真实的工作环境下尽力弥补自身认知上的各种缺陷,校企合作是帮助他们实现就业、走向正常社会生活的有效方式。第二,培智学校校企合作的形成与运作需要深层次的资源依赖。在本研究中,个案学校的校企合作模式涉及了多个方面的资源依赖,如人力资源、技术资源、场地资源、经费资源等。企业作为技术资源和岗位资源的拥有者,提供了实践培训支持和最新的市场动态信息。学校提供一定的人力资源、场地资源,在校企合作中占据了话语权。随着双方之间资源依赖程度的不断加深,校企之间形成了利益相关者。政府为企业和培智学校分别提供了政策资源

与资金支持,成为了校企合作的强大后盾和有力支撑。但为了达成更深层次的合作,学校需要给予企业更多的“好处”,政府需要给予更明确的“倾斜”,才有更多的企业开启“合作”的大门。第三,培智学校校企合作需要政府、学校和企业积极发挥更多职能。为进一步推动校企深度合作,三螺旋理论下的校企合作不应只是以学校过于主动、企业实际被动和政府支持有限的合作模式,而是学校、企业和政府各自扮演好自己角色的同时积极发挥更多的职能,三者不断强化互动关系,努力形成更紧密的联结。因此,培智学校还需继续发挥主体性作用,企业应积极参与并丰富合作形式,政府应搭建深度合作的桥梁,帮助万千残障儿童回归社会、实现自我价值。

为实现政、校、企三者均衡、长远的合作,研究者基于三螺旋模式理论,对培智学校的校企合作模式提出深层次发展的建议。

一是加强政府的支持力度,做好整体规划。残疾人中等职业教育的发展是残疾人教育事业发展的主要内容。习近平总书记指出:“全面建成小康社会,残疾人一个都不能少”^[27]。其中残疾人职业教育对实现其社会融合具有重要作用。而培智学校鉴于学生的特殊性,应给予培智学校校企深度合作专项、持续、实质的政策支持。在本研究中,政府对企业减免税收,对学校增加补贴,为合作的产生提供了可能。但这些奖励方法都是针对组织的,难以落实到具体个人身上,易产生学校和企业领导积极鼓励,教师和职工无动于衷的现象。政府应加大对个人的奖励,吸引更多的优秀教师或企业职工参与其中,从而有效推动深度合作。同时做好政策引领的工作,加强对校企合作范式的关注和宣传,对参与培智学校或特殊教育校企合作的企业给予表彰,带动企业消除对残疾人的观念排斥、就业排除。

二是优化专业设置,提高培智学校职业教育质量。职业教育的核心目标是培养适合经济社会发展需要的劳动者,培智学校职业教育本身需不断完善内部体系,保障学生培养的质量。首先,需引导规范专业设置。基于本校学生的能力情况、毕业学生的就业质量、可利用的社会资源等合理规划引导专业设置,形成紧密对接学生就业岗位的专业体系,使得学校所学和就业所需之间尽可能减少隔阂,提升培养质量。同时区域特殊教育主管部门、残联组织等应加强当前及一段时间内培智学校职业教育中专业设置的研究,给予建议设置目录,指导区域不同培智学校之间专业的优化配置。

三是加强培智学校职业教育教师队伍建设。培智学校应不断优化专业建设和师资培养。加强学校教师与企业技术人员协作与交流,共同制定专业课程设置与合作教学方案。同时在教师引进和职后培养的环节

上持续发力,充分利用绩效考核制度鼓励教师到岗实践,提升育人质量。通过自身实力的不断提升和对市场需求的精准分析,培智学校才能维持和开发更多的合作对象,建立校企合作的常态运行机制。

四是企业需提高自身社会责任感。企业作为校企合作的重要主体,应主动把帮助智力障碍学生就业作为履行社会义务的有效途径。不断提升思想境界,实现观念上的领先,意识到政府对企业帮扶残疾人的期待,在实际作为中体现人权思想和宽容精神。不仅如此,企业通过与培智学校达成深度合作,可以树立起良好的企业形象,这种合作可视为一种长期投资,合作成果终会转化为经济效益。另外,企业可以对学校的专业课提出建设性的意见,积极参与到合作教学之中,从而实现由浅及深、从被动到主动的合作转变。

参考文献

- 1 中华人民共和国教育部. 教育部等四部门关于加快发展残疾人职业教育的若干意见. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/zcs_zhgg/201807/t20180718_343400.html, 2022-01-23
- 2 Silva J, Mendes G, GMD Ganga, et al. Antecedents and consequents of student satisfaction in higher technical-vocational education: Evidence from Brazil. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 2020, 20(1): 1-23
- 3 Poppen M, Lindstrom L, Unruh D, et al. Preparing youth with disabilities for employment: An analysis of vocational rehabilitation case services data. *Journal of Vocational Rehabilitation*, 2017, 46(2): 209-224
- 4 肖非. 智力落后儿童心理与教育. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2002. 332
- 5 McDonnell J J, Hardman M L, McDonnell A P. Introduction to persons with moderate and severe disabilities educational and social issues. New York: Pearson, 2002. 6-8
- 6 Wehman P H, Schall C M, McDonough J, et al. Competitive employment for youth with autism spectrum disorders: Early results from a randomized clinical trial. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2014, 44(3): 487-500
- 7 Kohler P D. Best practices in transition: substantiated or implied? *Career Development for Exceptional Individuals*, 1993, 16(2): 107-121
- 8 张健. 整合: 高等职业教育发展的宏观视界与创新路径. *职教通讯*, 2012, 38(1): 10-14, 20
- 9 孙璐, 孔锦, 王琦. 特教职业教育中引入高职校企合作教育模式的思考. *扬州教育学院学报*, 2014, 32(1): 62-65
- 10 Stuart C H, Smith S W. Transition planning for students with severe disabilities: Policy implications for the classroom. *Intervention in School and Clinic*, 2002, 37(4): 234-236
- 11 Landmark L J, Ju S, Zhang D. Substantiated best practices in transition: Fifteen plus years later. *Career Development for Exceptional Individuals*, 2010, 33(3): 165-176
- 12 武念臻. 培智学校职业教育课堂教学的现状分析与建议——以W培智学校为例. *现代职业教育*, 2018, 8(14): 118-119
- 13 黄健行, 雷江华. 智障学生职业教育模式. 北京: 北京大学出版社, 2011. 18-22
- 14 何云霞. 残疾人职业教育问题及对策研究——一种基于个案的分析. 硕士论文. 长沙: 湖南师范大学, 2011
- 15 赵小红. 智力残疾人职业高中教育发展阶段特征探微. *中国特殊教育*, 2017, 24(8): 37-43
- 16 史吉海. 多元智能理论对培智学校职业教育工作的启示. *中国特殊教育*, 2013, 20(1): 34-36, 41
- 17 李晴. 福斯特职业教育思想对我国发展多元化高职业教育的启示. *福建教育学院学报*, 2008, 21(7): 42-45
- 18 Devon R F. Foster's paradigm-surrogate and the wealth of underdeveloped nations. *Comparative Education Review*, 1975, 19(3): 403-413
- 19 Foster P J. The vocational school fallacy in development planning. *Education and Economic Development*, 1965, 7(1): 19-78
- 20 Hirsch J E. An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2005, 102(46): 16569-16572
- 21 辛帅. 被放逐在边缘的孩子——一位农村留守儿童叙事研究. *教育观察*, 2019, 8(42): 81-83
- 22 杨茹, 程黎. 融合教育背景下特殊学生家校互动模式的质性研究. *教育学报*, 2018, 14(02): 97-108
- 23 国家税务总局. 残疾人就业保障金征收使用管理办法. <http://www.chinatax.gov.cn/n810341/n810765/n1465977/n1466017/c1967355/content.html>, 2022-01-23
- 24 国家税务总局. 关于促进残疾人就业增值税优惠政策的通知. <http://www.chinatax.gov.cn/n810341/n810755/c2138740/content.html>, 2022-01-23
- 25 高坊洪, 周萍. 三螺旋视角下的高职院校校企合作办学模式探究. *厦门城市职业学院学报*, 2014, 16(03): 76-79

- 26 谭希晨. 基于三螺旋模型的中国产学研合作关系及其特征研究. 硕士论文. 广州: 华南理工大学, 2016
- 27 中央人民政府门户网站. 习近平: 全面建成小康社会, 残疾人一个也不能少. http://www.gov.cn/fuwu/cjr/2016-07/29/content_5124019.htm, 2022-01-10

Motivation, Characteristics and Challenges of School-Enterprise Cooperation in Schools for Students with Developmental Disabilities —A Case Study Based on School H

XU Ran¹ FU Wangqian² XIAO Fei²

(1. Educational Equipment Research & Development Center, Ministry of Education, Beijing, 100080;
2. Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

Abstract Under the new situation of accelerating the development of vocational education for the disabled in China, it is an urgent task for vocational education schools for students with developmental disabilities to help them find jobs. School-enterprise cooperation is an innovative practice, and its establishment and operation mode need to be studied in depth. Based on Fortes' school-enterprise cooperation theory, resource dependence theory and triple helix model theory, this study selects school H as a case study object based on the principle of information maximization, and analyzes the formation reasons, implementation process and basic characteristics of school-enterprise cooperation. It is found that school-enterprise cooperation is an effective way to help students with developmental disabilities to achieve employment, and its formation and development need deep resource dependence, and the government, school and enterprise should play more functions.

Key words school for students with developmental disabilities vocational education
intellectual disability school-enterprise cooperation

(责任编辑: 侯金芹)