

基于绩效评价的高职院校资产配置标准 体系构建

张晓湘

(湖南工业职业技术学院,湖南 长沙,410208)

[摘要] 高职院校资产配置标准存在适应性、配套性、应用性方面的问题。要把握统筹协调、匹配功用、权责对等原则,合理参照通用资产配置的财政标准,科学规划专用资产的配置标准。采取构建资产配置动态更新机制、建立健全资产配置管理制度、强化绩效评价结果刚性约束等针对性举措,推动高职院校资产配置标准体系的应用与实施。

[关键词] 高职院校;资产配置;标准;绩效评价

[中图分类号] G717.5 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-5004 (2022) 01-0141-04

DOI:10.13787/j.cnki.43-1374/z.2022.01.036

Construction of Asset Allocation Standard in Higher Vocational Colleges based on Performance Evaluation

ZHANG Xiao-xiang

(Hunan Industry Polytechnic, Changsha 410208, Hunan)

[Abstract] There are some problems in the asset allocation standards in higher vocational colleges, such as adaptability, matching and application. We should grasp the principles of overall coordination, matching function and reciprocity of power and responsibility, reasonably refer to the financial standards of general asset allocation, and scientifically plan the allocation standards of special assets. The application and implementation of the standard system of asset allocation in higher vocational colleges can be promoted by means of constructing the dynamic updating mechanism of asset allocation, establishing and perfecting the asset allocation management system and strengthening the rigid restriction of performance evaluation.

[Key words] higher vocational colleges; asset allocation; standard; performance evaluation

自2018年《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》正式公布以来,财政部、教育部等部门针对高校预算绩效评价及资产管理工作陆续出台系列规范性文件,提出了新的要求。在全面推行绩效评价、绩效监控和强化绩效评价结果应用的大背景下,如何建立健全高职院校资产配置标准,促使形成具有高职院校特色的资产配置与管理价值体系、制度体系和行动体系,是当前高

等学校资产管理领域的重大课题。高职院校作为一种典型的“行业依存型”组织,具有独特的产教融合发展特征,其对资产配置标准重构具有更加迫切的需求。

一、高职院校资产配置标准建设的问题

高职院校资产配置标准是对资产配置的数量、价格、技术性能、使用年限等的设定^[1],是全方位

[收稿日期] 2021-09-12

[基金项目] 湖南工业职业技术学院校级课题“高校固定资产生命周期管理应用研究”(项目编号:GYKYYJ202110)

[作者简介] 张晓湘(1976—),女,湖南工业职业技术学院资产管理处高级经济师,研究方向:企业税务筹划、事业单位财务管理和资产管理等。

位反映资产配置要求,涵盖各类资产配置标准以及标准实施保障机制在内的一个有机整体,涉及各类资产配置标准的制定、实施、反馈、完善等。高职院校在资产配置标准体系建设方面,存在以下主要问题:

(一)资产配置标准的适应性不佳

如果说资产配置管理是高职院校资产管理工作的一个薄弱环节,那么资产配置标准的不适应则是资产配置管理这个薄弱环节的“应力集中点”和最脆弱之处。现行政策背景下,财政管理部门一般将高职院校与普通行政事业单位的资产管理进行“无差别”对待,财政部门发布的行政事业单位资产配置标准通常只对行政办公等通用性资产配置设立标准。当前,行政事业单位资产配置标准不完全适用于高职院校实际,比如配置标准通常较少考虑高职院校作为一种承担人才培养、科学研究、社会服务、文化传承的社会组织,其独有的教学用资产、科研用资产、社会服务用资产同一般事业单位办公用资产相比较,既有类别属性的不同,更有质与量的特殊性要求。特别是在专用资产配置标准、专用资产配置功能结构、专用资产配置管理机制等方面存在突出问题,造成高职院校在配置专用资产时要么无所适从,要么任性而为,精细化管理和预算绩效目标难以达成。

(二)资产配置标准实施制度的配套性不全

由于高职院校大多数资产难以与事业单位资产配置标准相对接,因此资产配置标准的实施及资产管理职责落实主体出现较大程度的泛化。除了办公设备等通用性资产按照标准实施配置管理之外,教学仪器设备、科研专用设施设备、社会服务资产等,处于对标无据和各显神通的尴尬境况。正因为如此,资产配置绩效考核机制、动态评价体系等配套规章制度的设计和实施陷入进退维谷的处境,落实责任主体、划分职责定位、区分效益优劣的资产配置使用效能评价体系及机制建设不够有力,资产低水平重复配置、盲目求大求全配置、资产性能保持不良、资产利用率低下、资产毁损及资产闲置等问题长期存在。一旦出现资产使用效益不佳或者资产闲置等问题,高职院校就不容易追究“超标”配置的责任主体,只能通过结果来反推资产配置申请部门或人员的责任,配置标准的导向及防患未然功能难以保证和实现。

(三)资产配置标准的系统性应用不足

在应用层面,在广谱化配置标准前提下,高职院校资产配置标准应用程度普遍不高,选择性应用事业单位资产配置标准的现象比比皆是。特别是随着《国务院办公厅关于深化产教融合的若干意见》锚定产教协同发展目标,《国家职业教育改革实施方案》激荡起供需两侧合力,《职业教育提质培优行动计划》吹响产教融合发展攻坚号角,高职院校深度融入产业发展成为新常态。高职院校与行业产业共生发展的过程中,必然伴随着资金、资产的权属转移,特别是在混合所有制办学中大量存在交互性资产投入以及由此引发的资产权益保护、资产权属划分问题,在适应高职院校产教融合、校企合作及开放性办学等特征条件下的资产配置及管理行为中,很难见到资产配置标准的真正应用。同时,高职院校资产管理与预算管理的匹配性不够,年度财务预算缺乏基础性数据支持,资产更新及资产追加随意性大。

二、构建高职院校资产配置标准体系的基本思路

资产配置标准是预算标准体系的重要组成部分,是编制和审核资产配置预算、实施资产采购、评价资产配置绩效的基本依据,通常包含各类资产的预算上限、实物量上限和最低使用年限等控制性指标以及相关配套制度。^[2]构建高职院校资产配置标准体系的基本思路如下:

(一)把握标准体系构建的总体原则

设计高职院校资产配置标准体系,要着力处理好需要与供给、当前与长远、管理与服务之间的关系。具体来说,应遵循以下原则:(1)统筹协调原则。资产配置标准应统筹考虑高职院校办学功能、机构职能、发展规划、财务状况、发展水平等综合因素,特别是要区分一般性办公需求与专业性研究需求、现实性需求与愿景性需求、普遍性需求与特殊性需求等不同情形并据此进行差异性规定。(2)匹配功用原则。要按照各单位职能和任务要求,资产配置既保障其职能有效履行,又符合技术规范要求,同时要把投入成本作为重要参照条件,防止出现资产配置“追高、崇洋”及资产占有“苦乐不均”的弊病。(3)权责对等原则。依据各单位职能类型、规模类型以及资产类别,对各单位资产配置分别予以标准化规范,同时对同一资产品目分别

制定适用不同类型部门、不同专业技术领域需求的配置标准。^[3]

(二)合理参照通用资产配置的财政标准

广义的通用资产配置包括办公用房、公务用车、通用办公设备及办公家具等,对高职院校而言,可以将教学科研用计算机列入通用资产的范畴。对于一般性办公用房面积,应该严格遵循《党政机关办公用房建设标准》以及“中央八项规定”的刚性要求,要重点明确资料室、杂物间、储藏室、接待室、功能室的配置条件及面积限值。对于公务用车配置标准,必须依据《中央国家机关公务用车编制和配备标准的规定》《党政机关厉行节约反对浪费条例》的规定进行明确。对于通用办公设备、办公家具等资产的配置,原则上执行所在地省级财政部门发布的标准,但可以根据学校实际情况对部分资产的种类、数量和价格标准予以下调。高职院校由于特殊业务需要将部分固定资产配置标准上调的,必须专项向财政部门审批。

(三)科学规划专用资产的配置标准

高职院校资产配置及管理重心在于建立与在校生规模、内设机构数量及结构、专业群框架结构、产教融合程度等相适应的专用资产配置标准模型,进而形成资产配置标准体系、资产使用运行管理体系和全员自我效能的文化体系相辅相成的发展格局。专用资产配置标准主要指教学科研及社会服务类资产的配置标准,既包括教学科研设施设备及其他专用设施设备的配置标准,也包括教学科研用房的配置标准。要以资产管理为主线,兼顾专用资产的技术指标,结合特殊专业需求的相关技术指标,拟定专用资产配置标准。^[4]高职院校主要是根据国家及主管部门规定的生均教学科研仪器设备值标准、专业教学标准、实施实训装备标准,并结合学校重点专业群的设置及其分级分类发展规划,将其逐步向数量标准、品种标准转变,研究制定教学科研设备方面的资产配置标准。高职院校专用资产配置标准还与学校所在行业、所在区域同类院校的一般水平和要求具有一定相关性,必然要考虑行业装备技术的基本需求以及同类院校的平均水准,才不至于使专用资产配置标准与现实需求严重背离。高职院校要重点研究“校企合作工程技术中心”“科研创新团队工作室”“教授工作室”“技能大师工作室”的资产配

置标准。总之,应该在遵循国有资产管理部门通用配置标准的前提下,建立包括教学用资产、科研用资产、社会服务用资产在内的校本化资产配置模型及其标准体系,提高资产配置的功能匹配性和使用效率。

三、高职院校资产配置标准体系应用与实施

高职院校与一般行政事业单位相比,其资产管理及资产配置较为复杂,其资产使用主体具有明显的多样性特征,适应高职院校产教融合、校企合作及开放性办学等特征。建立并实施功能完整但不冗余的适应性资产配置标准,使产教融合下高职院校资产配置实现最大配置效率,就必须采取针对性举措推动高职院校资产配置标准体系的应用与实施。

(一)构建资产配置动态更新机制

一方面,应及时收集整理资产配置标准实施过程中遇到的问题,掌握更新数据所需要的要素值,并依据技术及市场发展变化实时更新资产配置数量标准、参数标准及价格限额,做到资产配置标准与实际需求相匹配;另一方面,要建立基于资产配置标准的资产更新及资产追加模型,作为核算年度资产购置数量及经费的基本依据,从而为核定年度财务预算提供基础性数据支持。同时,要逐渐将实物费用定额、资产使用效益、资产处置条件、申购资产条件等予以标准化,从而彻底堵住资产配置及管理中的漏洞,化解资产管理和使用风险。

(二)建立健全资产配置管理制度

推动资产配置标准落地实施及执行,必须建立与之配套的管理及保障制度,否则标准将成为“画在墙上,锁在柜里”的废纸,无法形成对各单位资产管理的约束力和震慑力。要出台关于资产配置管理、资产使用管理、资产配置预算管理、固定资产更新换代管理、资产损坏丢失赔偿管理、资产配置监督管理等方面的专项办法,实施重大资产配置论证管理。要明确资产配置审批权限及程序、资产损坏丢失责任划分、资产管理责任追究等程序性和实体性的规范。^[5]对于超标准购置行为,要对单位及其负责人进行惩处,维护资产配置标准的权威性。要建立人本化的运行制度设计,将资产高效利用和杜绝浪费变为全员的自觉行动,从而

为资产配置标准体系运行创设良好的人文环境。

(三)强化绩效评价结果刚性约束

高职院校要建立内部资产管理绩效考核评价制度,推动各单位强化资产管理制度建设和基础管理,提高资产利用效率。资产利用绩效管理要从资产使用的效益、资产管理的规范性及有效性入手,重点考核各单位资产配置及资产使用效益等情况,可从办公用房占有、办公家具及设备占有、办公家具及设备管理状态、专用设备利用等方面进行绩效赋权考核。应特别重视专用设备利用绩效的跟踪考核,对出现专用设备闲置、使用年限内功能失效、私自对外租借、使用机时严重偏低、被偷盗或毁损等失职行为的,要予以严厉惩罚。要实施绩效评价结果与预算安排挂钩机制,按照奖优罚劣的原则,对在建的绩效偏低项目予以削减资

金或取消项目,并将单位资产管理绩效评价结果作为下年度或下一预算周期核减单位新增资产预算的基本依据。

[参考文献]

- [1]江苏省财政厅课题组.事业单位行业专用资产配置标准体系研究:基于江苏省的实践调研[J].行政事业资产与财务,2016(7):5-8.
- [2]财政部.关于印发《中央行政事业单位国有资产配置管理办法》的通知(财资[2018]98号),2018年12月.
- [3]李秦,高昂,印志平等.高校固定资产配置标准制定规范化研究[J].高校后勤研究,2018(3):7-9.
- [4]朱静.基于职责视角分析事业单位资产配置标准构成[J].现代商业,2016(7):64-65.
- [5]汪汉荣,许晶,刘乔,等.高校固定资产配置标准制订及执行实证研究[J].实验室研究与探索,2014,33(4):77-79.

[责任编辑/校对:胡蓉]

(上接第124页)

贡献更大,表明在受试者中下肢力量的提升可以有效降低损伤风险。

(二)建议

在今后的体育课中着重提升学生的下肢力量,可采用负重深蹲、蛙跳等训练手段。基础不牢地动山摇,锻炼的本质是为了身体健康,有目的地提高薄弱环节往往可以事半功倍。

以功能性动作筛查为逻辑起点,分析受试者的受限动作和肢体不对称性找出薄弱运动环节,以问题为导向有的放矢地进行训练,可以在高校中推广 FMS 评估工具,提高体育锻炼的科学性,保障学生体质健康。

[参考文献]

- [1]潘晟,张宏成,王政.对《学生体质健康标准》中大学生身高/标准体重评价指标的研究[J].成都体育学院学报,2003,29(5):73-75.
- [2]付东.大学生体育态度与体质健康的调查研究及相关性分析[J].北京体育大学学报,2014,37(6):76-79,103.
- [3]GRAY COOK, LEE BURTON, KYLE KIESEL, et al. Movement: Functional Movement Systems—Screening, Assessment, Corrective Strategies[M]. Human Kinetics, 2011.

[4]朱海明,尹军,木志友,等.功能性动作筛查在特警队员身体训练中的应用研究[J].北京体育大学学报,2013,36(9):140-144.

[5]扈铮,尹军.对“功能动作训练”之“功能动作筛查”的审视与思考[J].山东体育学院学报,2013,29(3):62-70.

[6]刘瑞东,陈小平,陆亨伯.功能动作筛查在青少年动作与姿态测试中的应用及其与身体素质表现的相关性研究[J].武汉体育学院学报,2015,49(8):82-86.

[7]尹军,袁守龙.身体运动功能训练[M].北京:人民体育出版社,2017.

[8]刘卫,李丰祥.大学生身体成分特征与运动能力及体质健康的关系[J].体育学刊,2004,11(1):52-55.

[9]戴霞,朱琳,谢红光.《国家学生体质健康标准》评价效能的反思与优化:大学生体质健康预警机制的构建[J].中国体育科技,2012,48(3):75-82.

[10]陈方灿.浅谈国外康复性体能训练的一些理念和发展趋势[J].体育科学,2006(10):95-96.

[11]陈华卫.大学生体质与体育生活方式相互关系[J].体育学刊,2007,14(8):88-91.

[12]尹小俭,杜建强,季浏,等.中国大学生体质健康变化趋势的研究[J].北京体育大学学报,2012,35(9):79-84.

[13]吴新宇,付晓春.大学生体重指数与体质健康指标关系的研究[J].北京体育大学学报,2006,29(8):1087-1088,1093.

[责任编辑/校对:龙凌]