

高校学生社团劳动育人的禀赋、困境及方略 ——基于结构功能主义的考察

叶恒语

(西北工业大学)

摘 要: 劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容,是促进高校学生全面发展的重要途径,直接影响着高校学生的劳动价值导向、劳动精神风貌和劳动技能水平。学生社团作为高校里重要的群众性组织,是高校劳动教育的重要载体平台,在对学 生施加劳动教育的影响方面具有重要意义。基于结构功能主义分析范式,从结构出发分析高校学生社团内蕴的劳动育人功能禀赋,在此基础上剖析高校学生社团劳动育人的现实困境。最后运用“AGIL”模型提出改进高校学生社团劳动育人功能的实践方略。

关键词: 高校学生社团 劳动育人 结构功能主义

新时代以来,党和国家大政方针多次提及高校劳动教育的载体平台建设。2020年3月,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,对新时代劳动教育的体系建构提出明确要求。随后,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》,指出“学校要采取社团等组织形式开展丰富的劳动主题教育活动”^[1],将高校劳动教育平台建设指向了学生社团这一育人载体。高校学生社团肩负着促进大学生德智体美劳全面发展的基本任务,应然成为学界研究高校劳动教育载体的关切焦点。

一、高校学生社团育人功能的研究表征

随着高校学生社团数量迅猛增长、类型日趋丰富,其潜在的育人功能逐渐显现出来。学界关于学生社团育人功能的研究意蕴深刻,视角多元,从理论分析范式和育人具体效能等方面为后续研究奠定了基础。但是,从劳动育人角度审视学生社团功能发挥的研究相对不足,有待从理论框架和实践路径上进一步拓展。

(一) 高校学生社团育人功能研究的多维视角

学者们基于不同理论对学生社团育人功能展开多维度探索,主要形成了五种典型分析范式:王德华^[2]、

收稿日期: 2021-9-23

基金项目: 本文系陕西省哲学社会科学重大理论与现实问题研究项目“青年工作有效性量化评价与实证分析”(项目编号:2021HZ-875)、西北工业大学校级教育教学改革研究重点项目“高校社会实践课程化管理与建设”(项目编号:2021JGZ29)、西北工业大学团委2021年度青年发展研究课题“行业特色高校劳动教育素质拓展课程体系开发研究”(项目编号:2021QN07)的成果。

作者简介: 叶恒语,西北工业大学团委兼职副书记,西北工业大学马克思主义学院硕士研究生,主要研究方向:高校劳动教育。

朱飞^[3]等学者基于组织要素理论研究学生社团目标、组织结构等相关要素影响下群体规范对成员的导向作用；王宁等学者^[4]从社会化理论出发提出社团育人功能的发挥是一个使大学生认同并接受社会价值体系、社会规范并成功社会化转型的过程；杨飞龙^[5]在隐性课程理论视阈下分析社团通过经验教学等方式对学生产生的综合作用；陆凯等学者^[6]运用同辈群体理论提出社团新老两代同辈群体在日常活动中将社团精神文化传承发展，形成了社团文化的濡化机制；王淼^[7]结合需要层次理论认为学生社团充分尊重大学生自主学习成长的主观能动性，也保障了大学生主体性成长的实际需求。此外，还有学者们探寻了学生社团发挥的具体育人效能，普遍认为学生社团是高校思政教育阵地^[8]、素质教育载体^[9]、组织与实践育人场域^[10]，这些研究极大地丰富了高校育人工作内涵。

（二）高校学生社团育人功能研究的现状分析

通过对已有研究成果的系统梳理，可以发现，对于高校学生社团育人问题的关注，已不再是学界少数学者的个人兴趣，而是高等教育研究的重要问题领域之一，学生社团育人功能研究已经成为高等教育研究领域的一个重要构面。目前学界围绕学生社团育人的理论依据、实际效能等几方面展开的研究，呈现出了学生社团多维的育人功能。然而却存在一定的不足：一方面，已有研究成果多从德、智、体、美等维度分析社团育人功能，鲜有文献从承担劳动育人的教育审视高校学生社团，将学生社团视为劳动教育载体的研究成果凤毛麟角。另一方面，对于高校学生社团育人功能的理论分析范式大多源于教育学、心理学等学科，学者们多从教学形式、人员更替等角度着手展开论述，缺乏从社团内在结构层面入手分析其育人功能的研究。总得来说，作为高校重要的学生集体，学生社团具备极高的劳动育人禀赋。^[11]基于社会学理论，探析学生社团结构对其劳动育人功能发挥的影响，对拓展已有研究视角、创新研究分析方法具有积极意义。

二、高校学生社团劳动育人的功能禀赋

结构功能主义由社会学家涂尔干和斯宾塞在 19 世纪提出，此后由帕森斯丰富发展，是当代最具影响力的社会学理论之一。二战后，作为广受关注的分析范式，结构-功能分析成为分析社会组织结构的一个基本参照系。基于这一分析范式较强的解释力，立足结构-功能的分析视角，阐释高校学生社团的内在结构对其劳动育人功能发挥产生的影响，剖析社团劳动育人存在的现实困境并提出实践方略，以期裨益于为搭建高校劳动教育载体平台提供借鉴。

（一）课程体系结构内蕴劳动文化知识教育功能

自“第二课堂成绩单”制度在高校落地生根后，学生社团迅速成为高校素质教育的重要链条，课程化建设是高校学生社团近年来新的发展倾向。首先，“第二课堂”课程内容包含劳动文化知识教育。学生社团的课程内容设计服务于高校人才培养目标，围绕德智体美劳五育育人维度展开，劳动教育是其中必不可少的教育环节。其次，“第二课堂”课程形式便于引导大学生形成科学积极的择业就业观。相较于课本和课堂等显性的教育载体，学生社团是一种较为隐形的劳动教育载体。成长于丰富的物质文化生活中的“00 后”对传统说教式、权威性的灌输教育并不亲近，他们更注重自己的主观感受和对存在感的价值追求，开展以“趣味”和“主动”为特性的情景性职业体验，以拉近成员间的距离。在没有距离感的文化活动中达到“不教之教”的劳动育人效果。

（二）组织建设结构内蕴日常生活劳动教育功能

高校学生社团组织建设结构包含社团章程、组织框架两层基本内容。社团章程是组织建设结构的制度基础，组织框架是在制度约束规定下形成的组织具体运行形式，是组织建设结构的主体内容。组织建设结构体现了学生社团较高的亲缘性与协作性。一方面，相较于高校中的行政班、团支部而言，依据共同兴趣爱好组成的学生社团往往更容易获得大学生的组织认同感和归属感，成为他们进入高校后的“第二个家”。同时，这种自我教育、自我服务的组织建设结构赋予大学生一定的主导性与自由度，培育其对于学生社团的“主人翁”意识，在参与社团活动的过程中化被动为主动，自觉打扫社团场地卫生、维护社团日常物资、平衡学习与课外生活，巩固劳动基本技能和独立处理各项生活事务的能力。另一方面，学生社团的组织框架满足了大学生差异化劳动和分工劳动的需求。社团成员之间有文史类和理工农医之分、成绩上的优异之分、生源上的城乡之分、家庭上的贫富之分，综合因素影响下具备不同的劳动能力。社团成员结合个体劳动差异选择加入某一学生社团内部部门，组织策划活动时结合部门工作职责进行针对性劳动，同时与其他部门成员开展劳动分工协作。

（三）资源供给结构内蕴生产性劳动教育功能

从资源供给主体来区分，高校学生社团资源供给结构可以分为校内资源配置结构与校外社会网络结构两部分。在校内，物质条件是一所高校提供给学生社团并使得其正常运行的基本条件，也是高校学生社团建设发展的“硬环境”。高校提供的经费、场地、设备、条件等方面支持为学生社团开展生产性劳动创造了物质场域。例如团校、实训基地、室外训练场等社团活动场所，充分保障了学生社团多样化劳动实践需求。在校外，高校与企业、政府结成了广泛的社会网络关系，校企合作类、创新创业类学生社团等和企业、社会机构联系紧密的学生社团，具备引入社会力量参与学生社团劳动教育的资源优势，同时学生社团借助寒暑假社会实践、实习实训等活动走向社会，前往工厂、农场、劳模工作室等劳动实践场所体验调研生产劳动，锻炼生产劳动水平，最终实现高校服务生产力发展和科技进步的使命任务。

（四）精神文化结构内蕴服务性劳动教育功能

高校学生社团的精神文化是在学校校史校情、校园文化氛围、社团发展脉络、社团品牌特色等综合因素影响下，在历史演变和实践基础上长期形成的被社团成员普遍认可的精神共鸣。高校学生社团的精神文化结构主要体现在社团宗旨、社团理念、社团口号以及其他方面，这些精神文化在社团内部甚至校内，以其特殊的精神内核方式发挥着不容小觑的宣传和辐射作用，是高校开展服务性劳动教育的重要隐性场域。首先，学生社团精神文化带有突出的集体主义。一方面，学生社团宗旨理念集中体现了维护社团荣誉和利益，鼓励服务和贡献的鲜明导向，十分符合马克思主义劳动观。另一方面，学生社团作为高校一员，其价值追求同学校校风校训一脉相承，具有极强的“校荣我荣”的爱校情怀和社会责任感，是推动形成崇尚劳动的校园文化的建设者与服务者，为高校开展服务性劳动教育提供凝聚力和向心力。其次，学生社团精神文化带有鲜明的时代特征。学生社团精神内核是发展到一定阶段的产物，它与时俱进、不断创新，通过社团管理和开展活动不断潜移默化地融入社会所倡导的主流价值，融入新时代新内涵的劳动价值观念。因此，以学生社团为载体弘扬社会主义劳动价值观，更符合青年大学生的接受习惯和接受心理，更易于在开展劳动教育时赢得大学生的价值认同，引导其通过志愿公益项目等强化公共服务意识，参与服务性劳动。

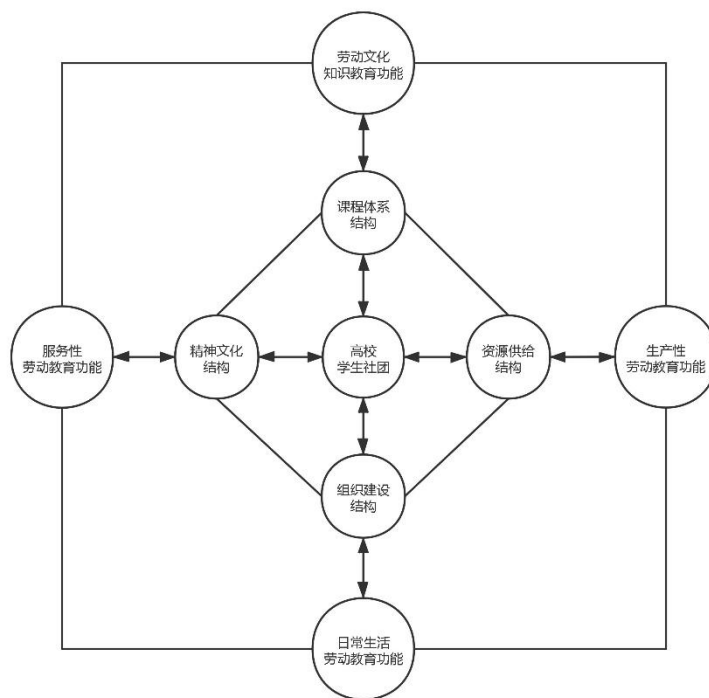


图1 基于结构功能主义的学生社团劳动育人分析范式

三、高校学生社团劳动育人的现实困境

在结构-功能分析范式下，高校学生社团在劳动知识文化教育、日常生活劳动教育、生产性劳动、服务性劳动方面具备劳动育人禀赋。但是，受现实因素影响，学生社团内在结构存在一定缺陷，导致其在育人功能发挥方面面临诸多困境。^[12]

（一）课程体系结构平庸化

第一，教育体验浅层化。受到单一的活动形式的制约，高校学生社团的劳动教育活动带给参与者更多的是对于肢体劳累的感性直觉，在帮助参与者树立“劳动崇高”观念，深化“劳动创造幸福”“劳动创造美好生活”的理性认识作用有限。第二，内容设计景观化。《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》颁布后，各高校都设置了一定数量的劳动教育课程，高校中劳动课程的体系化建设也取得一定成效。但是总体看来，目前高校开设的劳动课程大多以生活技能课程为主，如烹饪、种植，并且具有一定程度的蹭热度嫌疑。劳动课程的思想性和实用性衔接性还有待进一步加强，突出表现在劳动教育课程设置缺乏顶层设计指导，劳动教育的形式化较为严重，具体到学生社团，其开展的劳动教育活动往往热衷于应景造势，往往停留在表面上的轰轰烈烈，过于注重声势营造和“短、平、快、热”的“头条”效应，例如仅在特定节日开展的劳动教育主题活动，活动的延续性较差。第三，技能培养狭隘化。部分高校学生社团在开展劳动教育时，较多拘泥于单一的体力劳动形式，活动形式单一，偏向于传统的劳动模式，

劳动教育的时代性不强,倾向于植树、捡拾垃圾等简单、机械的重复性劳动,无法满足社团成员的多维劳动教育需求。

（二）组织建设结构形式化

第一,高校学生社团组织建设的规范性不足,学生社团内部权责不清,弱化了劳动分工协作。一方面,对于成员众多、发展悠久的学生社团来说,其在组织建设方面多是仿效高校行政的垂直化管理,如在社团内部设置“主席团”、“社长助理”,导致内部职务行政化倾向明显,在其开展劳动教育时往往出现工作分配不均、重心下移的情况,甚至滋生官僚化、贵族化现象,导致社团负责人形成“不劳而获”的错误劳动观念。另一方面,对于人数较少、缺乏活力的学生社团来说,其组织框架却只是形式上的存在,社长“一肩挑”成为社团运转的常态现象,大多社团日常工作落在一名或几名主要负责人身上,不承担具体职务的成员欠缺参与工作的主观能动性,全员未能形成良性分工协作。第二,从高校社团组织建设结构内嵌的评价体系看,社团考核评价体系中,劳动教育开展情况的比重有待增加。不可否认,在加强学生社团建设管理的大背景下,高校学生社团的评价考核体系在保障了学生社团健康有序发展,有效提升了其在组织育人、文化育人等方面的效能具有重要作用。但是,纵观现有的高校社团评价制度,普遍缺乏对于学生社团开展劳动教育的正向政策激励,未能将学生社团劳动育人的实际效能纳入评价考核体系中,导致高校学生社团劳动育人的内在驱动力不足。

（三）资源供给结构失衡化

一是社会资源供给极度短缺,学生社团对高校的资源依赖性极大增强。出于风险防控,学生社团涉外事务被要求减少后,社会资助、商业赞助等资源组件近乎从资源供给结构中消失,校外资源供给难以支持学生社团发展,高校成为学生社团资源供给的主体,学生社团进入高校“哺育式培养”阶段。二是人力资源供给质量不佳,学校配备的指导教师劳动综合素养有待加强。指导教师对于学生社团劳动育人功能发挥的促进作用不明显。一方面,指导教师管理指导水平高于业务指导水平。经过在高校的工作岗位锻炼,指导教师往往具备一定的学生管理经验,可以发挥对学生社团的管理指导作用,对学生社团劳动育人的组织策划、安全把控等方面进行指导。但是,在学生社团开展日常生活劳动、服务性劳动、生产性劳动时,指导教师存在业务指导上的能力短板,尤其在生产性劳动中给予学生社团的指导有限。另一方面,指导教师工作观念存在偏差。在指导学生社团建设管理过程中,其多将预防风险置于优先级,过度追求安全稳定,秉持“过关思维”,弱化对学生社团开展丰富多样活动的支持,在指导学生社团工作时缺乏育人使命感、责任感,忽视了以创造性劳动激发学生的创新思维。

（四）精神文化结构多元化

面对着个人主义和集体主义在青年群体中交相呼应,崇尚暴富、贪图享乐等错误劳动观念在群团组织当中反复出现,青年学子的劳动价值取向受到相当程度的影响甚至歪曲,学生社团因其开放包容的特性更加畅通了各类信息的传播路径,在这种情况下,学生社团无疑成为了高校不同劳动价值观念的决斗场,历史赋予的责任使命面临挑战。当前,学生社团中存在几种劳动观念:第一,“躺平”语境下的劳动观念。在“996”、“内卷”先后大范围传播后,“躺平”一词日渐流行起来,其被视为面对现实压力的一种抵抗。关于“为什么要劳动”的设问有了消极的回答:劳动是闲暇的对立面,人在生存受到威胁之时才会劳动,但凡有可能人就会逃避以获得闲暇。受这种观念影响,学生社团反而成为了诸多学子选择“躺平”后,远

离学业竞争后“休养生息”的好去处。第二，行政化劳动。受经验主义、官僚化思想影响，依据学生个体在学生社团中的职务高低、年级高低、资历高低分配任务，将打扫卫生、搬运物资、外场宣传等事务性工作交给刚进入学生社团的低年级同学完成，而社长等主要负责人则只需要顶层设计规划，不用参与集体劳动。第三，趣味式劳动。这种观点认为，以学生社团为载体的劳动育人活动应当围绕趣味性展开，使学生在第二课堂素质拓展课中体验劳动的趣味，让大家凭借兴趣和热情去劳动，在学生社团中参与自己感兴趣的劳动育人活动。但是，一旦涉及前往工厂做工、农场劳作等劳动内容时，又充满了对吃苦流汗的体力劳动的排斥甚至鄙视。第四，参与式劳动。旨在通过归属感、主人翁意识培育，将个人发展与学生社团建设密切结合，提高劳动的内驱力，参与一切工作事务，锻炼提升综合劳动素养。

四、高校学生社团劳动育人的实践方略

结构-功能主义认为，为了使系统自身得到维持和发展，任何一个社会系统都需要满足诸如“目标达成”“适应”“整合”及“潜在模式维持”等功能性条件。^[13]学生社团劳动育人作为高校劳动教育的重要探索，其社会行动系统的有效运转亦离不开一系列功能性条件支持。因此，改进优化学生社团内在结构，发挥目标达成功能、整合功能、适应性功能以及模式维持功能，能够为高校学生社团提升劳动育人功能提供有效路径。

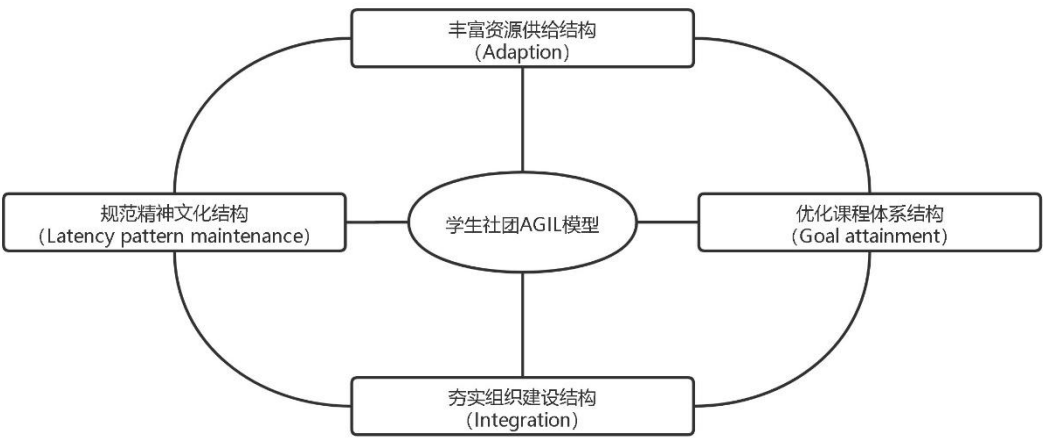


图 2 基于结构功能主义的学生社团 AGIL 模型

（一）发挥目标达成功能：优化课程体系结构

目标达成功能要求任何一个社会系统必须能够使其中的任何一个行动参与者实现和达到其目标。坚持科学的顶层设计，使高校学生社团的课程体系在劳动育人全过程中发挥目标达成功能，实现高校人才培养目标任务。一是注重技能提升与价值观塑造相统一。单纯的劳动技能培训无法适应全面发展的人才培养要求，没有正确价值观引导，劳动技能甚至会成为损害社会利益的“阴技”。^[14]劳动教育课程设计要以马克

思主义关于人的全面发展理论为价值牵引。使大学生通过劳动教育感受到树立正确的劳动价值观的极端重要性,进而利用自身学习掌握各项劳动技能推动社会进步。二是注重短期培训与长效培养相统一。一方面,保证短期培训时效性,围绕如“学雷锋日”、“植树节”等特定的时间节点开展主题鲜明、立意深刻的劳动教育活动,在活动中深刻挖掘特定节日文化中的劳动教育主题,认真学习劳模先进事迹,力戒形式主义。另一方面,提高课程培养系统性,引导学生社团在日常活动中开展劳动教育,使“第二课堂”建设常态有效,成为高校劳动教育的重要抓手。三是注重脑力劳动与体力劳动相统一。除了传统的劳动技能培训外,学生社团更应结合时代发展需求和信息获取优势,激发大学生脑力劳动兴趣,从3D打印、虚拟现实、数学建模、软件开发等方面着手,在脑力劳动中提升受教育者科技创新、理论学术能力。

（二）发挥整合功能：夯实组织建设结构

整合功能要求系统中行动者尽可能相互协调而避免冲突,使系统各部分协调为一个起作用的整体。建立评价激励体系、成立党(团)支部、夯实指导单位责任、提高负责人遴选要求对于发挥学生社团组织建设结构的整合功能具有促进效用。第一,建立健全劳动教育评价激励体系。以社团章程、社团管理办法等规章制度引导学生社团积极开展劳动教育,在学生社团年度考核与评价体系中增设与劳动教育相关的内容,正向激励大学生积极参加学生社团劳动教育。第二,成立临时党支部或团支部。在学生社团中加强思想政治引领,成立临时党支部或团支部,开展劳动教育知识学习、统一社团成员思想,在学生社团劳动教育中发挥支部战斗堡垒作用,通过集体劳动促进分工协作、通过支部生活形成团结意识。第三,学生社团挂靠二级团(工)委下。目前,高校学生社团指导单位不外为学院和职能部门两类,体育部、艺术教育中心等职能部门更倾向于为学生社团提供业务技能指导,在内部建设、活动监管等方面的管理指导作用相比学院而言较弱。因此,学生社团在具备业务指导单位的前提下,还需要明确一家学院作为其管理指导单位,由学院团(工)委承担其日常工作管理职责,规范组织框架和章程制度,将学院特色品牌活动与学生社团劳动教育有机结合,在学院、学生社团共同承办的劳动教育中深化师生关系和组织建设。第四,建立双向互动的负责人遴选机制。绝大多数学生社团负责人并不是学生社团指导单位的学生,往往导致负责人不听受指导单位建议意见。基于现状,应保证学生社团至少有一名主要负责人的组织关系来自指导单位。站在指导单位的角度,从学院内部遴选具备较强综合素养的学生干部、团干部担任学生社团主要负责人,确保学生社团工作与学生会工作一道成为学院共青团体系的重要组分,将指导管理责任向下有效传导。站在学生负责人的角度,他们自然更愿意为所在学院这一集体发挥作用、做出贡献。

（三）发挥适应性功能：丰富资源供给结构

适应性功能要求系统能够获取外部资源。通过优化学生社团资源供给结构,构建齐抓共管的资源协调共享机制,确保学生社团从校内外环境中获取劳动教育资源,从而创造出社团成员在物理空间上共同在场的各种社会参与机会,为劳动教育提供统一性道德环境。^[15]《高校学生社团建设管理办法》明确规定了高校不同单位承担的学生社团工作责任。依照学生社团建设管理的责任分工,初步构成了学生社团资源供给的多元主体角色:高校党委是领导角色(核心作用)、学工部是主导角色(负责作用)、人事处、教务处是重要角色(协同作用)、业务指导单位是中心角色(监督指导作用)。首先,统筹学校社会资源。高校党委牵头吸引社会力量,联动与学校签署合作协议的企业、社会机构,共同搭建劳动教育平台,为学生社团提供校内外实训实习场所。其次,将劳动教育资源供给纳入“大学工”工作格局。学工部从创新创业、就业服

务方面对学生社团劳动教育提供专业指导，团委定期组织活动评议审议答辩，从活动策划、安全把控等方面对学生社团劳动教育全过程指导。再次，开展劳动教育师资培训。人事处、教务处面向在职在岗的学生社团指导教师开展劳动素养培训，同时选聘后勤、工训中心等校内职能部门具有实践经验的专业技术人员，为学生社团生产性劳动提供个性化技能培训。最后，加强物质资源供给。业务指导单位从社团活动经费、劳动教育场所、劳动教育器材等方面提供物质资源供给，为学生社团骨干设置一定数量的勤工助学岗位，帮助社团成员在学生社团工作中提高劳动自立自强能力，巩固良好日常生活劳动习惯。

（四）发挥模系维持功能：规范精神文化结构

模式维系功能要求在系统内的成员保持着与系统中规范和价值一致的心理状态。在多元文化交织影响下，增强劳动教育思想性成为学生社团劳动育人的重要挑战，发挥精神文化结构的模系维持功能，帮助学生社团成员形成科学正确的劳动观念。一是营造崇尚劳动的校园文化氛围。校园文化作为学生社团精神文化的土壤，对其劳动教育起着重要的影响。作为扎根中国大地办教育的中国特色社会主义高校，要立足中华优秀传统文化和马克思主义，杜绝劳动教育泛娱乐化、形式化，营造劳动光荣、创造伟大的校园风尚，引导大学生“热爱劳动”、“诚实劳动”、“创造性劳动”。二是形成全面发展的学生社团育人理念。当前，高校学生社团种类各异，在关于发挥劳动育人功能、开展劳动教育活动的问题上，各类别学生社团未形成统一共识。学生负责人存在对于学生社团劳动教育的畸形理解，认为文化艺术类学生社团只开展美育、体育运动类学生社团只开展体育即可满足育人基本任务，不需要额外开展劳动教育。相比于其他类别，实践服务类、志愿公益类学生社团受社团属性影响更倾向于开展劳动教育。事实上，“劳动可以树德、可以增智、可以强体、可以育美，具有综合育人价值”。^[16]对学生社团而言，不应该仅仅聚焦于发挥某一具体育人功能，学生负责人要基于高校立德树人根本任务和全面发展的人才培养目标，设计策划主题鲜明、内容丰富的校园文化活动。

参考文献:

- [1]教育部关于印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》的通知，登录自（http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jc_j_kc_jcgh/202007/t20200715_472808.html）。
- [2]王德华：《基于群体规范与自我意识辩证视角的学生社团建设思考》，《高教探索》，2013年第3期。
- [3]朱飞：《社会互动理论视角下高校学生社团发展模式探析》，《思想教育研究》，2015年第1期。
- [4]王宁、毛荟、何云峰：《“互联网+”背景下高校学生社团育人功能的优化》，《教育理论与实践》，2018年第6期。
- [5]杨飞龙：《高校学生社团隐性育人功能刍议》，《东北师大学报（哲学社会科学版）》，2011年第5期。
- [6]陆凯、杨连生：《以文化人视域下高校学生社团文化育人机制研究》，《思想教育研究》，2017年第9期。
- [7]王淼：《大学生主体性培育视角的高校社团建设研究》，《教育理论与实践》，2016年第3期。
- [8]李莉：《努力构建高校学生社团育人环境》，《江苏高教》，2004年第5期。
- [9]白鑫刚：《素质教育视角下的高校学生社团建设》，《继续教育研究》，2008年第3期。
- [10]韩煦：《高校学生社团育人效能的现状分析及其提升对策》，《思想理论教育》，2021年第1期。
- [11]胡君进、檀传宝：《劳动、劳动集体与劳动教育——重思马卡连柯、苏霍姆林斯基劳动教育思想的内容与特点》，《国家教育行政学院学报》，2018年第12期。
- [12]苏忠钊：《结构功能主义视角下的高校学生社团精细化管理探析》，《重庆高教研究》，2016年第6期。
- [13]（美）塔尔科特·帕森斯、尼尔·斯梅尔瑟：《经济与社会：对经济与社会理论统一的研究》，刘进、林午、李新、吴予译，华夏出版社，1989年版。
- [14]沈军军：《新时代大学劳动教育的实然处境与应然进路》，《江苏高教》，2020年第12期。
- [15]吴建平：《试论当前高校组织团结状况及其影响因素——兼论物理空间的社会理论意义》，《青年研究》，2012年第6期。
- [16]陈宝生：《全面贯彻党的教育方针大力加强新时代劳动教育》，《人民日报》，2020年3月30日。

The Endowment, Dilemma and Strategy of Labor Education of Student Associations in Colleges and Universities

——Based on the Investigation of Structural Functionalism

Ye Hengyu

Abstract: Labor education is an important content of the socialist education system with Chinese characteristics and an important way to promote the all-around development of college students, which directly affects the labor value orientation, labor spirit and labor skill level of college students. As an important mass organization in colleges and universities, student associations are an important carrier platform for labor education in colleges and universities, and are of great significance in exerting influence on students in labor education. Based on the structural functionalism analysis paradigm, starting from the structure of college student associations, it analyzes the functional endowment of labor and education contained in the internal structure of college student associations, and on this basis, analyzes the realistic dilemma of labor education of college student associations. Finally, based on the "AGIL" model, a practical strategy to improve the labor education function of college student associations is proposed.

Keywords: student associations in colleges and universities; labor education; structural functionalism

责任编辑 王文影