

基于拔尖创新人才培养的高中语文教学路径探索 ——以学生社团为载体

邓 磊, 敖 翔

摘 要:以教育强国战略为指引,高中阶段拔尖创新人才的早期识别与系统培育是语文教育改革的关键议题。针对传统教学在培养目标窄化、培养模式固化与教学方法僵化等方面的局限,应将学生社团作为学习载体嵌入高中语文教学体系,探讨其赋能拔尖创新人才培养的内在机理与可操作路径。研究认为,学生社团赋能高中语文教学的运作机制主要体现在主体性建构、情境化实践、共同体建设与发展性评价四个方面,以能力培养、思维训练、知识共创为策略,以知识性、交互性、实践性与思维性为支撑。通过学科竞赛、专题讲座、舞台表演与学术论坛等路径,有效促进语文知识的结构化拓展、批判性思维发展及创新实践能力的提升,为高中语文教学实现拔尖化转型提供经验支撑与方法论参照。

关键词:高中语文;拔尖创新人才;学生社团;非正式学习;教学路径

中图分类号:G633.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-7228(2026)02-0033-06

DOI:10.16826/j.cnki.1009-7228.2026.02.005

引用格式:邓磊,敖翔.基于拔尖创新人才培养的高中语文教学路径探索——以学生社团为载体[J].天津师范大学学报(基础教育版),2026,27(2):33.

一、问题提出

2025 年 1 月,中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》(以下简称《纲要》)将“完善拔尖创新人才早期发现与培养机制”上升为国家教育战略的关键支点,提出面向具有创新潜质的高中学生实施“脱颖计划”等举措,系统强化创新能力培育,并以新文科建设为牵引推动学科结构与育人方式变革。教育部颁布的《普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订)》强调国家课程是贯彻党的教育方针的基础性制度安排,明确课程目标与内容边界,作为国家意志在教育领域的直接呈现,在立德树人中发挥着关键作用^[1]。学科课程标准的颁布是实施教育强国战略的重要举措,为普通高中语文教育承担拔尖创新人才培养指明了实践方向。

高中语文作为肩负文化传承、思维养成与审

美创造等使命的基础性学科,其人才培养目标涉及语言、思维、审美、文化四个维度^[2]。如何让语文学科的课堂教学与拔尖创新人才培养同频共振,已成为深入推进语文教育现代化的内在要求与时代命题^[3]。当下,高中语文教学与拔尖创新人才培养之间存在结构性错位:一是目标层面的功利化倾向,应试导向使课堂目标过度聚焦于知识点覆盖与分数提升^[4],弱化了思维发展、审美与创造等高层次指标的培育;二是教学模式固化滞后,灌输型的应试教学模式仍在延续,教学内容与低阶阶段高度同质^[5],跨学科议题与整合式主题学习不足,难以充分回应新媒体语境下的多模态文本形态与跨情境应用需求,限制了拔尖学生的知识迁移与综合运用;三是方法层面的机械化倾向,以讲授为主的授课方式压缩了探究、对话与协作空间,学生主体性与批判性思维难以有效激活,创新表达与

收稿日期:2025-09-30

作者简介:邓磊,西南大学教师教育学院教授,博士生导师,宜宾西南大学研究院研究员;敖翔(通讯作者),西南大学(重庆 400715)教师教育学院博士研究生,重庆市渝北区空港实验中学校高级教师。

基金项目:国家社会科学基金教育学西部项目“人口新形势下西南民族地区基础教育师资供给侧结构性改革研究”(XRA240350);重庆市教育科学“十四五”规划 2025 年度项目“基于数智化全景画像的学生发展性评价体系建构与策略研究”(K25YG1110188);宜宾市双城协议保障科研经费科技项目“宜宾市高质量区域教育中心发展指数研究——基于跨区域多案例比较分析”(XNDX2022020016)。

创造性产出缺乏持续的情境支持与过程性评价。因此,需要在课程结构、教学方式与育人场域上寻找能够突破既有瓶颈的新型载体与实施机制。

语文教学具有较强的自主性和情境性,不应亦不能被限制在课堂上。学校社团作为基础教育阶段的非正式学习载体,能够在时间、空间与内容上发挥外延扩展、内涵深化等独特功能^[6]。立足国家战略导向与学科发展需求,本研究旨在系统构建社团赋能高中语文拔尖创新人才培养的实践路径,在目标上对齐拔尖创新素养的关键维度,在内容上实现教材与现实议题的双向贯通,在方法上形成以项目为核心的生成性学习机制,在评价上建立过程性证据与成果性产出的协同体系,提出学校层面的解决方案,为高中语文教学改革提供经验支撑与理论依据。

二、学生社团赋能高中语文教学的逻辑意涵

(一)学生社团的非正式学习特性

非正式学习是指利用非固定的时空、采取非正式途径进行的学习,其具有自我导向、随意偶发、情境缄默、时空灵活和自我评价等诸多特性^[7]。高中学生社团作为典型的非正式学习载体,其理念遵循的是“教育即经验的不断改造”^{[8]45-46}。与传统课堂相比,具有三大核心特征。

其一是主体性。学生社团的组织形式有别于班级与课堂,其成员不是以班级为纽带的“同学关系”,而是志趣相投的“同伴关系”。根据场域理论的观点,每一个人的行为和观念都发生在场域中,教育目标必须在场域中通过个人、群体和社会系统之间的交互影响来实现^[9]。因此,学生社团所产生的同伴关系,更容易产生情感共鸣,学生自主性更大、参与性更强,展现出更高的学习积极性。这种自我决定模式完全契合内在动机激发原理,使学习从学生的被动接受转化为主动探究^[10]。

其二是开放性。社团活动空间不限于校内,可供交流的环境更加丰富多元且与生活接轨,可以弥补课堂教学形式单一的不足。与此同时,学生社团可以根据学习内容聘任校内外指导教师,跳出单科授课模式,让学生感受到多样化的教学艺术,提高学生的新鲜感和求知欲。更为重要的是,社团活动不同于传统课堂的标准化讲授,多以活动的形式开展,为学生构建了真实的语言运用环境,将语文学习从文本符号转化为具身体验,让学生在真实情境中掌握解决实际问题的能力。

其三是协同性。社团通过老带新、跨学科、角

色扮演等协同形式,形成多元主体参与的学习共同体,学生可以在社团中开展协作互动,这种互动既体现了班杜拉社会学习理论所强调的“观察—模仿—强化”过程^[11],也可以通过同伴互评、教师引导来实现思维碰撞,构建起比课堂更丰富的社会学习系统。上述特性共同构成了高中学生社团的独特优势,弥补了正式课程标准化、同质化的局限,为高中语文拔尖创新人才成长提供了丰厚的土壤。

(二)拔尖创新人才培养的核心诉求

拔尖创新人才培养强调对学生高阶思维、创新潜能与文化实践力的综合塑造。就高中语文学科而言,绝非仅指考试成绩优异者,其核心特质在于能够对语言的创造性运用、对文化的批判性理解以及对意义的个性化建构,至少需要具备四个维度的关键能力。

其一,深度思辨与批判性解读能力。要求学生挣脱标准答案的束缚,以质疑和探究的眼光审视文本,不仅分析其内部结构、叙事策略与情感逻辑,更能评估背后的预设、立场与时代局限性^[12]。例如,学生在学习鲁迅的作品《祝福》时,不再拘泥于对鲁迅小说的传统解读,而是主动探究叙事者“我”身上是否也存在需要被批判的知识分子的冷漠性,从而实现对权威解读的超越,形成逻辑自洽的个人判断。

其二,语言创新与审美表达能力。拔尖创新人才应具备强大的语言迁移与创造能力,能够根据不同的语境与需要,灵活地利用语言资源,进行富有个性和感染力的表达。将内在的复杂思考与审美体验转化为新颖、精准、有力的语言实践。

其三,广阔的文化视野与跨文化对话能力。语文教材中的任何文本都不是孤立的,而是根植于特定的文化土壤。学生要能够基于特定的时代、文化背景,理解其复杂性 with 多样性,具备与不同文明对话的能力,并进行批判性继承与创造性转化。

其四,强烈的意义追寻与自我建构能力。语文学科的终极关怀是人的精神成长。学生需要将阅读与自我生命体验相融合,在与经典深度对话的过程中,不断地反思、追问,超越语文学科的工具性,实现内在成长。

(三)传统高中语文教学的局限性

基于拔尖创新人才的核心诉求,当下传统高中语文教学模式在理念、方法与评价上均存在显著不足。

首先是教学内容聚焦考点,不重视学生的思辨与批判精神。传统教学深受应试影响,往往将文本,尤其是经典文本的解读权让渡给教参和权威,从而让学生养成服从标准和权威的习惯。标准化解读往往将寓意丰富的文本压缩为高度抽象的知识点和主题思想,以此为核心的教学过程是对既定结论的讲授,学生被置于被动接受者的地位,其质疑、反驳、证伪的思维在无形中被消解^[13]。

其次是教学模式固化滞后,抑制学生语言创新与审美个性。当前教学模式主要以学科课堂授课、教师讲解为主,学生缺少情境参与和跨学科实践。以作文教学为例,为追求分数效益最大化,教学过度强调万能模板等套路化操作^[12],扼杀了学生个性化的观察、独特的审美体验^[14]。与此同时,传统教学在处理文本时,常存在“去语境化”,往往将文本从具体的社会背景和多个学科中剥离出来,进行孤立的、纯文学的分析,导致学生难以形成宏阔的、互文性的文化视野^[15]。

最后是教学评价单一机械,抑制学生自我建构与精神成长。在功利化的教学氛围中,语文学习的意义被窄化为考试分数和升学筹码,教材中蕴含的关于生命、死亡、爱、信仰、存在等终极关怀的命题,在教学中或被刻意回避,或被处理为需要背诵的抽象概念,未能有效引导学生将其与自身的生命体验、情感困惑和价值追寻相结合。语文课程丰富的人文内涵及其促进人的精神成长的终极价值被架空,学生难以在与经典的深度对话中实现自我的意义建构与人格升华。

(四)学生社团赋能高中语文教学的具身优势

学生社团作为学校非正式学习的重要载体,在弥补传统高中语文教学局限性、培养拔尖创新人才方面展现出独特的优势和价值。

首先,社团活动的主体性有利于激发学生学习的热情,促进学生从被动接受到主动探索。具身认知理论强调认知具有体验性、涉身性与嵌入性,认为学习者的认知依赖于有机体的物理性,离不开人在具体环境中对诸如生理、情绪等感知过程的体验^[16]。传统高中语文课堂中,学生常处于知识接收的被动地位,而社团活动能够以其显著的具身性来实现学习的选择性与自主性,为学生提供了主体性发展的空间。自我决定理论指出,个体在满足自主、胜任与关系三大心理需求时,内在动机最容易被激发^[17],特别是在某一领域有天赋的拔尖创新人才,在依据兴趣选择活动内容与形式的过

程中,不再是知识的被动消费者,而是有意义的主动建构者和文化的积极诠释者,有效回应了批判性解读和自我建构的核心诉求。

其次,社团活动的开放性有利于实现学习的情境化,帮助学生从离身学习到具身参与。社团打破了传统课堂将文本剥离语境进行抽象分析的局限,创造了真实、复杂、多元的语言运用情境。情境学习理论强调,学习本质上是社会性、实践性的,是在真实情境中通过参与实践共同体而发生的^[18]。戏剧社团的学生在排演课本剧的过程中,不仅需要从认知层面深入理解人物心理和叙事结构,更要从实际出发协调台词、动作、舞台布景,这种具身化的参与促进了学生对文本的整体性、沉浸式理解,可以培养学生个性化的观察、独特的审美体验。

再次,社团活动的协作性有利于创建学习共同体,促使学习目的从个体竞争到协同创新。社团本质上是一个具身性的学习共同体,成员基于共同爱好,通过社会性互动进行意义协商与知识建构^[19]。学习是与社会文化理论中的意义构建一致的,意义建构关注如何通过社会交往和文化符号与工具来学习知识、寻求价值和形成理解^[20]。比如,学生为改编剧本,需共同探究文化背景、协商表演形式。这一过程不仅拓宽了视野,更培养了在协作中对话、批判、创新的能力。并且,基于共同体中的最近发展区通过同伴支架得以跨越,个体的思维局限在集体思维碰撞中被打破,从而有效培养了协同创新的素养。

最后,社团活动弱化了传统评价的甄别与筛选功能,鼓励从分数导向到成长导向,更注重过程性、表现性与发展性评价。具体而言,更侧重于社团成员对作品理解的深化、表达技巧的改进以及团队协作中的贡献,而非简单的排名。这种评价方式强调对学习旅程的持续反馈与反思,降低了学生对于标准答案和害怕犯错的焦虑,鼓励大胆尝试与批判性冒险。这不仅保护了学生的创新热情,更引导其关注内在成长与意义追寻,实现了语文学习从工具性到人文性的回归。

三、学生社团赋能高中语文教学的基本框架

高中学生社团能够凭借主体性、开放性、协作性等特征,与拔尖创新人才培养需求形成精准对接。纵向上依照基础能力、思维训练、创新产出、评价反馈四个层次实现素养进阶,横向上则从知识性、交互性、实践性、思维性四个维度提供支撑,从而形成纵横交织的拔尖人才培养框架。

(一)基础能力层:以兴趣驱动实现知识拓展

基础能力层的核心目标是突破教材知识的碎片化与局限性,通过兴趣驱动实现语文知识的深度建构与广度拓展。知识并非被动接受的结果,而是学习者在自主探究中生成的产物^[21],语言等文化符号需通过主动运用转化为个体心智功能,而社团的主体性恰好为这一转化提供了最优场景。在实践中,学生围绕兴趣自主确定研究专题,突破教材时空限制;通过文本细读法、比较研究法等方法开展深度研读,摆脱传统教学中考点导向的浅层解读;最终在知识整合中形成个性化知识网络,使语文知识从孤立的记忆点转化为解决实际问题的工具,为后续思维提升奠定坚实基础。

(二)思维训练层:以交互协作实现思维跃升

思维训练层聚焦拔尖学生的批判性思维、逻辑思维与创新思维的培育。最近发展区理论认为学习者在多元主体互动中可突破独立学习的能力上限^[22],而社团的协同性恰好能满足这一需求。学生通过社团建立学习共同体,从三个层面开展多元互动。初阶层面是学生间利用社团实现信息共享,实现多元视角的互补;中阶层面为思维辩驳,在交流中激发认知冲突,推动思维向高阶跃迁,加深对文学评价标准、语言表达逻辑的理解,培养学生敢质疑、善突破的品质;高阶层面为跨学科协作,在跨学科对话中拓展思维边界,完成从知识运用到思维创新的转变。

(三)创新产出层:以实践性路径实现素养落地

创新产出层是将知识与思维能力转化为可落地的语文实践成果,实现核心素养的具象化表达。杜威在《民主主义与教育》中强调“最牢固的知识是关于‘怎样做’的知识”^{[8][23]},持续性真实任务是实现知识迁移与素养固化的关键,而社团的情境化特性恰好为实践提供了三层场景支撑。第一层是为生活服务,让语文能力服务于校园生活和个人生活;中间层为专业模拟任务,模拟语文实践场景,帮助学生解决实践问题;高层为社会参与型任务,将语文实践延伸至社会领域。这些任务区别于课堂练习的虚拟性,要求学生面对真实受众与实际问题,形成兼具文学价值与社会价值的成果。

(四)评价反馈层:以数智化工具赋能多元评价

完整的赋能离不开评价体系的支撑,社团依托非正式学习特性,构建起与传统考试互补的多元评价体系,与《纲要》中“显性评价与隐性评价相统一”的要求高度契合。从评价内容看,避免传

统评价“重分数轻素养”的局限,应涵盖知识建构、思维发展、实践能力三大维度;从评价主体看,形成学生自评、同伴互评、教师点评、社会反馈的多元主体格局,确保评价的全面性;从评价方式看,可以成长档案袋为核心,记录拔尖学生在知识、思维、实践层面的动态成长轨迹。通过分析各项评价数据,精准识别拔尖学生在知识深度、思维层次、实践能力上的优势与不足,进而调整社团活动设计,保障整个赋能框架的科学性与精准性。

四、学生社团赋能高中语文的实施路径

(一)依托文学社团,举办学科竞赛,提升知识性

学科竞赛具有挑战性强,知识面广,参与人数多,能有效地激发学生学习的兴趣等特点。学校可以依托文学社团,在举办学科竞赛的过程中引导学生注重学科知识的整合性,注意知识点之间的联系,使相关知识点形成一个有机整体,帮助学生建构牢固的知识体系,灵活运用所学知识。与此同时,还可以根据学生的实际情况,在竞赛中增加教材外的相关内容,拓展知识的深度和广度,增强学生的学习能力。据高中语文教学内容,可做如表1所示的教学安排。

表1 高中语文学科竞赛教学安排表

竞赛主题	举办时间	内容要求	注意事项	承办社团
语法知识	高一上学期	1.链接初中语文语法知识;2.适当穿插高一的语法。	1.竞赛知识应注重基础性和覆盖面;2.竞赛知识应注意语法知识点之间的关联性。	文学社
文化常识	高一下学期	1.主要考查课内文化常识;2.根据高考要求,适当补充课外文化常识。	1.文化常识考查应注意分类;2.文化常识考查应凸显常识,避免出现偏、怪、难。	文学社
应用文改错	高二上学期	1.应用文文体应集中在常见常考文体;2.适当增加语言得体知识的考查。	1.应用文考查应注重格式和语言得体;2.考察的内容注重实用性和工具性。	文学社
诗词背诵	高二下学期	1.高考要求的60篇;2.唐诗宋词元曲经典篇目。	1.注重竞赛形式的丰富性;2.注意学生的参与面。	文学社

(二)依托大讲堂,举办专题讲座,促进交互性

美国学习方式分类学(ICAP)指出,学生学习方式主要分为被动学习、主动学习、建构学习、交互学习四种,学习方式和学习层次成正比,学习方式越主动,学习层次越深入^[23]。在这样的前提下,具有交互性特点的讲座是促进学生主动建构、知识生成、社会交往、批判思考的重要手段,一定程度上会促进由“满堂灌”的被动学习向意义性的“生成性”学习的转变。需要注意的是,专题讲座内容的选择要遵循三个原则:一是讲座内容要贴近

学生学习内容,不能过分理论化和过度拔高;二是讲座内容注重初中、高中、大学的学段连接;三是邀请开展讲座的可以是校内外教师,也可以是校内外优秀学生,要让学生能产生情感共鸣和树立未来迎接更美好的学习的信心。高中语文专题讲座安排如表 2 所示。

讲座主题	举办时间	内容要求	注意事项	承办社团
我为什么热爱语文	高一上学期	1.语文学科认知、方法介绍和学习准备。	1.讲座应有趣味性,引导学生热爱语文。	文学社
初高中语文衔接	高一上学期	1.初高中语文课程标准比较;2.初高中语文学习内容方式异同。	1.讲座主讲人最好为参与过初中和高中语文教学的一线教师;2.讲座应邀请部分学生谈自己的学习实际和困惑。	文学社
朗诵专题讲座	高一下学期	1.朗诵的基本技巧、形式和要求。	1.少理论多实践;2.最好结合高中课本教材。	校园广播站
“整本书阅读”与高中语文学习	高一下学期	1.整本书阅读方法指导;2.整本书阅读与语文学习。	1.讲座应以兴趣为主,引导学生主动关注整本书阅读。	文学社
中国古典诗词欣赏	高二上学期	1.古典诗歌的发展与分类;2.著名诗人介绍。	1.古典诗歌以欣赏为主;2.侧重唐诗宋词的欣赏。	文学社
高考作文的顶层设计	高二下学期	1.高考作文的价值观设计;2.高考作文的思维逻辑转向;3.高考作文的时事热点;4.高考作文的形式及特点。	1.重视价值观的引领;2.强调思维逻辑转向。	教师社团

(三)依托课本教材,举办社团活动,增强实践性

高中语文教学长期以来受应试教育等诸多因素的影响,一直侧重于实现某一领域的知识技能目标,忽视了提升作为鲜活生命个体的学生综合素质,从而弱化了语文学科的育人功能和实践功能。而社团活动着眼于学生的全面发展,通过多样性的活动,吸引学生主动参与,促进学生提升各项基本素质,获取终身学习的能力。现在,高中学校学生社团品类繁多,这些社团活动兼具内容的趣味性和知识性、形式的多样性和生活性,是非常优质的教育载体,可以有意识地与教材发生关联,在实现活动教学意义的同时,不断提升学生的实践探索能力。高中语文专题讲座安排如表 3 所示。

(四)依托学生社团,举办学生论坛,聚焦思维性

论坛的讨论过程其实就是思想交流的过程,真正的思想交流,不是你说你的、我说我的,各执己见、互不相干,而是围绕问题、展开研讨,共同关

活动项目	举办时间	内容要求	注意事项	承办社团
诗歌朗诵	高一上学期	1.必修一和必修二的现代诗歌和古典诗歌。	1.比赛可吸引学生尽量多地参与;2.比赛过程中,引导学生掌握诗歌朗诵的技巧。	校园广播站
落叶秀	高一上学期	1.时间选择十一月,利用校园落叶;2.提前学习写景抒情散文《故都的秋》。	1.多途径引导学生在课内外感受故乡秋天的美;2.带领学生动手实践制作落叶作品并选出优秀作品进行展览。	美术协会
模拟法庭	高一下学期	1.结合课文《祝福》,让学生通过模拟法庭,了解祥林嫂死亡的原因。	1.留给学生充足的准备时间;允许学生结合背景发表自己的合理看法;2.训练学生的逻辑思维能力和语言表达能力。	辩论社
诗词大会	高一下学期	1.诗词大会形式以诗词接力、诗词常识、九宫格和飞花令;2.诗词大会内容应涵盖课内和课外名篇。	1.比赛环节可以设置初赛、复赛,学生尽量多地参与。	文学社
戏剧展演	高二上学期	1.将高中阶段的中外名篇改编成课本剧;2.展演内容应尽量尊重原著。	1.学生社团和教师应尽量多地为学生提供活动资源和场地。	戏剧表演社
书画比赛	高二下学期	1.结合选修教材《语言文字与应用》,让学生在比赛过程中感受汉字的魅力。	1.主题应明确,范围不应太广。	美术协会

注、商榷答疑,立场、观点和方法都要经过理性的审慎考量,这一过程可以高效地培养学生的思维水平,提高学生的思辨能力。高中阶段学生已有独立的个性认知,我们可以很好地借鉴论坛这种组织形式,聚焦共同的问题,阐述各自的观点,分享彼此的经验,回应相互的商榷,完成思想的深度交流和实质碰撞,实现认识快速地深化和拓展,为学生提前适应大学学术生活奠定良好的基础。高中语文学学生论坛教学安排如表 4 所示。

论坛主题	举办时间	内容要求	承办社团
语文在高考学科中位次	高一上学期	明确语文学科的重要性	文学社
文言文的积累与运用	高一下学期	文言文的学习方法	文学社
泛读与精读	高二上学期	泛读与精读的异同和收获	文学社
作文形式与语言	高二下学期	高考优秀作文的要求	文学社

在拔尖创新人才培养的背景之下,社团协作的高中语文教学可以有效整合资源,丰富形式,发展兴趣,提升素养。但是我们也必须认识到,事物的发展都具有两面性,我们在进行尝试的过程中,不仅要注重社团开发、活动设计和实施,还要优化社团可持续发展运行机制,只有双管齐下,才能保证这一模式收到真正的成效。

参考文献:

- [1] 教育部. 普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订)[M]. 北京:人民教育出版社,2020:1.
- [2] 姚文晗. 核心素养视域下“以一带三”的语文教学:价值、困境与路径[J]. 天津师范大学学报(基础教育版),2025,26(4):39.
- [3] 任翔. 深入推进语文教育现代化[J]. 课程·教材·教法,2025,45(2):19.
- [4] 顾之川. 高考语文考试内容改革的回顾及展望[J]. 中国考试,2024(9):12.
- [5] 司罗红,冀佳. 数智时代语文素养的提升路径[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版),2025,58(4):162.
- [6] 鲁利玲. 非正式学习:“互联网+”视域下英语学习的应然需求[J]. 中国教育学刊,2023(6):106.
- [7] 张明. 指向课程基地的非正式学习的实践探索[J]. 江苏教育研究,2019(1):39.
- [8] 约翰·杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪,译. 北京:人民教育出版社,1990.
- [9] 何雪松. 社会工作理论[M]. 上海:上海人民出版社,2017:63-64.
- [10] DECI E L. Effects of Externally Mediated Rewards on Intrinsic Motivation[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1971(18):105.
- [11] BANDURA A. Social Learning Theory[M]. Englewood Cliffs, N.J.:Prentice Hall, 1977:57.
- [12] 钟启泉. 批判性思维:概念界定与教学方略[J]. 全球教育展望,2020,49(1):3.
- [13] 王宁. 语文核心素养与语文课程的特质[J]. 中学语文教学, 2016(11):4.
- [14] 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海:华东师范大学,2010.
- [15] 潘新和. 语文:表现与存在[M]. 福州:福建人民出版社, 2004:29.
- [16] 殷明,刘电芝. 身心融合学习:具身认知及其教育意蕴[J]. 课程·教材·教法,2015,35(7):57.
- [17] RYAN R M, DECI E L. Intrinsic and Extrinsic Motivation from a Self-determination Theory Perspective: Definitions, Theory, Practices, and Future Directions [J]. Contemporary Educational Psychology, 2020:61.
- [18] 埃蒂纳·温格. 实践共同体:学习、意义和身份[M]. 李茂荣,欧阳忠明,任鑫,等译. 南昌:江西人民出版社, 2018:1.
- [19] WENGER E, WENGER-TRAYNER B. Learning to Make a Difference: Value Creation in Social Learning Spaces[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2020:18.
- [20] SCHAUBLE L, GLEASON M, LEHRER R, et al. Supporting Science Learning in Museums[M]. London: Lawrence Erlbaum Associates, 2002: 425-452.
- [21] 何克抗. 建构主义的教学模式、教学方法与教学设计[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),1997(5):74.
- [22] 维果茨基. 思维与语言[M]. 李维,译. 北京:北京大学出版社,2010:77-90.
- [23] 盛群力,丁旭,滕梅芳. 参与就是能力——“ICAP 学习方式分类学”研究述要与价值分析[J]. 开放教育研究,2017,23(2):46.

[责任编辑:刘德勇]

Exploring High-School Chinese Teaching Pathways for Cultivating Top-Tier Innovative Talent: Student Clubs as a Pedagogical Vehicle

DENG Lei, AO Xiang

Abstract: Guided by China's strategy of building an education-powerful nation, the early identification and systematic cultivation of top-tier innovative talent in senior secondary school have become a core agenda for the modernization of Chinese-language education. To address the limitations of traditional instruction—namely utilitarian goals, rigid models and mechanical methods, this study embeds student clubs, a form of informal learning, into the highschool Chinese curriculum. It investigates the internal mechanisms and actionable pathways, through which clubs empower the cultivation of elite innovative learners. Drawing on four pillars—self-agency construction, contextualized practice, learning community, and developmental assessment, the study constructs a longitudinal sequence of "foundational competence、thinking training、knowledge co-creation," supported horizontally by dimensions of knowledge, interaction, practice and thinking. Via academic competitions, thematic lectures, club activities and scholarly forums, the proposed approach demonstrably expands students' structured knowledge of Chinese, advances their critical and higher-order thinking, and enhances their capacity for innovative practice. The findings offer empirical support and methodological guidance for re-orienting high school Chinese teaching toward excellence.

Key words: high-school Chinese; top-tier innovative talent; student clubs; informal learning; instructional pathway