

大学生发展内卷化主体性困境及其应对策略

李金花

(台州学院 商学院, 浙江 台州 318000)

摘要:随着我国高等教育进入普及化阶段,在校大学生的竞争日趋激烈,特别是优质资源的非理性竞争造成了发展内卷化主体性困境。具体表现为追求数量积累的徒劳自我投入、追求经验路径的过分自我依赖以及追求过程精致化的抽象自我异化,由此给在校大学生乃至整个社会发展都带来了一定影响。文章从主体性取向对这一过程进行了分析,研究发现:大学生健康成长发展的根本在于提升自我认知水平、完善自我规划体系、发展自我核心能力、差序多样化发展、才能有效缓和和降低内卷化风险的冲击。

关键词:大学生发展;内卷化;主体性;差序发展

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1671-9719(2023)5-0073-04

作者简介:李金花(1983-),女,湖北荆门人,讲师,硕士研究生,研究方向为大学生思想政治教育。

收稿日期:2022-10-27 **修稿日期:**2022-11-19

一、前言

党的二十大报告中,习近平总书记提出要进入创新型国家前列,社会各界对创新型人才的需求不断增大,青年大学生的创新创业能力得到普遍提升。但随着高等教育进入普及化阶段,应届毕业生发展和就业压力进一步增加,在校大学生出现追求数量积累的徒劳自我投入、追求经验路径的过分自我依赖以及追求过程精致化的抽象自我异化等发展内卷化现象。当大学生发展内卷化成为普遍行为模式时,无论是主动或被动,过度内卷都会对大学生发展造成一定影响,如何促进在校大学生健康成长、提升自我发展能力,成为社会需要的人才,是我们不得不思考的新问题。

二、大学生发展内卷化主体性困境

(一)大学生发展内卷化及主体差序发展的理论诠释

内卷化理论是社会科学中影响较大的理论体系。哲学家康德(Immanuel Kant)最早提出内卷化,用于区分演化理论。其后,人类学家戈登威泽(Alexander Goldenweiser)运用内卷化这一术语描述某类文化模式和人类学家格尔茨(Clifford Geertz)的农业内卷化。华裔美国学者黄宗智把内卷化概念引入中国农村经济和社会变迁的研究^[1]。此后,内卷化理论被广泛运用于政治、经济、文化、社会等各个学科领域。蓝希瑜从内卷化这一分析视角讨论赣南畲族传统教育,开启了内卷化理论在教育领域的应用与深化,相继有学者把内卷化理论引入职业技术

教育、教学理论、民族教育、农村留守儿童教育等诸多方面。“内卷化”概念是指“一种社会或文化模式在某一发展阶段达到一种确定的形式后便停滞不前或无法转化为另一种高级模式的现象”^[2]。主要内涵是当事物发展到某种特定程度而开始按照原有方式不停地向内演化,习惯性重复并伴随着自我内耗的一种锁定样态,即便在事物外在表现形式不断翻新的情况下,也未获得实质性发展的低效或无效发展状态,具体表现为有外延扩展而无内涵发展、习惯的复制与重复、边际效益递减等发展状况。本文中,在校大学生发展的内卷化是指高等教育进入普及化发展阶段,在校大学生面临日趋激烈的竞争,付出更多的努力才能勉强维持现状,抑或既无突变式发展,也无渐进式增长,只是在一个层次上自我重复与循环的状态,让大学生发展陷入了内卷化的困境。

费孝通教授在《乡土中国》中,从研究中国乡村结构角度提出了差序格局的概念,并将其比喻为把一块石头投入水中,指个体和别人的联系所形成的社会关系不是在同一平面上,而是像一圈圈推出去的波纹,水的波纹愈推愈远,愈推愈薄^[3]。这个立体的概念结构,其核心特征就是横向以自我为中心的“差”,强调个体感性存在以及自我主体性发展。马克思曾在《1844年经济学哲学手稿》中阐发过这样的思想:“因为人的本质是人的真正的社会联系,所以人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质,而社会本质不是一种同单个人相对立的抽象的一般的力量,而是每一个单个人的本质,是他自己的活动、他自己的生活、他自己的享受、他自己的财富。”^[4]在这里,人的本质和人的主

体性是一致的,个体凭借自我主体性,按照人的样子来实现主体本身全面、自由的发展。高校以立德树人为根本任务,建立全过程能力培养体系提升育人质量,促使在校学生充分发展自我,提升自我认知,完善自我规划,并实现自我价值最大化,成为社会各行各业需要的人才,这一实现的过程与差序发展中以自我主体性为中心的“差”这一核心特征基本一致。有效缓和和降低内卷化风险的冲击,不仅仅是教育结构和人才培养计划的变迁,更要从自我差异化发展角度分析影响大学生发展内卷化的表现形式、原因和措施。

(二)大学生发展内卷化主体性困境的表现形式

大学生发展内卷化主体性困境,可以从定量和定性两方面分析。从定量上来看,大学生发展内卷化是一种大学生自我发展投入与产出的非线性关系,大学生自我投入时间、精力越来越多,而勉强维持现状,即自我发展的边际效益递减。从定性上来说,面对日益加剧的竞争环境,只见自我发展投入数量等比重的增加,而大学生自我发展未有质性突破。依据大学生发展内卷化的定义,其主体性困境主要表现在以下三个方面。

1. 徒劳自我投入:追求数量的积累,缺乏内涵式发展

量的积累是指在校大学生在各种学习、活动、学生工作、实践等数量上的投入和付出,而发展则是指大学生自我进步有质的突破。当前,大学生竞争日益加剧,会投入更多的时间和精力提升自我,在不同年级、不同阶段表现出不同的特征。低年级同学去选修更多容易拿到的课程学分,刷高课程成绩的绩点,以此提升自身获得奖学金、三好学生、优秀毕业生等荣誉的概率。至于自己是否真正学到了这些知识,不是他们关注的重点。到了高年级阶段,大学生走出校门,进入更多的校企合作单位实习,应届毕业生参加更多的招聘会,以此丰富简历中的实践经验。对于应届毕业生来说,学习专业知识,通过实践把专业知识转化为专业应用能力需要一定数量的实习实践,但是数量的积累和循环重复并不能成为界定自身能力的标准和方式。

2. 过分自我依赖:追求既有经验路径,缺乏独创性思考

复制成功是一个无所不在的学习方法,大学生的适应性大都可采用各种形式复制成功,经验依赖无疑是一种捷径。在校大学生面临课程、实习、社团活动、就业等多种多样的压力,他们更倾向于按照优秀学长学姐的经验逐渐固化为习惯的行为模式,并

在不同的方面展示和发挥。但如詹姆斯·马奇所说,即使在简单情境下,通过复制成功而做出的选择也极有可能是次优的^[5]。最常见的个案表现在学习和就业两个方面:在学习方面,在校大学生普遍会加入不同的学习小组,教师布置作业后,总是会有优秀的学生在群里分享自己的作业,引来其他学生的模仿,看似快速高效地完成了自己的作业,但实际上可能只是按部就班地形成了思维惯性,仅仅是完成任务而已,对于自身规划发展并没有太大的帮助。在就业方面,有些学生在没有弄清楚自己的能力和目标的情况下,看到别人找什么工作,或者干哪一行挣钱多便盲目随大流,选择热门职业或拒绝另一些职业,从而放弃了本专业或更适合自身发展的机会。

3. 抽象自我异化:追求过程精致化,缺乏有效性竞争

为追求更优秀的发展,大学生在竞争中,超密集付出劳动而无成比例增长的收获,出现边际报酬递减。高校优质资源有限,在校大学生为增加各种考核的资本,获取毕业找工作更优秀的身份,而去拿更多的证书、荣誉、奖学金等,在涉及自身职业发展的各种竞争过程中,每分必争,害怕竞争同伴得到比自己更多的成绩或荣誉,而过度追求得失,导致非正常竞争的焦虑,这种竞争不利于自身可持续发展能力的提升。比较常见的现象是,任课教师布置作业的基本要求会被一部分学生视为抛砖引玉而不是完成标准。任课教师布置一个网站设计的作业,部分学生为了得到更高的分数或等级,会额外设计一个精美的封面,精心打磨作业的每一个部分。到最后,差不多每个学生的作业都远远超出了教师的布置要求,但实际能够得到优秀等级的学生比例是固定不变的。依据学生个人兴趣、素质提升这方面的能力值得鼓励,否则这种过度竞争间接带高了评判标准,易引发心理恐慌、焦虑、不安等情绪,导致在校大学生不能正确地认识自我,严重影响自己的身心健康。

三、大学生发展内卷化主体性困境的成因

在校大学生发展内卷化主体性困境中一系列表现,是由多方原因共同造成的。从大学生自身而言,大学生主体认知缺位导致的自我意识认知模糊、自我生涯规划趋同、社会评价导向偏差,是造成大学生发展内卷化主体性困境的主要原因。

(一)自我意识认知模糊:主体存在感知不到位

自我认知是指对自身的洞察和理解,良好的自我认知有助于在校大学生主动塑造自我人格、自我实现。高中时期,学生大都按照学校、班主任或家长

的安排进行,自我决定权比较少。到了大学,缺少了班主任、家长等角色的贴身监管,即便学生刚入校时,接受了专业和适应性教育,得知自己成长的大方向和职业化出路,但更多的在校大学生不知道自己真正应该追求什么,对自己来说最重要的是什么。2020年,北大专门调查数据显示,29.2%的本科生既无明确的生涯发展规划、主动学习参与率也较低^[6]。大学生缺乏清晰的自我认知和发展方向,往往什么都想要,不管毕业后如何发展,在当下的竞争中一个都不能少,面对竞争压力日增的焦虑,更集中于追求课程高绩点,考核多证书,纷纷加入到内卷的行列中。

(二)自我价值取向单一:职业生涯规划趋同

单一的价值取向,强化了大学生发展内卷化。高等教育的本质属性和人才培养规律,要求实现多元主体协同育人,百花齐放,多样发展。当前,在校大学生培养教育横纵贯通的理论—实践“立交桥”尚未完全打通,学生走进企业和企业引入学校的参与度不够深入,学生培养课程体系未与时俱进,导致其无法与企业需求“同频共振”^[7]。在校大学生,过于强调课程绩点,以课程绩点为考核和评选各种荣誉、入党、评优等各种资格的核心条件,通过各种奖学金、资格证书、学生干部经历等来丰富自己的简历,增加简历的含金量。这种单一的价值取向限制了学生兴趣、自我优势的发挥,导致学生职业生涯规划缺乏多样性,无法实现与企业的精准适配。

(三)社会评价导向偏差:竞争机制高度一体化

内卷是由高度一体化,缺乏退出机制的竞争环境引起。社会高速发展过程中的潜在风险和社会阶层的固化,使得人才培养的要求越来越高,就业选择从众化,优秀人才选拔的通道变窄,竞争加剧。在校大学生都有其普遍的规划,包括考试不挂科,毕业论文优秀,工作单位要好,一定年龄要做一定的东西,这个标准线是规划得非常具体的,大家都要在这样的—个外部环境中争夺稀缺和有限资源,是高度—体的。而且,在这样高度—体的竞争环境中,大家面临的压力不仅仅是你要在内卷的行列,而是不允许你退出,一旦有人承认自己失败了,不仅仅是在评价上差一点儿,在物质生活上差一些。如果你不承认自己失败,而是悄然退出竞争,会直接牵涉到情感评价,不得不挤在集体的同—条上升渠道上。尤其是在毕业班学生中,对于工作单位评价体系的高度—单,让大学生在单纯服务类行业就业人数不多,加上疫情原因,无形中加剧了体制内卷的竞争。只有允许多样的成才途径、鼓励差异化竞争,承认参差多

态,才能打破这种高度—体化、不允许失败和退出的非良性竞争机制。

四、应对大学生发展内卷化主体性困境的抉择

试图以自我为中心的“差”分析大学生发展内卷化主体性困境的表现形式和原因,有效缓和和降低内卷化风险的冲击,本质上还是要解决大学生发展问题,必须认清自我存在,从自我兴趣、自我优势、自我能力和特点进行综合分析权衡,结合时代特点,探索—条适合自我的发展道路。

(一)提升个体自我认知水平

自我认知是自我意识的认知成分,伴随着个体差异性比较,明确“自我”和“他我”,并不断探索个性发展的生存之道。差序格局理论以“己”为中心,先承认—个己,推己及人,所以正确认识自我,是进行自我发展规划的前提。自我认知水平越高,对自我评价越客观,越能有信心地努力实现自我目标,对自我整体发展起到积极作用。反之,自我认知水平越低,往往盲目定位,消极面对,导致其在后续的求职竞争中处于不利地位。—是敢于认识自我。主动探索自我性格、自我兴趣、自我价值观、自我能力,接纳自我不足,主动行动并不断完善自我。通过生涯测评工具探索自己的职业兴趣、性格、能力和价值观,通过“生涯规划课程”“专业导论”等课程了解职业的发展动态,把全面发展和个性发展紧密结合起来。—是正确评价自我。首先要悦纳自我,在自我认知的基础上,热爱自我,体会自我的独特性,建立自信,进而以积极向上的愿望和积极的情感体验乐观地面对生活,充分发挥自身优势,实现自我价值。其次,理性地看待自身长处与不足,愉快地接受自身优点,并发扬自身优点,客观地看待自身缺点,主动弥补自身不足,增强自我价值认同感。—是丰富自我体验。自我体验是个体社会化的一种过程,充分调动学生的主观能动性,在实践活动中掌握主动权,在与同伴的互动交流中,发现自身问题,通过差异化教育,逐渐提升自我认知水平以及引导学生如何更理性地定位自身的社会角色,了解到—个更为立体的自我。

(二)完善个体自我规划体系

在自我认知的基础上,确定自我发展的方向,每个人的发展路径是完全不同的。差序多样化发展以“己”为中心,个体同别人形成的社会关系,不在同—个平面上,而是像水的波纹—般,呈现—轮轮波纹的差序,重在分别。所以,大学生要有系统性和整体性的职业生涯规划教育,首先要形成特色的职业生

规划课程体系。除了大一年级的职业规划理论课程、大四年级的就业指导课程,大二和大三年级应该利用课程实训及专业实习等实践环节拓宽学生职业生涯规划教育的路径,保证学生职业生涯规划教育的完整性。特别是大一年级的职业规划理论课程要与专业教育深度融合,促进学生在专业学习中探索适合自己的发展方向;针对毕业班学生,实现考研考公、升学留学、直接就业、个人创业等分流指导,从而让学生更有效地实现自我规划和入职匹配。其次,聘请企业专业人士担任职业生涯规划课程企业导师,进行职业规划指导,让大学生职业规划课程更生动,提高学生学习的积极性。企业导师加强与学生的实时沟通,对在校学生的各种实习实践活动进行持续在线指导,教育内容紧跟就业市场的变化,并不断调整、完善、创新,以培养更加符合企业实际需求的学生。最后,在各自的发展路径上,努力实践。针对直接就业的学生而言,从现在起就可以开始查找目标工作,参加一些有价值的活动,多与社会企业和已经工作的学长学姐交流,了解行业市场需要的人才标准,主动积极实践锻炼自身综合素质和能力;针对考研的学生而言,应当关注目标院校专业的相关信息,多钻研专业课和英语,并努力发表论文;针对创业的学生而言,应当开阔思路,寻找合作资源和企业。

(三)发展自我核心职业能力

大学生自我核心职业竞争能力是大学生个体特征和高校优势的融合,也是大学生应对激烈竞争优势所在。差序发展以“己”为中心构建关系网络,这种自我中心论不是自夸自大更不是自我膨胀,而是修身为本的思想。所以,有效缓和降低内卷化风险的冲击,需要不断修炼自身核心竞争力,具体表现为:第一,积极启发大学生的实际需要。依据人才培养计划要求,积极引导大学生认识到自身核心职业能力与地方企业社会发展需要的差距,进而激发大学生主动提升自我核心竞争力的内在动力,不断优化大学生的知识结构和能力结构,为社会发展培养有核心竞争力优势的应用型、实践型、创新型专门人才^[8]。第二,因时因需培养核心职业能力。服务社会发展的应用型人才有其鲜明的特征,虽然不过分追求学生理论知识的深厚,也要求其基础理论扎实,专业知识面广,更重要的是锻炼学生把所学的专业知识和技能转化为解决实际问题的能力,进而达到理论知识和直接服务地方企业、社会发展实践能力的最佳匹配,运用熟练掌握的专业技能解决各种技术难题、实际问题、科技推广和思维创新。第三,坚持实践能力与创新能力相结合培养。实践能力是

大学生在校期间锻炼的最基本、最本质的能力。创新能力则是大学生以现有的思维模式联想、转移、探索产生新思想的能力。既创造性地提出又创造性地解决问题,是社会要求大学生必须具备和发展的能力,也是大学生形成自我核心竞争力优势的关键资源^[9]。培养在校大学生的创新思维和能力,需要打破思维定势,在高校特色实践教学活动中善于运用各种不同的方式方法,启发大学生不断主动创新学习,开拓创新思维,自觉创新探索,主动创新应变,使学生成为综合型、复合型人才。

五、结语

大学生内卷化现象是当下社会普遍存在的事实,需要我们正确的认识才能更有效地缓和和降低内卷化风险的冲击。大学生内卷化主体性困境引发的竞争焦虑不可避免,也不可忽视或者随意夸大。随着社会发展和竞争的加剧,大学生更有必要从自身主体性出发,明确好自身定位,分辨大学生内卷化的应用场域,促进大学生健康成长;倡导合作基础上的良性竞争,激发大学生主动性和创造性;文章从主体性取向对大学生内卷化现象进行了分析,并提出了应对策略。但大学生发展内卷化现象,因其时代发展和形成原因等表现出复杂性,仍然是一个需要从多个角度继续探讨的问题。

参考文献:

- [1]刘世定,邱泽奇.“内卷化”概念辨析[J].社会学研究,2004(5):96—110.
- [2]杜赞奇.文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村[M].南京:江苏人民出版社,2010:53—54.
- [3]费孝通.乡土中国[M].北京:北京大学出版社,2012:162—165.
- [4]马克思.1844年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2000:170—173.
- [5]詹姆斯·马奇.经验的疆界[M].北京:东方出版社,2011:25.
- [6]孟祥敏.大学生职业生涯规划影响因素研究:基于长三角9所高校的调研数据[J].中国青年社会科学,2020(39):94—102.
- [7]王桂云,王明明.地方本科高校应用型人才培养的逻辑思路与实现路径[J].中国高等教育,2019(7):34—36.
- [8]谢健.地方本科高校复合应用型人才培养模式探讨[J].教育理论与实践,2017(36):3—5.
- [9]江军民.应用型高校大学生实践创新能力协同培养简论[J].学校党建与思想教育,2017(22):83—89.

基金项目:浙江省教育厅一般科研项目“高校思想政治教育亲和力测评研究”(Y201738198)。

(责任编辑:黄孙庆)