

“社会5.0”战略构想下的 日本职业教育改革动向探究

——基于日本政府及产业协会相关报告

赵继政, 崔艳伟

(深圳职业技术学院 商务外语学院, 广东 深圳, 518055)

[摘要] 日本从政府层面提倡和推进“社会5.0”战略,为日本教育改革带来了深远影响。基于对未来社会超智能形态的认知以及“综合知”的知识定位,日本的职业教育将在坚持类型化发展的基础上进一步与普通教育相融合,文理融合、研用融通以及职业教育层级壁垒的消解将成为今后职业教育深入改革的主要方向。同时,借助传统产学研协同机制,国家、地方政府、企业、社会和家庭等多元主体将进一步深度介入职业教育,从科研投入、重点领域倾斜以及课程设置等方面为职业教育带来新的变化。

[关键词] 日本;职业教育;社会5.0;普职融合;综合知;专门职;多元主体

[中图分类号] G71/313 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-7469(2023)02-0116-13

一、什么是“社会5.0”

教育始终在经济与社会大环境之下获得发展。职业教育因其鲜明的职业面向与高度的应用性,受经济与社会发展态势的影响尤其显著。日本从政府层面积极推动职业教育改革,其政策动因是随着时代与经济、社会发展不断变化与转换的。以战后为主要考察对象,则主要包括美国教育使节团的影响、科技创新与产业新发展、社会结构与雇佣体制的变迁、社会老龄化与少子化的演进等政治、经济、社会因素。这些因素广泛影响了日本教育政策的决策过程,成为日本现有职业教育体系形成的原因与推动力量。近年来,在世界范围内,科技发展日新月异,世界主要国家

[基金项目] 广东省哲学社会科学2022年度外语专项“高职院校外语专业数字化转型的体系构建研究”(项目编号:GD22WZX02-10);2022年广东高校产教融合平台“智能翻译产教融合创新平台”(项目编号:2022CJPT018)。

[作者简介] 赵继政,深圳职业技术学院商务外语学院教授,教育学博士;崔艳伟(通讯作者),深圳职业技术学院商务外语学院讲师。

均在科技层面呈现出蓬勃发展的态势,日本则深受老龄化、少子化等社会问题影响,且无法从根本上改善,综合国力呈现不断下行趋势,日本社会普遍弥漫着浓厚的危机意识。在这种社会氛围下,为了重新构建日本的国际竞争力,“社会5.0”(Society5.0)战略愿景与构想应运而生,而这一战略也成为日本教育改革强有力的推动力量。

根据日本“第5期科学技术基本计划(2016-2020)”^[1]进行的描述,“社会5.0”指的是:人类社会从狩猎社会(Society1.0)到农耕社会(Society2.0)、工业社会(Society3.0)、信息社会(Society4.0)逐步演进之后,未来即将形成的一种设想中的新的“超智能社会”,其最终目标是依靠物联网(IOT)、人工智能(AI)等科技手段,融合网络空间与现实的物理空间,使所有人不分年龄、性别、地域、语言,均能在需要的时候享受高质量的产品与服务,实现经济发展的同时解决人口老龄化、劳动力短缺等社会问题,最终构建形成一个以人为中心的新型社会。时至今日,“社会5.0”已然成为日本从民间到政府都竭力提倡的一个社会发展理念,同时也是当前日本社会推动职教乃至教育改革的最大政策动因之一。“社会5.0”的战略构想曾经得到前首相安倍晋三的力推,是安倍政权期望借助先端科技解决社会问题的经济成长战略的重要一环。^[2]日本经济产业省2017年5月发表的研究报告《新产业结构愿景》,^[3]对该战略构想进行了较为详尽的阐述,但该报告主要阐述的是宏观的战略构想,之后从政府层面相继发布了《第6期科学技术创新基本计划2021-2025》^[4]、《科技创新白皮书2021》^[5]、《科技创新白皮书2022》^[6]等,对“社会5.0”战略进行了更为详细的表述与阐释,对“社会5.0”的实现路径给予了充分关注。

“社会5.0”对日本教育改革产生了重大影响。近年来,日本相继制定并发布了《社会5.0战略下的初等中等教育改革:第一次建言》^[7]、《社会5.0战略下的初等中等教育改革:第二次建言》^[8]、《新时代大学教育改革推进建言——以基于主体学习模式的多样化人才培养为中心》^[9]、《社会5.0教育人才培养一揽子政策草案》^[10]、《社会5.0教育人才培养一揽子政策》^[11]等明显具有官方背景加持的相关机构的研究报告,对日本的大、中、小学教育都设定了相应的政策目标与推进路径。可以预见,在未来相当一段时间内,“社会5.0”将成为主导和推动包括职业教育在内的日本教育体制改革的主要政策动因。目前,我国对于“社会5.0”有少量研究,主要是侧重于从科技方面进行解读和介绍,缺乏关于“社会5.0”对教育改革影响的分析。在我国大力推行职业教育的现状之下,对日本“社会5.0”战略构想下的职业教育改革动向进行切实考查和研究,有着极大的现实意义和必要性。鉴于日本“社会5.0”的国家战略地位,本文将以日本政府及行业有关“社会5.0”战略与职业教育改革相关的政策报告为主要考查对象,结合国内外相关研究,探究日本职业教育的最新发展动向。

二、“社会5.0”战略构想的现实挑战与教育转向

目前,世界范围内,互联网、大数据、人工智能等全方位的科技革命与产业变革促

进了大量新产业、新业态的生成,信息科技革命正在引发世界经济格局的深刻变化,其影响可以说是颠覆性的。日本“社会5.0”战略正是因应上述社会现实而被提出并上升为国家战略的,然而其付诸实施,无疑面临着诸多现实挑战。日本文部科学省2018年6月的人才培养报告《面向社会5.0的人才培养——变化的社会、变化的学习方式》便认为,与美国、中国等国家相比,日本当前在AI、基础数学、信息科学等领域的研发与教育方面处于落后态势,相关学科的人才储备极其匮乏,尤其是美国的Google、Amazon、Facebook等大企业平台完全处于领先地位。^[12]日本对构建同样规模水平的大企业平台表现出热切的愿望。从教育层面来看,旧有的授课方式已不能适应未来“社会5.0”战略之需,必须进行变革。

综合考察日本“社会5.0”战略与教育相关的政策文件和报告可知,教育所面临的现实挑战主要体现在以下几个方面:

首先,“社会5.0”战略构想下的未来超智能社会,必将催生大量新产业、新业态,这些新产业、新业态急需大量的专业人才予以支撑,如何培养适应未来新产业、新业态需求的人才成为教育的首要挑战;其次,伴随“社会5.0”战略下新产业、新业态的生成,将不可避免导致大量原有产业形态进一步消减、消亡或者面临产业重构,故而,原有教育体系的调整与优化必然成为各层次教育机构面临的紧迫课题;

再次,“以人为本”的社会发展战略对未来人才的定位和社会服务的模态均有新的要求,从而使得人才培养模式的更新、升级成为教育改革的核心要务之一;

最后,伴随着未来社会职业形态的变化,从业者所需的知识模式将随之变化,同时必然引起教育机构教学模式与个人学习者学习模式的深刻变革。所有这些课题与挑战,折射在教育改革方面,可以归结为两个转向:一是人才培养目标的“职业”转向,“社会5.0”战略之下,人才的职业属性将进一步增强,人才的社会适应性和社会服务属性将愈发鲜明;二是知识的“融通”转向,跨学科的、融通式的知识能力的培养将成为包括职业教育在内所有类型、所有层次教育改革的重要方向。

(一)未来人才目标的“职业”转向

“社会5.0”战略构想之所以被作为国家战略提出,其根本要义在于提升日本的国家竞争力,并基于基础的先端科技建立新的社会形态。依照《社会5.0教育人才培养一揽子政策》的表述,“社会5.0”战略的宗旨便是构建以人为本的新的社会形态,将基于批量生产、大量消费的工业社会转变为基于网络信息、大数据分析等前沿科技建立的,将观光、零售、保险、医疗福祉、公共交通一体支付、无人驾驶、新能源充电、打车服务、共享汽车、微型可移动装备、共享单车、预约泊车等新兴产业与业态高度融合的,能够实现人才自由流动、个人自主选择的新型价值创造型社会。

从“社会5.0”战略构想设定的国家优先发展的战略行业来看,基本都与高新技术产业紧密相关且具有较强的职业关联,因特网、大数据、智能手机、社交网络、智能汽车等新能源、新产业,都需要大量涉及实际应用的专门技术人才对产业发展予以支撑,故而,高等职业教育自然是“社会5.0”战略下教育改革的重要内容之一。2019年,

日本经团联与大学联合组成了产学协议会,针对“社会5.0”战略构想下的大学教育、企业人才战略与未来求职者所需的知识结构等进行研讨。依据该机构的政策报告《新时代大学教育改革推进建言——以基于主体学习模式的多样化人才培养为中心》可知,对专业性较强的数理、数据科学、人工智能、系统工程、程序设计、法律、知识产权等专业的人才,日本企业有20%~28%的比例选择外部招聘。从中可以窥见,日本企业对具有“即战力”的专业人才的需求始终占有重要比例,而对于具有即战力的专门人才的培养始终是高等职业教育机构的重要职能之一。

可以预见,“社会5.0”战略之下,高等职业人才的需求将稳步提高,与此同时,为因应未来5.0社会之需,对未来人才进行重新定位显示出必要性。经团联的报告还提出了广泛意义的人才模式,并将之表述为读写力^①、逻辑思维、判断力、发现与解决问题的能力、未来想象与设计力等,除此之外,还特别提出了“高度专门职所需知识能力”,其中最后一点可以说是专门针对职业人才定位所设定的目标,且将其置于人才能力层级的最上层。可见,人才的职业属性已经成为日本从政府层面进一步推动教育改革的重要因素。

(二)“综合知”:未来知识模式的“融通”转向

“综合知”是“社会5.0”战略构想对未来人才知识模式的重要表述,在该战略愿景下被反复提及。针对“综合知”,日本内阁府专门召集专家与议员予以探讨,2022年专门制定《综合知的基本设想与战略推进方略(中期报告)》。^[13]依据该推进方略,所谓“综合知”,是可以将所有领域的相关知识与见解进行综合、灵活地应用,以应对社会问题的一种知识模式,被认为是提升日本科学技术与创新能力使之与国际地位相匹配必须构建的知识模式。《社会5.0教育人才培养一揽子政策》也认为,科学技术虽然对现代社会复杂交错的社会课题的解决不可或缺,但构建科学技术与人类社会相互融合的社会形态更加重要。为了加快创造新的社会价值,迫切需要能够高屋建瓴地把握事物发展,聚合跨领域、多样化的“综合知”。日本自1991年开始推行大学标准化以来,大学普遍撤销了教养部,转向推进专业教育,高等职业教育亦可以看作是立足某一职业的专业教育。与专业教育相比,“综合知”的知识定位要求在专门知识技能的学习之外,强化基础的多学科知识的学习。

“综合知”的定位,是“社会5.0”战略极为重要的一个认知,直接影响了教育改革的方向。那么,“综合知”的提出,是否意味着包括职业教育在内的专业教育的弱化呢?从前述日本经团联报告将日本在“社会5.0”战略之下极力推进的教育与学习模式描述为文理融合教育、STEAM教育与教养教育、课题解决型教育等来看,似乎并没有。应该说,“综合知”本身并不排斥专业知识,也不弱化职业教育,而是更加注重知识的可应用性、现实性与有效性,实际上与职业教育具有较高的契合度。

^① 指的是一种包含数理推论、数据分析、议论文章表现力、外语交流能力等在内的能力。

三、职业转向与普职关系改革:层次的消解与类型的强化

经过多年的发展,日本已然形成多层次、多类型、系统化的现代职业教育制度体系,社会对职业教育具有较高的认可度和接受度。日本职业教育的学校类型主要包括专业高中、专修培训学校、高等专门学校、短期大学、专门职大学等,学制一般2~5年不等。作为高等职业教育的学校教育类型主要有短期大学、高等专门学校和专门职大学。其中,短期大学和高等专门学校,长期以来具有较为明显的层次属性。层次与类型之争,作为高等教育无法回避的重要课题,同样贯穿整个日本高等职业教育的发展历程之中。如前所述,“社会5.0”战略之下,日本的教育改革体现出一种“职业转向”,或者说教育的职业面向得到进一步彰显,这种职业转向,进一步促进了日本教育在层次和类型上的改革和探索。具体而言,体现在两个方面,既在层次上消解普通教育与职业教育的壁垒,又在类型上促进职业教育机构的进一步发展,甚至发展出新的职业教育类型,从而表现出一种双向加强的态势。

(一)高等职业教育层次属性的消解

日本于1949年始经文部省批准设立短期大学,原本设立之初,是作为旧制学校改制的临时形态存在,结果却逐渐长期化而留存至今。^[14]作为一种主要的高等职业教育类型,短期大学专业分野广泛,为很多人提供学习机会,尤其在幼儿园与保育园师资培养、营养师、护理以及地区性专门人才的培养上,仍然发挥着巨大作用。根据日本《学校教育法》的规定,“大学以学术为中心,在广泛传授知识的同时,深入教授和研究专门学艺,并以知识、道德以及能力的培养为目的”,^[15]大学的学习年限通常为4年,即普通的四年制大学。在四年制大学之外,同时设置了以“深入教授、研究专门学艺,培养学生职业或实际生活之必要能力为目标”^[16]的短期大学,学习年限为2年或3年。根据上述《学校教育法》中对短期大学设立“目的”的表述,可以了解到,与普通4年制大学相比,短期大学除了具有职业化倾向之外,明显作为低于普通四年制大学的层次性高等职业教育机构而存在。除独立存在的短期大学之外,日本许多普通四年制大学设有短期大学部,其培养目标、学科设置与学习年限等都与短期大学类似,只是作为普通大学的一个组成部分而存在,仍然具有低于普通四年制大学的层次属性。短期大学毕业生可以编入普通四年制大学继续学习,也正是其层次属性的表现之一。

高等专门学校实行包含高中教育阶段在内的五年一贯制教育,其中,商船学科的学习年限为5年6个月,主要学生来源为初中毕业生。按日本《学校教育法》的规定,高等专门学校以“深入教授专门技能,培养必要职业能力”^[17]为目的,通过一般科目与专业科目的平衡配比,在教授理论知识之外,重视实验与企业实习,以培养兼具教养与专门技术、具有创造性的制造业技术人才为主要目标。高等专门学校的学科设置以工业系与商船系最为常见,工业系一般以机械工程、电器工学、电子制动工程、情报

工程、物质工程、建筑工程、环境工程等专业为主,商船系主要下设商船相关专业。在以上两个大类之外,有的学校还设有经营情报学、情报设计、交互情报、国际流通等专业。高等专门学校毕业生可以获得准学士学位,所谓的准学士学位的定位,自然是层次属性的重要表现,属于低于四年制本科学士学位的一种学位层次。

从以上论述可知,短期大学和高等专门学校从设立之初便有鲜明的层次属性。这种层次属性,伴随着社会发展,越来越成为一种制约。日本高等职业教育的一个重要课题便是逐步消解这种层次属性所带来的弊端。从日本高等职业教育目前的现状来看,这种层次的消解主要采取了两种手段。

其一是贯通式学位路径的建立,具体而言,又有两种方式,一是外部扩展,通过设立长冈与丰桥两所以高等专门学校毕业生为主要生源的科技大学,打通高专毕业生向上升学的途径,此种方式是借助特定四年制大学实现学位提升的模式,此外,其他普通大学的编入制度采用的也是外部扩展的方式。其二是内部扩展,主要方式是专攻科的设置。短期大学和高等专门学校均可通过设立专攻科实现学位提升。短期大学通过设置专攻科,为本校毕业生或同等学力人员提供进一步专业教育与指导。在日本大学法人化改革之后,原本只是提供延期服务的专攻科制度,因在法律上可以取得学士学位,专攻科遂成为获取等同于普通四年制大学学士学位的一种方式,获得了学士学位的短期大学毕业生,可以升入大学院^①继续深造,从而为短期大学毕业生的继续升学提供了贯通机制。高等专门学校同样可以设立“专攻科”,为本校以及校外的“本科”^②毕业生提供两年专业教育后,毕业生可获得与普通大学学士学位具有同等效力的“学士”学位。“本科”毕业生可以编入大学继续学习,专攻科毕业生也获得了直接进入大学院进一步深造的机会。由此,政府通过相应的制度安排,将高等职业教育的两个主要类型的毕业生向上寻求学历提升的渠道充分扩展,极大消解了传统高等职业教育机构的层次属性。

(二)高等职业教育类型属性的强化

专门职大学、专门职短期大学是日本于2017年5月通过修订《学校教育法》之后,于2019年开始新设的高等职业教育类型,这是日本时隔55年后再次对高等教育做出的重大改革。截至2022年4月,日本共设立专门职大学15所,其中公立2所,私立13所;专门职短期大学3所,其中公立1所,私立2所。

“社会5.0”战略之下,基于对日本未来社会形态以及知识模式的重新定位,高等职业教育作为类型而非层次的属性得到了进一步强化,专门职大学和专门职短期大学虽然并非直接因应“社会5.0”战略而设立,但其背后所依据的高等职业教育改革理念与“社会5.0”战略的核心要义却是一脉相承。专门职大学和专门职短期大学的发

① 相当于我国的研究生院。

② 指高等专门学校毕业生,非我国的四年制本科毕业生。

③ 根据日本文部科学省的规定,系指在专业领域具有大概5年以上实务经验,且拥有高超实务能力者。

展重心在于与产业界联系紧密的实践型职业教育之上,其与现行大学的最大不同体现在:编制反映产业界和地区相关人员意见及适应地区产业需求的课程;开设与产业界关系紧密的实践课程;配备实务家教师^③,教授前沿知识与技术;构建社会人士重返学校的框架等。^[18]与传统的高等职业教育机构高等专门学校与短期大学相比,专门职大学与专门职短期大学有着更加鲜明的职业特色,其三分之一以上的课程为实习与实操课程,可以更好地兼顾理论与实践的平衡,超长时限的企业实习可以让学生充分体验职业现场,同时兼顾其他相关领域知识与技能的研习,应用能力的培养更为突出与有效。

专门职大学可以取得等同普通四年制大学的学士(专门职)学位,两年制的短期大学可以获得等同于普通短期大学的短期大学士(专门职)学位。作为一种大学类型,专门职大学的设置使得日本在高等职业教育范畴之内首次获得了与普通四年制大学等同的学位地位,在以往借助专攻科和大学编入的方式获得学位提升的途径予以保留的基础上,进一步拓宽了高等职业教育机构毕业生的升学路径。专门职大学的毕业生在获得学士学位之后,可以更加顺畅地进入大学院以进行进一步的研究与学习。

从以上论述可知,“社会5.0”战略构想下,日本职业教育与普通教育的融合倾向越发明显,但基于类型化设置的分离态势并未终结,甚至在一定程度上亦有强化趋势,从而使得日本的职业教育与普通教育在融合与分离的趋势上体现出一种双向加强的态势,作为高等职业教育类型新设的专门职大学以及专门职短期大学,便是类型化进一步发展的有力证明。在“社会5.0”战略提出之后,专门职大学亦相继纷纷做出应对,作为“社会5.0”战略的重点发展行业,人工智能、机器人、大数据、信息等都是专门职大学专业与课程设置的重要内容,故而,必将成为支撑“社会5.0”战略的重要组成部分。

将专门职大学的人才培养目标与“社会5.0”战略的未来人才定位进行对比,可以发现,上述“社会5.0”战略所描述的“综合知”人才,其中所包含的职业属性,正可以在专门职大学的人才培养目标中得到体现。专门职大学创立伊始,便设立了严格的人才培养目标:“深入教授、研究专业知识与技能,通过实践与应用培养学生从事专门职业的能力。”^[19]与传统的高等专门学校相比,其更注重理论与实践的结合,知识能力结构更为均衡,也更契合“社会5.0”战略对“综合知”人才的定位。

对于高等职业教育而言,即便不能完全消解其层次认知,未来的专门职大学通过理论与实践融合、跨学科式的知识技能培养也可以促使专门职毕业生更好地适应“社会5.0”愿景下的社会需求,更容易向人才顶端移动。专门职大学设立之后,高等职业教育的层次属性无疑愈发弱化,类型属性进一步增强,因为在升学路径上,专门职大学已经与普通大学基本等同,不同的只是学位的类型属性,且因其具有更好的职业面向,在就业路径的选择上还具有一定的优越性。

四、“融通转向”下的职业教育“大融合”态势

爱德华·威尔逊(Edward Wilson)曾提出“知识大融通”的理念,致力于搭建科学与人文之间的桥梁。^[20]根据威尔逊的“知识大融通”理念,目前教育普遍的发展趋势是由单纯重视科学知识的传授转向更为重视科学理性与人文精神的养成,注重学生内在的精神成长。“知识大融通”理念在全世界范围内具有较大影响,日本“社会5.0”战略构想下教育改革的方向探索,也正契合了这种发展趋势。如前所述,日本“社会5.0”战略将未来知识模式重新定位为“综合知”,这种“综合知”的知识定位为包括职业教育在内的日本教育改革带来了一种“大融合”的发展态势。

(一)文理融合

首先,“社会5.0”战略构想之下,日本对未来人才的定位出现了显著变化,虽然这种变化并不是从“社会5.0”战略构想开始的,但在“社会5.0”战略构想提出之后,日本对未来人才培养模式进行深入改革的决心显得愈发坚定。如前所述,“社会5.0”战略构想对未来人才的描述,是综合性的“综合知”人才,基于该人才定位,文理分科的弊端在“社会5.0”战略构想下的教育应对策略中被重点提及,并已经在日本的初等、中等乃至高等教育的所有教育阶段的改革中有所体现。日本经团联于2020年7月与11月分别提交的报告《社会5.0战略下的初等中等教育改革:第一次建言》和《社会5.0战略下的初等中等教育改革:第二次建言》中,都有对文理融合相应的制度安排。此外,日本内阁府综合科学技术改革会议教育人才育成工作组于2022年4月提交的报告《社会5.0教育人才培养一揽子政策》对文理分科的现状亦进行了详细分析与探讨,提出了一系列指导性的政策指引,同样将“文理融合”作为“社会5.0”愿景下未来人才培养的优先选项。

其中,作为文理融合的具体应对措施,STEAM教育理念在“社会5.0”战略相关政策文件中多有提及,所谓STEAM教育理念,原本由美国最先提倡,是指由科学(Science)、技术(Technology)、工程(Engineering)、艺术(Art)、数学(Mathematics)等学科共同构成的跨学科学习理念。“社会5.0”战略下,日本所提出的未来知识模式“综合知”,从本质内涵上来讲,与STEAM教育理念是十分契合的。故而,日本将STEAM作为教育改革的具体应对策略之一,并不难以理解。这里需要进一步指出的是,“社会5.0”战略并非仅仅将STEAM作为一种口号或者理念提出,而是设定了较为具体的推进目标与制度安排,这些具体目标和措施在上述文件与报告中,均有所体现。

(二)研用融通

专门职大学作为新的高等职业教育类型,设立伊始,便具有研究者的身份。只不过较之普通的四年制大学,加入了更多应用型、实践性的设计,研用并举的意味非常浓厚。高等专门学校从设立伊始,便是以实用性、应用性、实践性的技术培养为主要

目标的,这也是在其名称中使用“学校”而非“大学”的原因所在。但在“社会5.0”战略愿景之下,高等专门学校,似乎有从单纯的技术应用型教育向技术与研究综合发展变迁的趋势。

日本现有的高等专门学校在进行法人制改革后,统一设定为独立行政法人国立高等专门学校机构,现任理事长谷口功对于高等专门学校的研究属性曾有过如下描述:“高等教育机构的重要使命包括科研活动与产学研协同工作的开展,51所国立高等专门学校作为各自地区高等教育的一环,要同时担负起作为研究机构的重要职责。”^[21]谷口功作为51所国立高等专门学校法人的理事长,其对高等专门学校研究职能的强调,虽然不能改变以技术立校为本的高等专门学校的办学宗旨,但必然在一定程度上体现了高等专门学校发展的某种倾向。通过对“社会5.0”战略构想相关官方文件,包括研究报告等进行详细考察,发现在“社会5.0”战略愿景下,这种“研用融通”的倾向得到了一定程度的强化。比如,作为战略指导性文件的《新产业结构愿景》,在涉及大学改革方面的表述时,一般对大学与高专并不做具体区分,经常以“大学等”进行指称,具有一定程度的等视化倾向。《新产业结构愿景》里反复提及的涉及推动科学研究与创新的针对教育机构的相关政策之中,对普通大学与高等职业教育机构大多是同样适用的。此外,对高等专门学校的网站进行查询发现,在普遍设立的产学研协同栏目之下,关于共同研究、委托研究等的产学研合作项目亦均有呈现,于此,对于日本高等职业教育最传统与最典型的形式——高等专门学校的定位,应该可以认为已然向职业与研究融合发展转变。再加上原本就作为大学类型存在的专门职大学,其本身就具有相应的研究属性,在“社会5.0”战略之下,高等职业教育机构研究属性的强化,应该说并不存在疑问。

(三)职业教育层级贯通机制的构建

“社会5.0”战略之下,日本职业教育的不同阶段有逐步融通的趋势,这种层级贯通的趋势主要表现在通过相应的制度安排,基础教育阶段受教育者可以接受高等职业教育机构的某些课程,《社会5.0教育人才培养一揽子政策》便有相应的制度安排。此外,日本于2016年创设高中专攻科制度。高中专攻科修业年限为1年以上,设置的主要目的是促进取得职业资格、深化高度技术的专门教育。^[22]专攻科毕业的学生可获得大学编入资格。于是,通过打破职业教育的层级壁垒,让低龄的基础阶段的受教育者享受高等职业教育资源或接受高等职业教育课程,既可以充分、有效地利用现有职业教育资源,避免重复建设,节省资金投入,又可以保证基础教育阶段受教育者进行充分的职业课程学习,尽早完成职业体验,从而形成良好的职业观念。

五、多元主体深度介入的融合保障策略

日本基于“社会5.0”战略,通过系列性的制度安排,立足于未来人才建设,将职业目标的实现作为人才建设的主要方向之一。为达此目的,教育在坚持类型化发展的

同时,表现出一种“大融合”的态势,普职融合、文理融合、研用融通,均是这种教育转向的具体表征。大融合理念的落地实施,无法依靠单一学校主体或单纯政府政策实现,多元主体的紧密协作、深度介入日本教育改革,成为“社会5.0”战略下教育改革的重要保障。日本的高等职业教育,虽然很早便建立起多元主体协同参与的机制,但在“社会5.0”战略之下,这种介入将是愈发深入的。传统的产学研协同机制构建了包括民间企业在内的产业界、大学等教育和研究机构、国家与地方各级政府三者协同合作,共同促进创新培育以及科技成果转移的合作机制。《新产业结构愿景》认为,日本的产学研合作水平依然较低,为实现产业变革目标,适应未来社会之需,产学研合作必须进一步强化。“社会5.0”战略下,产业、地方政治团体、社会乃至家庭等外部主体对职业教育的参与,有进一步深入的趋势,以传统的产学研协同机制为基础,借助多元主体深度介入,日本的职业教育将获得更大的发展空间。

(一)研究介入

外部主体的深度介入,首先体现在外部资金对高等教育与研究机构科研项目的介入。《新产业结构愿景》为此设定了10年内将企业对大学的资金投入增加到目前三倍的目标,之后制定发布的《科技创新白皮书2021》还特设了针对“创发性研究项目”的10年期研究资金资助计划,寄望于通过政府、企业、社会多方加大对科技创新的投入维持日本的科技竞争力和创新水平。

(二)重点领域介入

进一步以日本文部科学省、经济产业省相关公开报告与资料为主要考察对象,着重考查日本“社会5.0”战略下的产学研协同机制的最新发展态势,可以发现,日本产学研协同创新机制明显向新型战略领域倾斜,引导政府和企业乃至其他可能主体将资金投向具有战略意义的领域。比如,日本政府为加强半导体和蓄电池领域的人才培养和储备,已开始讨论在东北和近畿等全国5个地区建立产学研合作组织,该构想以率先在九州设立的项目为参考,通过优秀企业与大学等进行合作,因地制宜打造人才培养项目。^[23]在对重点领域的关注上,日本的高等职业教育机构也未缺席。根据《读卖新闻》2022年5月19日的报道,独立行政法人国立高等专门学校于2022年5月17日声明,将在九州、冲绳的九所国立高专开始培养半导体制造与开发人才,并将进一步扩展到全国所有国立高专。^[24]在“社会5.0”战略之下,日本的高等职业教育机构将进一步以产学研协作为基础,通过企业、社会等外部主体的深度介入,谋求重点领域的发展与突破。

(三)地方化

地方化一直是职业面向的日本高等职业教育的重要推进方向之一,其原因便是地方主体对职业教育的深度介入,通过设置更加贴近当地产业链的专业和课程,强化学校的地域性特征,通过地域化策略吸引生源、谋求生存空间,已然成为日本高等职业教育机构的重要生存策略之一。“社会5.0”战略之下,高等职业教育的地方化将以产学研协同机制为基础进一步发展。《新产业结构愿景》《科学技术创新白皮书》等也

都将通过产学研协同机制促进地方教育机构的地域化发展作为一个重要的改革方向。

根据2016年经济产业省与文部科学省共同制定的《基于产学研协同的共同研究强化指南》，今后的应对策略之一便是“完善以先进的广域TLO为主的针对产学合作基础薄弱的地方大学的援助体制”。^[25]该指引出台之时，强调对地方大学的支持，应该说并未将高等职业教育纳入其中，但2019年之后，随着专门职大学的设置，作为大学类型存在的专门职大学，自然包含在内，且因为专门职大学的职业面向以及实践性、应用型特质，与地方的联系自然更为紧密，其课程与专业设置体现地方特色的必要性和可能性亦更加突出。专门职大学普遍设立“教育课程合作协议会”，通过产业界、地方组织相关人员对课程设置的介入，从而使得课程与学科设置体现更多的地方企业与其他团体的意愿。此外，文部科学省已计划从2022年开始实施“地域活性化人才育成事业”，计划通过外部主体与地方大学合作成立“大学等合作推进法人”，推出符合地方需求的专业融合的学位项目以及有助于提高地方产业发展的研修项目等。^[26]可以想见，在“社会5.0”战略相关政策的引领之下，日本高等职业教育有望进一步加深与所在地方的联系，培育出更多具有地方特色的专业与课程。

多元主体深度介入是实现“教育大融合”的重要保障。介入主体的持续扩大与主体介入的持续深入，是保证包括高等职业教育在内的所有教育类型、教育层次的教育机构持续获得内涵发展，构建符合“社会5.0”战略需求的未来人才培养机制的基本前提和有利促进，日本在这一层面所进行的相关探索和尝试，对进入改革开放深水区的国内教育来说，无疑具有一定的启示意义。

五、结语

“社会5.0”是日本从政府层面主推的战略构想，其主要着眼于日本科技竞争力的维持与提升，并在此基础上构建适应日本社会现实的未来社会类型。该战略构想的提出与推进，将不可避免地广泛影响日本社会各个层面的变革，对职业教育亦有深刻影响。“社会5.0”战略在文理融合、研用融通以及打破层级壁垒、实现不同职教层级资源共享方面都逐步做了相应的探索。事实上，随着专门职大学的设立，类型化亦取得了进一步强化，日本教育具有一种类型与融合双向发展的大融通态势，而政府、社会、企业、家庭等多元主体的深度介入是实现教育大融通的基本保障。

〔参考文献〕

- [1] 総合科学技術・イノベーション会議. 第5期科学技術基本計画[EB/OL]. [2022-04-30]. <https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku>.
- [2] 岩波祐子. 内閣・消費者問題分野における政策課題-未来投資戦略をめぐる動き等-[J].

立法と調査,2018,(1):3.

[3] 経済産業省.「新産業構造ビジョン」[EB/OL].[2022-05-30].https://www.meti.go.jp/shingikai/sankoshin/shinsangyo_kozo/pdf/017_05_00.pdf.

[4] 総合科学技術・イノベーション会議.第6期科学技術・イノベーション基本計画[EB/OL].[2022-03-26].<https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/6honbun.pdf>.

[5] 文部科学省.令和3年版科学技術・イノベーション白書[EB/OL].[2022-03-26].https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpaa202101/detail/1421221_00021.html.

[6] 文部科学省.令和4年版科学技術・イノベーション白書[EB/OL].[2022-05-26].https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpaa202201/1421221_00001.html#top.

[7] 日本経済団体連合会.Society 5.0に向けて求められる初等中等教育改革 第一次提言[EB/OL].[2022-03-26].<https://www.keidanren.or.jp/policy/2020/063.html>.

[8] 日本経済団体連合会.Society 5.0に向けて求められる初等中等教育改革 第二次提言[EB/OL].[2022-03-26].<https://www.keidanren.or.jp/policy/2020/110.html>.

[9][26] 日本経済団体連合会.提言「新しい時代に対応した大学教育改革の推進—主体的な学修を通じた多様な人材の育成にむけて—」[EB/OL].[2022-04-26].<https://www.keidanren.or.jp/policy/2022/003.html>.

[10] 総合科学技術・イノベーション会議.Society 5.0の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ(案)[EB/OL].[2022-05-26].<https://www8.cao.go.jp/cstp/stmain/20220401kyoiku.html>.

[11] 総合科学技術・イノベーション会議.2022年6月2日 Society 5.0の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ[EB/OL].[2022-07-26].<https://www8.cao.go.jp/cstp/tyousakai/kyouikukujinzai/index.html>.

[12] Society5.0に向けた人材育成に係る大臣懇談会.新たな時代を豊かに生きる力の育成に関する省内タスクフォース.《Society5.0に向けた人材育成～社会が変わる、学びが変わる～》[EB/OL].[2022-03-26].https://www.mext.go.jp/a_menu/society/index.htm.

[13] 内閣府・科学技術・イノベーション推進事務局.「総合知」の基本的考え方及び戦略的推進するお方策 中間とりまとめ[EB/OL].[2022-04-26].<https://www8.cao.go.jp/cstp/sogochi/index.html>.

[14] 胡国勇.日本高等职业教育研究[M].上海:上海教育出版社,2008:45.

[15] e-GOV 法令検索.学校教育法第八十三条[EB/OL].[2022-07-26].<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC00000000026>.

[16] e-GOV 法令検索.学校教育法第百八条[EB/OL].[2022-07-26].<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC00000000026>.

[17] e-GOV 法令検索.学校教育法第百五十条[EB/OL].[2022-07-26].<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC00000000026>.

[18] 邵玲.日本新设立专门职大学和专门职短期大学[J].世界教育信息,2019,(15):51-52.

[19] e-GOV 法令検索.学校教育法第八十三条の二[EB/OL].[2022-07-26].<https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=322AC00000000026>.

[20] [美]爱德华·威尔逊.知识大融通:21世纪的科学与人文[M].梁锦鋆,译.北京:中信出版社,2016:1.

[21] 国立高専研究情報ポータル.谷口功.ごあいさつ[EB/OL].[2022-07-26].<https://research.>

kosen-k.go.jp/greeting.

[22] 韩玉. 日本职业技术教育研究[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2021: 51.

[23] 郭零瑶. 职业教育的日本经验: 培养“工匠精神”从职业教育开始[J]. 中国经济周刊, 2021, (20): 29-30.

[24] 読売新聞. 半導体人材育成へ、九州・沖縄の国立高専9校に新課程・全国高専に拡大目指す[EB/OL]. [2022-07-26]. <https://search.yahoo.co.jp/amp/s/www.yomiuri.co.jp/kyoiku/kyoiku/news/20220517-OYT1T50184/amp/%3Fusqp%3Dmq331AQIKAGwASCAAgM%253D>.

[25] 経済産業省, 文部科学省, 等. 産学官連携による共同研究強化のためのガイドライン[EB/OL]. [2022-05-26]. https://www.mext.go.jp/a_menu/kagaku/taiwa/1380912.htm.

Research on the Reform Tendency of Japanese Vocational Education Under the Society 5.0 Strategic Concept

—Based on the Relevant Reports of the Japanese Government and Industry Associations

ZHAO Jizheng, CUI Yanwei

(School of Business Foreign Languages, Shenzhen Polytechnic, Shenzhen 518055, China)

Abstract: Japan advocates and promotes the Society 5.0 strategy from the government level, which has brought far-reaching influence on Japan's education reform. Based on the cognition of the super-intelligence form of the future society and the knowledge orientation of "comprehensive knowledge", Japan's vocational education will integrate further with general education on the basis of adhering to typed development. The integration of arts and sciences, the simultaneous development of research and application, and the elimination of barriers to vocational education levels will become the main directions for in-depth reform of vocational education in the future. Meanwhile, with the help of the traditional industry-academia-government collaboration mechanism, multiple subjects such as the state, local governments, enterprises, society, and families will further intervene in vocational education, bringing new changes to vocational education in terms of scientific research investment, key areas leaning, and curriculum settings.

Key Words: Japan; vocational education; Society 5.0; general-vocational integration; comprehensive knowledge; professional; multiple subjects

[责任编辑: 胡 义]