

跨界融合视角下高职院校劳动教育课程的设计与实施

段静毅

(南京科技职业学院经济管理学院,江苏南京 210048)

[摘要]新时代劳动教育要与德育、智育、体育、美育相融合,构建德智体美劳全面培养的教育体系。劳动教育课程建设的学理基础是马克思主义关于人的全面发展学说,其价值取向是劳动教育具身化的属性。通过重塑“以劳育人”的课程理念、推进“开放交融”的课程设置、秉持“全息育人”的课程目标、整合“纵横交叉”的课程内容等进行探讨,使劳动教育课程走向专业协同、校企协同、主体协同、评价协同的劳动教育课程新实践。

[关键词]高职院校;劳动教育;跨界融合;课程

[中图分类号] G642

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2022)11-0144-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2022.11.063

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

2018年9月,习近平总书记在全国教育大会上明确提出将劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的总体要求,必须构建大中小学劳动教育体系。2020年3月20日,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,强调要“把劳动教育纳入人才培养全过程”“设置劳动教育课程”“努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”,标志着新时代的劳动教育有了里程碑式的发展。新时代劳动教育肩负着促进学生全面发展和创新人才培养模式的双重任务,而课程是教育活动的核心载体,基于劳动教育课程综合性、实践性、开放性的特点,建设跨界融合的劳动教育课程能够更充分发挥好其育人的独特优势,对推进劳动教育质量的提升或有裨益。

一、劳动教育课程跨界融合的理论基础

(一)学理基础:马克思主义关于人的全面发展学说

新时代的劳动教育是构建德智体美劳全面培养的教育体系的重要环节,是我国的教育方针所决定的。马克思主义关于人的全面发展学说指的是人的劳动活动的全面发展、人的社会关系的全面丰富、人的素质的全面提高和个性的自由发展。“教育与生产劳动相结合”是马克思主义理论体系的重要内容,是造就全面发展人的唯一方法。劳教结合的思想在教育教学领域的主要存在形式即为劳动教育课程,是马克思主义在新时代的具体体现,这就决定了劳动教育的课程建设要进行跨界融合。劳动教育的本质在随着时代的发展不断“求变”,弥合专业理论和社会实践的间隙,使受教育者有自觉的实践养成,为培养全面发展的社会主义建设者和接班人奠定基础。

(二)价值取向:劳动教育具身化属性

课程价值取向是人们在一定价值观支配下的对课程所进行的有意识开发和选择时表现的倾向性。《教育部关于印发〈大中小学劳动教育指导纲要(试行)〉的通知》提出了“强调身心参与,注重手脑并用”的基本理念。这就明确要求了

新时代劳动教育对身体在物理空间上的参与。一是劳动教育具有在场性。“在场”是形而上学哲学体系中的重要概念,意为“现时呈现的确实性的存在实体”,对劳动教育要有科学的理性认识。二是劳动教育的情境性。劳动教育的实施要走出课堂、走进生活,让身体的手、脑并用,在多种感官的参与下获得直接经验,直接经验与认知中的间接经验重组,形成新的认知结构,实现五育之间的深度融合。

二、高职院校劳动教育课程跨界融合的新设计

职业院校是一种教育类型,具有职业属性,教育过程强调“做中学”“学中做”,其本身的教育实践与新时代劳动教育关切的真实的劳动体验不谋而合,因此做好高职院校劳动教育课程体系建设要在“融”字上下功夫,课程建设要与专业技能课、实习实训课、德育活动课等相融通,充分发挥劳动教育实践形态的本质属性,弥合专业理论与实践之间的衔接落差,逐步建立完善的劳动教育课程体系,实现以劳育“完整的人”。

(一)重塑“以劳育人”的课程理念

新时代劳动教育肩负着促进学生全面发展和创新人才培养模式的双重任务,劳动教育课程与专业课程具有同等重要的地位。劳动教育课程是以劳动教育的实践形态为载体实现“以劳育人”“五育并举”。劳动教育的具身化属性,鲜明阐释了“身教重于言教”的基本原理,促进学生自觉树德;劳动教育实践有利于学生整合直接经验和间接经验,重构认知结构;劳动教育的过程有利于强健体魄,磨炼意志;劳动本身就是创造生活美的过程,以此“树德、增智、强体、育美”的劳动教育教学,把劳动教育与“德、智、体、美”四育完美的融合,为培养全面发展的“完整”的人指明了方向。

(二)推进“开放交融”的课程设置

新时代劳动教育的目标和任务决定了依靠单一的劳动教育课程形态难以实现预期的效果,构建开放共融、多元一体的劳动教育课程势在必行。《关于全面加强新时代大中小

收稿日期:2021-8-25

基金项目:本文系江苏省高校哲学与社会科学研究课题“跨界融合视角下高职院校劳动教育课程的设计和 implementation 研究”的系列成果之一(项目编号:2020SJB0272)。

作者简介:段静毅(1988—),女,助理研究员,研究方向:高等职业教育管理。

学劳动教育的意见》中明确提出:职业院校以实习实训课为主要载体开展劳动教育,其中劳动精神、劳模精神、工匠精神专题教育不少于16学时。高职院校的劳动教育有明显的职业指向性、社会体验性,共同指向了“实践性”这一鲜明的特征,这与劳动教育的具身化在本质上是是一致的,因此劳动教育课程要以“立德树人”为轴心设置本体课程和实践课程,即课程设置可采取“课程+实践体系”的形式。首先设置劳动教育必修课,作为一门通识性课程;其次把高职课程中的实践环节进行融通、整合,统筹劳动实践锻炼平台。根据高职课程的性质分类,主要分为教学实践体系和活动实践体系,教学实践体系主要涵盖实践教学、实验操作、实习实训等;实践活动体系主要涵盖社会公益活动、创新创业活动、志愿服务等。这两种实践体系把高职劳动教育要求的日常生活劳动、生产性劳动、服务性劳动都分解到劳动教育实践课程的模块中,学科专业课程有机地融入劳动教育的内容和元素,推进“开放交融”的课程设置。但劳动教育的课程设置不能从理论极端走向实践极端,平衡好两者之间的关系,形成良性互动发展。

(三)秉持“全息育人”的课程目标

新时代的劳动教育重点强调真刀真枪的身体劳作中培养全面发展的人,明确了课程“实践”的逻辑起点。劳动教育不能仅停留在理论教育层面,但是区别于单纯的体力劳动,这就要求劳动教育的目标导向要合理平衡劳动教育的“劳动性”和“教育性”。新时代的劳动教育不是简单机械的体力劳动,而是在对劳动的内涵、价值和要求有一定的认知后,进行“知、情、意、行”系统的感知,重在“体”悟,让身体感知劳动的全过程,进而在实际劳动中去反思、追溯、重构,形成发展的良性循环,从而培养学生的热爱劳动、崇尚劳动的劳动理念和劳动态度,树立良好的劳动品德。职业教育作为一种教育类型,区别于其他高等教育的特点,其教育的目标是培养动手能力、操作能力强的高技术技能型人才,内涵强调要“做”“学”结合,促进受教育者认知的发展和心智的成熟,不仅要勤于劳动,更要善于劳动,成长为“智慧型”劳动的人才,形成对劳动的理性认知,树立马克思主义的劳动价值观,使高职学生具备奋斗精神、创新精神及面对重大危机等主动作为的精神,实现内修德行、外砺品行、专业成长的“全息育人”的目标,充分发挥其培养全面发展的人的功能。

(四)整合“纵横交叉”的课程内容

劳动教育课程内容的整合是劳动教育实现课程目标的重要环节。劳动教育课程内容的整合主要包括劳动知识、劳动思维和价值意蕴三个层面的整合,这其中涵盖了显性的劳动教育资源和隐形的劳动教育资源。劳动教育知识的整合,将高职院校中专业课程、活动课程中的与劳动相关的学科知识、教育元素与劳动教育必修课的模块整合,比如思想政治教育课程中有关劳动的历史知识,法律专业课程中有关合法劳动的知识;其次劳动思维的课程资源整合,比如化妆品生产和技术中的科学思维和创新思维,CAD培训技术中的工程思维等,将其他学科思维有效融入劳动思维中,增强劳动创新能力,提高劳动质量。再次是劳动教育价值意蕴的资源整合,比如建筑工程设计中对测绘数据精益求精的工匠精神、

志愿服务活动中劳动合作意识的培养等,这些显性和隐形的劳动教育资源的有效整合能够极大地丰富劳动教育的内容。此外劳动教育内容要具有前瞻性,随着人工智能、大数据等智能化、信息化技术的不断升级,普通的人工技术将会被智能机器替代,高职院校作为培养高技能人才的摇篮,要不断关注科技发展的动态,创新劳动教育的内容,与时俱进,更新并整合劳动教育资源,不断为学生赋能,让学生掌握新的劳动技能,使劳动教育的发展要与时代发展同向同行。

三、高职院校劳动教育课程跨界融合的新实践

高职院校的劳动教育蕴含的经验、职业和实践的三重价值,意味着劳动教育的实施必须突破传统课程的单一形态和单一的学校课堂情境,走向专业协同、校企协同、主体协同和评价协同的新路径。

(一)专业协同:突出“专业劳育”的劳动教育价值取向

高职院校的学生是“准职业人”,对劳动教育的课程内容要关注劳动教育实践的体验深度和劳动教育形态变化,以学科专业教育为核心,让学生体验到劳动真实的意义。一是劳动教育不能狭隘化。一切的知识都是从劳动实践中得来的,所以对专业内容中任何层面的学习都从零实践开始,这是有偏差的。融合学科专业的劳动教育是站在专业发展的基础上学习技能,增强劳动创造性,不是任何无意义的重复劳动都是教育。二是劳动教育要差异化。劳动教育的实施要围绕高职院校学生专业的进行,不能不分专业地让所有学生都去园林劳作或者所有学生都去酒店做服务,这种劳动教育难免低效和枯燥,难以培养学生对劳动的情感和劳动的价值观,因此要坚持专业取向的劳动教育,系统的设计以职业素质提升为指向的劳动能力培养,激发学生的劳动创造潜能,培养学生的热爱劳动的情感。三是劳动教育要弹性化。《国家职业教育改革实施方案》中对现代职业教育的发展提出了系列的发展方向,其中“1+X”证书制度试点、打造高水平专业化产教融合实训基地等均对职业教育的教学方法、教学内容、教学重难点改革提供了明确的方向和原则,着重强调学生的动手能力、操作能力和实践能力,对专业教育的要求与劳动教育的实践性是耦合的。

(二)校企协同:拓展“产教融合”的劳动教育优质资源

校企合作是高职院校人才培养模式的重要环节,依托校企合作的优势开发劳动教育课程,拓展优质的劳动教育课程资源,有利于大大增强学生的职业体验性。一是企业可以针对学生的所学专业,以某一个项目或任务为载体,把劳动教育课程和专业课程进行整合,实施“主题式”或“专题式”劳动教育,充分发挥企业劳动教育资源的情境性、真实性和多元化的优势。二是校企共建劳动实践基地。高职院校与行业龙头企业、骨干企业等合作在校内外建立劳动实践基地、产教融合基地等,在基地中适当引入真实的劳动生产项目,打破劳动教育的时空界限,让学生直接可以感知到真实的劳动教育存在,让劳动教育走出课堂、走出校园。三是邀请优秀的企业专家和高技术技能人才到校指导劳动教育教学工作,发挥工匠和劳模的育人作用,《国家职业教育改革实施方案》要求,深入开展大国工匠进校园、劳模进校园等活动,培育和传承工匠将神,加强学生的职业道德和职业素养的培育,增

强大学生的职业认同感和劳动自豪感。

(三)主体协同:整合“异质交互”的劳动教育合力

高校劳动教育因受教育对象、课程目标、人才培养规格等因素决定了其主体的多元化,需要充分整合政府、高校、行业企业、社区、家庭等不同的主体的力量,每个角色发挥不同的作用,通力合作,互动融合。高职院校是劳动教育实施的核心主体,是反映和凝聚其他主体功能的关键,负责统筹劳动教育课程方案的制定和实施;政府是劳动教育的行政主管部门,对劳动教育的实施规范起指导和协调作用;行业企业是劳动教育实施的关键载体,高职学生的认知实习、跟岗实习、顶岗实习均离不开企业的大力支持,企业具备的社会体验性、生产体验性有助于极大的提升劳动教育实施的质量和效果;社区、家庭作为劳动教育实施的延伸阵地和学生社会化的重要媒介,激发了学生参与劳动教育的积极性和创造性。

(四)评价协同:构建以“劳动素养”为核心的多元体系

劳动教育评价是劳动教育课程发展的指挥棒,决定了劳动教育的基本走向和劳动教育质量。劳动教育评价应区别于一般的专业课程重选拔性评价和结果性评价,劳动教育评价应该侧重于发展性评价和过程性评价。对劳动教育课程的评价要遵循差异性原则、职业性原则、协同性原则、全覆盖原则(领域全覆盖、环节全覆盖、人员全覆盖),以“劳动素养”的评价为核心,评价体系应涵盖劳动时间设定、劳动态度形成、劳动技能水平、劳动成果检验、劳动能力评价、创造能力评价等方面,强调质性评价。其次高职院校人才培养的特点决定了劳动教育与其他普通高校的劳动教育区分开来,技术技能的提高也是劳动教育评价的重要指标。再次评价主体要多元化,实践考核可以由专业课老师、实习实训指导老师、企业导师等进行,构建多方指导多元评价的体系,增强评价的信度和效度。

参考文献:

[1] 中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动

教育的意见[N].人民日报,2020-3-27(1).

[2] 林克松,熊晴.走向跨界融合:新时代劳动教育课程建设的价值、认识与实践[J].湖南师范大学教育科学学报,2020,19(2):57-63.

[3] 赵森,吴燕.小学劳动教育的具身性及其实现路径[J].教学与管理,2021(23):10-12.

[4] 杜建群,杜尚荣.大学生创新创业课程的价值取向与目标定位[J].教育研究,2018(5):63-66.

[5] 汤素娥,柳礼泉.高校劳动教育课程化的价值意蕴与实践方略[J].思想理论教育导刊,2021(1):99-103.

[6] 岳海洋.新时代加强高校劳动教育的价值意蕴与实践路径[J].思想理论教育,2019(3):100-104.

[7] 班建武.“新”劳动教育的内涵特征与实践路径[J].教育研究,2019(1):21-26.

[8] 林克松,熊晴.走向跨界融合:新时代劳动教育课程建设的价值、认识与实践[J].湖南师范大学教育科学学报,2020(3):71-76.

[9] 蒋丽君.高职院校劳动教育理念辨析与实践刍议[J].中国高教研究,2019(2):78-81.

[10] 顾建军,毕文健.刍议新时代劳动教育课程的一体化设计[J].人民教育,2019(10):11-17.

[11] 刘向兵.新时代高校劳动教育的新内涵与新要求——基于习近平关于劳动的重要论述的探析[J].中国高教研究,2018(11):17-21.

[12] 毛平.新时代高职院校劳动教育实施体系构建思路探析[J].思想理论教育导刊,2020(5):120-123.

[13] 习近平.坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N].人民日报,2018-9-11(1).

[14] 牛瑞雪.中小学如何构建劳动教育特色课程体系——落实《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》的实践策略[J].课程·教材·教法,2020,40(5):11-15.

Design and Implementation of Labor Education Curriculum in Higher Vocational Colleges Based on Cross-border Integration

DUAN Jing-yi

(School of Economics and Management, Nanjing Polytechnic Institute, Nanjing Jiangsu 210048, China)

Abstract: In the new era, labor education should be integrated with moral education, intellectual education, physical education and aesthetic education to build a complete education system. The theoretical basis of labor education curriculum construction is the Marxist theory of people's all-round development, and its value orientation is the embodied attribute of labor education. By reshaping the concept of "educating people by work", promoting the curriculum setting of "open integration", adhering to the goal of "holographic education" and integrating the content of "vertical and horizontal intersection", it is hoped that the labor education curriculum will lead to a practice of professional collaboration, school enterprise collaboration, subject collaboration and evaluation collaboration.

Key words: higher vocational colleges; labor education; cross-border integration; curriculum

(责任编辑:桂杉杉)