

高职英语课程学生评价模型及指标体系构建

王若曦 李建亚

(北京体育职业学院, 北京 100075)

摘要:为落实《深化新时代教育评价改革总体方案》,深化职业教育英语课程学生评价体系改革,对高职英语课程现有学生评价体系进行了研究。通过长期实践与探索,总结了现有评价体系存在的问题,提炼出构建评价体系应遵循的原则,进而构建出学生评价模型及指标体系。提出的“五维五体N指标”综合评价体系,能更加科学全面地评价学生的学习行为效果。

关键词:高等职业教育;英语课程;学生评价;指标体系;评价模型

中图分类号:G712

文献标识码:A

文章编号:1671-6558(2023)04-95-06

DOI:10.3969/j.issn.1671-6558.2023.04.020

Construction of Student Evaluation Model and Indicator System for Higher Vocational English Course

WANG Ruoxi LI Jianya

(Beijing College of Sports, Beijing 100075, China)

Abstract:In order to implement *Overall Plan for Deepening Educational Evaluation Reform in the New Era* and deepen the reform of student's evaluation system in English course in vocational education, a study was conducted on the current student's evaluation system for vocational English course. Through long-term practice and exploration, the problems in current evaluation system have been summarized, and the principles that should be followed in constructing the evaluation system have been extracted. Students evaluation model and indexes system has been built. Comprehensive evaluation system "Five Dimensions Five Subjects N Indexes" has been constructed, so we can evaluate the results of students' learnings more comprehensively and scientifically.

Key words:higher vocational education; English course; students' evaluation; evaluation model; indexes system

0 引言

评价作为高等职业教育治理的重要手段,对职业教育高质量发展具有显著的导向作用。2018年9月10日,习近平总书记在全国教育大会上指出,要扭转不科学的教育评价导向,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解

决教育评价指挥棒问题^[1]。2020年10月,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),为各级各类教育评价改革吹响了号角。英语是高职阶段必修的公共基础课程,具有学分占比大、课时量多、时间跨度长、实用性强的特点,是职业教育的重要阵地。但长期以来,

收稿日期:2023-04-23

作者简介:王若曦(1986—),女,河北邯郸人,讲师,英语语言文学硕士,研究方向为英语教育。

英语课程学生评价体系仍停留在教师主导的终期结果评价阶段,评价指标单一,没有增加新的维度和新的主体。研究通过分析现有英语课程学生评价体系存在的问题,提出“五维五体N指标”综合评价体系,希望能帮助英语课程建立更加科学全面的学生评价体系。

1 高职英语课程学生评价体系存在的问题

长期以来,高职英语课程学生评价体系存在很多问题,如评价维度和评价主体过于单一,注重结果性评价,过程性评价没有发挥应有作用,不能很好地判断教师教学效果和学生学习效果。

1.1 评价内容重知识,能力和素养考查不足

英语虽是一门课程,但更是一种语言。语言最大的功能是交流,包括书面交流和口语交流。长期以来,英语课程用一张试卷考查学生的英语学习程度,但这只能考查学生的词汇量、语法知识、阅读、翻译、写作等能力,没有涉及口语交流的能力。由于长期不对口语交流能力进行评价,容易出现“哑巴英语”,有的学生一说英语就紧张,磕磕绊绊只会说几句问候语。

现有教学模式下,课程思政已经融入每一节课堂教学中,但是对于学生的职业素养和个人品德评价却没有有效开展,往往以教师的一句评语作为考查结果,没有可量化的指标和分数,也没有规范化的评价标准,更没有学生之间互评的过程。学生在德育方面是否有所提高,提高了多少,还有什么待解决的问题,都无法准确地评价,从而造成重技轻德的现状。但是德育教育比知识教育更加重要。学生是否具有良好的个人品德、是否德智体美劳全面发展、是否具有良好的职业素养,关系着学生走上工作岗位之后长远的人生之路,更关系着祖国的建设和未来人才的发展。

1.2 评价节点重期末,过程性表现考查不足

高职英语课程,虽然也采用“过程性+结果性”学生评价体系,但是期末考试成绩所占权重很大,学生的日常课堂表现,课后作业质量好坏所占比重很小,有时也沦为帮助学生及格的手段,没有发挥真正的评价功能。学习本应该是在日常课堂中,在一个学期的日积月累里。但现有评价体系下,学生并不注重日常课堂学习,因为总评成绩依然以期末试卷面分数为主,导致一些学生只会在期末考试前几周才开始认真学习,突击性记知识,甚至在期末考试中违规作弊。学习的目标不再是学到知识,而是通过考试。

一次性评价的做法,无法发挥引导、激励等功能,不能充分发挥评价对学习质量和人才质量的促进作用^[2]。只有合理有效的评价体系才能实现教育评价的监督功能,才能保障学生的学习动力和实际学习效果。

1.3 评价主体重教师,其他主体参与不足

改变教师一言堂的现状,不仅要改变教师的上课方式,更要改革评价方式。目前英语课的评价主体依然是教师,学生的课堂作业由教师批阅,课堂表现也大多由教师打分,期末考试更是教师批阅试卷。虽然学生互评逐渐加入评价的主体中,但是没有发挥重要作用,只是教师偶尔开展的课堂活动,没有完善的评价机制,没有准确的评价标准。

校企融合的职业教育大背景下,更多的学校和企业建立了良好的合作关系。学校可以邀请企业资深专家走进课堂,指导教学内容更贴近职场实际需要,同时企业专家的评价更能反映实际市场需求,帮助学生提前了解日后的工作情境。但是英语课作为一门公共基础课,与企业专家接触的机会不多,邀请专家走进课堂、评价学生作品的机会更是少之又少。随着我国国际化进程进一步加深,学生必备的职业素养之一就是能够用英语开展工作,所以与企业对接,邀请专家走进英语课堂评价指导学生学习是有必要的。

目前,英语教学中,人工智能评价手段并不普及,课堂应用不够全面,没有成为重要的评价主体。“互联网+”教育背景下,现代信息技术为开展多样化评价提供了可能。教师可以利用教学平台所具有的云计算、人工智能、大数据等强大的记录生成功能实时了解学生的学习情况^[3],减轻教师作业批改量,规避因个人主观因素导致的评价不客观等缺点。大数据时代下,职业教育评价量化研究进程加快,精确的信息使质量评价更加数据化、直观化,强化过程评价具备了数据分析基础^[4]。

1.4 评价指标重整体,个体增值考查不足

长久以来,评价学生优秀与否的标准就是期末考试的绝对分数,没有考虑到学生的差异性,更没有考虑到学生的进步。每一名学生的学习基础和特点都不同,若用统一的标准评价所有学生,既不公平也不客观,更无法真实反映教学环节中的问题。高职阶段的学生,既有中专直升学生,又有高考统招生,二者英语基础的差异很大。在实际教学中,没有根据不同基础的学生创设不同的评价标准,也没有将学生的进步幅度加入评价体系中,即没有

针对学生的个体增值创设评价指标,导致评价结果失去客观性和成长性,甚至影响学生的学习兴趣 and 积极性。

2 高职英语课程学生评价体系构建原则

《总体方案》明确提出,教育评价改革的主要原则为坚持立德树人,牢记为党育人、为国育才使命,坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价。“四个评价”是深化新时代教育评价改革的最大亮点,是破教育“五唯”的治本之策^[5]。立足《总体方案》改革意见,结合英语学科特点,高职公共基础课英语课程中学生评价体系应遵循以下原则。

2.1 评价内容要全面

高职阶段英语课程的教学目标,要以立德树人为主线,坚持德技并修的原则。学生评价体系的内容要与教学目标一致。既要考查“技”,即学生英语基础知识和语用能力,也要考察“德”,即学生的职业素养和个人品德。职业素养评价包括职业道德,职业思想和职业行为习惯的评价。学生课中课后的行为能真实地反映学生的职业素养,如参与课堂活动是否积极,完成学习任务过程中是否具有创新意识,是否能够按时上课,保证出勤率等。个人品德主要关注学生的政治素养,行为素养,品德素养和心理素养。检测学生的德智体美劳全要素发展,扭转英语教学重技轻德的现状,充分发挥职业教育先立人后学技的育人属性。

2.2 评价主体要多元

传统评价体系中,教师是评价主体,受自身思维、水平和个人偏好的影响,评价结果不能客观全面反应学生的真实情况。增加学生自评、互评,由学生对课堂完成的任务作品、职业素养和个人品德进行评价,能使评价结果更全面、更客观,同时学生在评价过程中,也能增强自我反思意识,强化教学效果,从而更好地达成教学目标。邀请企业专家作为评价主体,教师课后将学生书面和口语产出作品发送至企业专家,由专家进行评价,能帮助学生更早更准确地把握职场需求。此外,还可以将人工智能评价作为评价主体。如采用批改网、AI 语音测评系统等人工智能评价手段,可以及时给出评价结果,第一时间分析学生平均分、各分数段学生分布和主要错误类型等。多元主体共同发挥作用,更加全面、准确地评价学生的学习效果。

2.3 评价注重过程性

学生评价作为整个教育环节中最重要的一个组成部分,能够指引学生的学习方向,激发学生的学习热情。将学生每一堂课的作业成绩和课堂表现都计入总评成绩,增加日常作业和课堂表现的分值权重,将期末考试成绩仅仅当作一次作业来对待,从而建立过程评价体系。在该体系的指引下,学生能够认真对待每一堂课的授课内容,重视每一次作业的完成,从而激发更高的课堂参与度,形成更好的课堂表现;改变一些学生临近期末才开始认真学习的不良习惯,帮助学生懂得学习不是为了分数,而是要学到真知识、真本领,从而实现教育的初衷。

2.4 评价注重个体增值

增值评价理念在1996年美国著名的“科尔曼报告”中被首次提出,认为教育要促进人的全面发展,教育应关注每一个人的进步,而非仅仅是优秀学生,从而实现教育的公平性^[6]。教育的本质是帮助学生在原有水平基础上有所提高,关注学生的个人特点、爱好和特长,结合每一位学生的实际情况,因材施教,从而实现所有的学生都能学有所得,找到一条适合学生的发展之路,才是教育的真正目的。增加个体增值评价在整体评价体系当中的权重,能够更加公平地评价学生学习效果,引导教师关注后进生,在学生中形成“做更优秀的自己”的学习风气,从而实现职业教育评价的科学性、客观性,充分发挥职业教育评价的导向、鉴定和调控等作用。

3 高职英语课程学生评价模型及指标体系构建

为了确保评价模型及评价指标的合理性、全面性和可操作性,本研究邀请英语教学一线教师10人组成评审团队,将维度、指标、主体和权重进行评审筛选。经过三轮评审讨论,修改了表述不清晰的指标,剔除了不符合或相关度低的指标,随后通过层次分析法处理得到各个维度指标的最终权重,确定了包括5个评价维度、5个评价主体、至少19个评价指标的评价体系。

3.1 评价指标模型

根据《总体方案》指导意见,结合英语学科特点,改革高职阶段英语课程学生评价标准,本研究构建出“五维五体N指标”的综合评价指标模型,如图1所示。

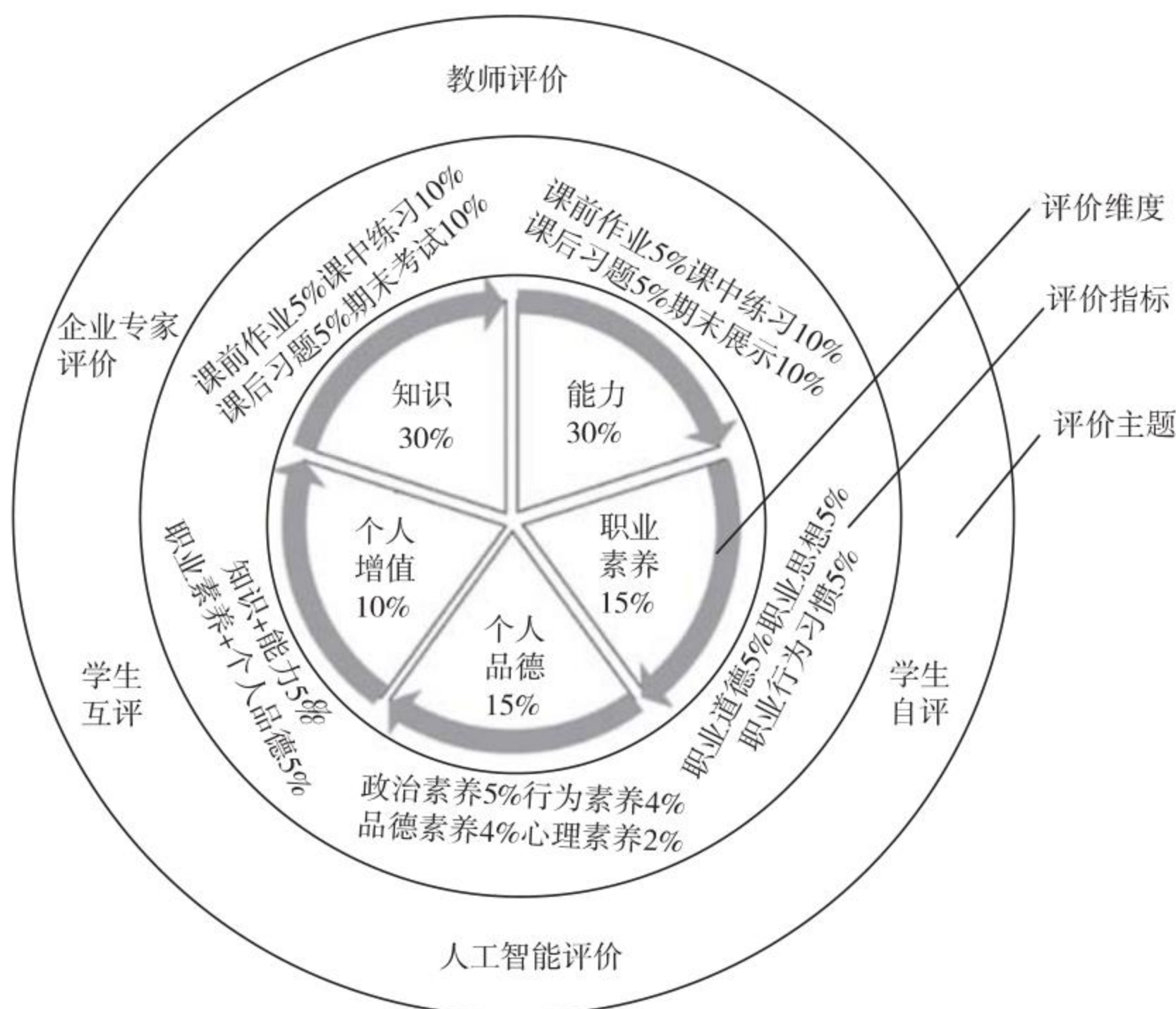


图1 “五维五体N指标”综合评价指标模型

“五维”涵盖学生课前课中课后全部活动行为评价,主要包括知识、能力、职业素养、个人品德和个人增值五个评价学生的维度,分值权重分别为30%、30%、15%、15%、10%。对于英语语言基础知识和应用能力的考查,学生每一次课前作业、课中练习和课后习题测评都计入了总评成绩,与期末考试和期末展示所占比重相差不大,改进了结果评价,强化了过程评价。坚决落实立德树人的教育宗旨,将学生职业素养和个人品德评价分值增大,加强考查学生在德智体美劳各方面的表现,职业素养方面重点考查学生的课堂行为所能反映的职业道德、职业思想和职业行为习惯。个人品德方面重点考查学生的政治素养、行为素养、品德素养和心理素养,从而为我国现代化建设培养德技并修高素质人才。将个体增值评价明确列入评价方案,分别从语言基础知识、语用能力、职业素养和个人品德四个方面考查学生的进步,实践了增值评价的探索研究,体现教育的公平。

“五体”指评价体系的五个主体:教师评价、学生自评、学生互评、人工智能评价和企业专家评价。引入多个评价主体,能够使评价结果更加全面、客观。教师评价结合学生的自评、互评,可以更加准确客观地评价学生的学习效果、职业素养和个人品德;人工智能评价能够及时准确地分析学生的学习数据,从而帮助教师更好地调整教学内容和策略;企业

专家评价能帮助学生尽早对接岗位、适应职业情境。

“N指标”是从“五维”细化得出的评价指标,指导评价主体应该从哪些方面进行评价。“N”是一个开放性数据,教学过程中评价主体可以根据自身学科特点和评价对象特点,进行有特色的增减。

3.2 评价指标体系

在“五维五体N指标”综合评价体系指导下,研究绘制了详细的英语课程学生评价量化表。英语课程评价体系为百分制,根据评审团队最终意见,确定英语基础知识30分、英语语言能力30分、职业素养15分、个人品德15分、个人增值10分。

词汇、句型、语法等基础知识的考查实施于课前课中课后练习和期末考试中。在语言基础知识维度下,评价指标为课前作业5分、课中练习10分、课后习题5分和期末考试10分;考查评价的观测点为学生作业和练习的完成质量、书写是否清晰工整、期末考评的卷面分数等。在语言应用能力维度下,评价指标为课前作业5分、课中练习10分、课后习题5分和期末展示10分;考查评价的观测点为学生的听、说、读、写、译的能力。

针对知识和能力两个维度,评价主体为教师评价、学生自评互评、人工智能评价和企业专家评价。每一堂课,教师将学生作业和练习的分数记录在册,比如人工智能软件针对课前朗读作业给出的评分、课中练习教师与学生自评互评的分数、企业专家给

课后作品的评分,将所有分数相加除以作业练习次数,从而算出平均分;将平均分乘以相应权重,得出本学期每位学生课前作业、课中练习和课后习题的分数;期末考试和期末展示的结果,乘以相应权重,为期末考试成绩;将平时成绩与期末成绩相加,即为学生在知识和能力两个维度的分数。

职业素养维度评价指标为职业道德、职业思想和职业行为习惯,评价观测点为学生课堂讨论的主动性、发言的积极性、对新技术的热情和课堂出勤等。个人品德维度评价指标为政治素养、行为素养、品德素养和心理素养,评价观测点为拥护国家拥护党、作业无抄袭无作弊、乐于助人、勇于担当等。

针对职业素养和个人品德这两个维度,教师可以上课之前做好网络调查问卷,结合教学内容,将与职业素养和个人品德相关的评价观测点整理出来。教师在上课之初将调查问卷布置给学生,解释本节课的评价观测点,指导学生如何自评和互评;上过

程中,随时提醒学生这两个维度的评价观测点,引导学生观察自身和其他同学行为;下课之前,教师留出几分钟时间,带领学生开展本节课的互评和自评。评价观测点可根据课程内容和课堂采用的活动形式而变化。

针对个人增值评价,本研究创新了运算公式

$$T = \frac{T_2 - T_1}{100 - T_1} \times 100\%$$

(1)

式(1)中, ΔT 为个人增值百分数, T_1 为前一次作业分数, T_2 为后一次作业分数。

由式(1),可以计算出学生每两次作业分数的增长幅度,而后计算出一学期学生成绩增长幅度的平均值。该公式可以将学生的增长幅度数值量化,更加准确客观地观测学生的学习成长情况。

“五维五体 N 指标”综合评价体系中,评价维度、评价指标等量化情况如表 1 所示。

表 1 “五维五体 N 指标”综合评价体系量化表

评价维度(权重)	评价指标(权重)	评价观测点	评价主体
知识(30%)	课前作业(5%)		教师评价
	课中练习(10%)	1. 作业练习完成质量	学生互评
		2. 作业练习书写工整、清晰	学生自评
	课后习题(5%)	3. 期末考核质量	企业专家
	期末考试(10%)		人工智能评价
能力(30%)	课前作业(5%)		教师评价
	课中练习(10%)	1. 听力能力	学生互评
		2. 口语表达能力	学生自评
	课后习题(5%)	3. 阅读能力	企业专家
	期末展示(10%)	4. 翻译写作能力	人工智能评价
职业素养(15%)	职业道德(5%)	1. 课堂互动讨论的主动性 2. 课堂发言的积极性	
	职业思想(5%)	1. 对新技术的热情 2. 有创新创造意识 3. 完成学习任务思路清晰	教师评价
			学生互评
			学生自评
	职业行为习惯(5%)	1. 课堂签到出勤率 2. 课堂纪律 3. 考试纪律 4. 自主学习能力 5. 合作探究能力 6. 创新思辨能力	

续表 1 “五维五体 N 指标”综合评价体系量化表

评价维度(权重)	评价指标(权重)	评价观测点	评价主体
个人品德(15%)	政治素养(5%)	1. 拥护国家,拥护党的领导 2. 正确世界观	教师评价 学生互评 学生自评
	行为素养(4%)	1. 作业练习无抄袭、无作弊 2. 举止谈话谦让礼貌 3. 自觉维护环境卫生	
	品德素养(4%)	1. 乐于助人,正直善良 2. 勤奋刻苦,勇于承担重要学习任务 3. 知荣辱,懂感恩,尽责任	
	心理素养(2%)	1. 失败后的情绪行为 2. 承受压力时的情绪行为	
个人增值(10%)	知识(2.5%)	知识维度增长 $0 \leq \Delta T < 25\%$, 1 分	教师评价 学生互评 学生自评
	能力(2.5%)	能力维度增长 $25\% \leq \Delta T < 50\%$, 1.5 分	
	职业素养(2.5%)	职业素养维度增长 $50\% \leq \Delta T < 75\%$, 2 分	
	个人品德(2.5%)	个人品德维度增长 $\Delta T \geq 75\%$, 2.5 分	

4 结束语

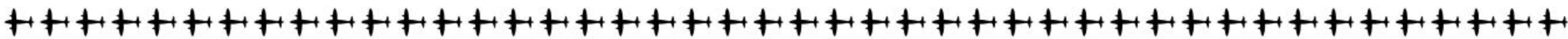
高职英语课程学生评价是一个复杂系统的工程。本文在分析英语课程学生评价体系现存问题的基础上,提出评价体系构建的基本原则,并最终形成高职英语课程学生评价的模型及指标体系,为客观衡量和科学评价学生学习效果,优化教师教学活动提供参考。构建评价模型和指标体系时,在考虑到英语学科特点、人才培养目标、学生特点等多种因素的基础上,采用不同的评价手段和评价方式,根据课堂需要可对部分指标体系进行适当调整,以达到“以评促教、以评促学”“教、学、评一体化”,实现有效学习。

参考文献

[1] 习近平. 论坚持全面深化改革[M]. 北京:中央文献出版

社,2018:472.
[2] 肖建辉. 基于学习质量视角职业教育评价体系研究与实践[J]. 高等职业教育(天津职业大学学报), 2020, 29(2):65-74.
[3] 贺杰,马婷娟,张永良,等. 指向深度学习的高职混合式学习评价模型及指标体系构建[J]. 职业技术教育, 2022, 26(43):64-70.
[4] 曾东升. 新时代职业教育评价体系建设的思考与建议[J]. 职业技术教育, 2021, 15(42):29-35.
[5] 汤霓. 深化新时代职业教育评价改革:问题与思考[J]. 上海教育评估研究, 2021(1):44-48.
[6] 于佳宾. 对地方高校全日制专业学位研究生培养质量的思考[J]. 黑龙江高教研究, 2015(10):112-114.

(责任编辑:李莹)



《北京工业职业技术学院学报》全文手机阅读公告

《北京工业职业技术学院学报》与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司合作,该公司域出版平台已为本刊生成专属二维码,读者可通过手机扫描二维码直接阅读本刊。具体方法如下:打开手机微信,扫一扫右侧《北京工业职业技术学院学报》超星学习通二维码,即可阅读本刊。作者长期阅读可点击页面右上角“…”,选择“收藏”,即可保留本刊。



《北京工业职业技术学院学报》编辑部

《北京工业职业技术学院学报》
超星学习通二维码