

高奇职业教育理论研究回顾

胡艳

[摘要]高奇先生在多年的职业教育研究和实践中,积累了丰富的成果,内容涉及职业教育基本理论问题、职业教育体系建设、职业学校的发展、职业学校的课程与教学、职业指导与职业培训等诸多方面。高奇关于职业教育理论的研究拓展了我国职业教育基本理论研究的视野,突破了传统对职业教育的认识,具有前瞻性。她在职业教育领域的研究不仅为我国职业教育政策的确立和落实提供了学术支持,也为职业教育的实践改进提供了极具操作性的建议,在中国当代职业教育研究领域占据重要地位。

[关键词]高奇;职业教育;研究回顾

[作者简介]胡艳(1965—),女,浙江宁波人,北京师范大学教育学部教师教育研究院,教授,博士生导师。(北京 100875)

[中图分类号]G719.3/.7 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1004-3985(2025)24-0090-10

高奇(1932—2025年)作为北京师范大学教授和著名的职业教育研究专家,在长达半个多世纪的职业教育研究和实践中取得了丰富成果,所涉足的研究领域极宽,为新时期职业教育研究作出了重要贡献。对高奇的职业教育研究成果进行系统梳理,既是对她的职业教育观点的回顾,也能为当前职业教育发展提供启示。

一、高奇职业教育理论概述

(一)关注职业教育基本理论问题

高奇对职业教育理论的研究始于改革开放初期。1978年党的十一届三中全会明确把党和国家的工作中心转移到经济建设上来,实行改革开放,但当时中等教育结构单一,难以满足社会多样化需求。1980年,国务院印发《关于中等教育结构改革的报告》,提出改革中等教育结构,推动职业教育发展。当时,我国的职业教育主要沿用苏联中等专业学校和技工学校的教育模式,存在规模小、专业窄、教学模式单一、师资力量薄弱等问题,且行政部门和办学者对职业

教育的理解狭隘,亟须理论指引。在此背景下,高奇从职业教育的基本问题入手,开展相关的理论研究。

1.对职业、职业观和职业教育等基本概念的认识。高奇从职业、职业观和职业教育的起源、发展及其相互关系入手,深入探讨了这些基本概念、职能和结构,填补了相关理论研究的空白。她明确提出,“职业是人类社会生活中客观存在的现象,是分工的结果,职业的本质含义,应该是个人对社会的关系”。职业观是人们对职业的不同认识,随着社会发展阶段、生产力的水平和社会生产关系的变化而变化^[1]。在社会主义社会,平等、为人民服务、个人的职业选择与祖国的需要、现实的可能和个人的兴趣统一起来的职业观是核心^[2]。在认识职业、职业观的基础上,她提出,职业教育指在普通教育的基础上,对全体劳动者“所给予的不同水平的专业知能教育,培养能够掌握特定劳动部门的基础知识、实用知识和技能技巧人才的教育”^[3],即“针对

取得某种‘职业资格’的教育”^[4]。职业资格是一种综合能力,包括思想品德、职业道德、职业知能,技术、技能和实践经验等^[5]。广义的职业教育涵盖职业陶冶、职业准备教育、职业教育和职业培训,狭义的职业教育则是为获得某种职业资格而进行的教育或培训^[6]。这一概念的提出,让政策制定者、管理者和办学者对职业教育的目标、责任、边界有了更清晰的认识,有助于科学制定政策和开展办学。

2. 对职业教育的性质、特点、功能和地位的思考。在厘清基本概念后,高奇对职业教育的性质、特点、功能及地位进行了研究。她指出,“职业教育的本质属性是为获得某种‘职业’资格而组织的教育系统”^[7]，“是一种以能力为基础的教育”^[8]，职业学校办学应加强理论与实践的结合^[9]。针对以往人们把职业教育视为资本主义制度产物的认识,她提出:职业教育是一个独立的教育事业,具有普及性、差别性、应用性、相对独立性,社会主义国家也同样需要职业教育^[10],这为我国职业教育发展正言。关于职业教育的功能、地位,她认为,职业学校培养的中初级专业人员是成为专家和现代工厂企业生产者的基础。“没有职业教育的大发展,就没有国家的四个现代化。”^[11]她认为,当时我国教育的真正危机“是没有把社会发展和经济发展置于依靠教育和科学技术进步的基础上”,未来的发展应依赖提升劳动力的素质,呼吁大力发展职业教育。同时,她指出,职业教育培养大量实用人才,“符合社会发展、人的个性发展和个人就业需要,符合广大人民的根本利益”^[12],其具有六大功能:促进人类社会生存、人力资源开发、促进个性发展、推动物质与精神文明建设、调节劳动力市场、完善教育结构^[13]。她指出当时的教育忽视社会和经济结构的需求、忽视不能上大学的青少年及其家长的利益、过分侧重高等教育的问题,认为这样会导致教育结构失衡、劳动大军素质低,群众对教育失去信心、高校生源

质量下降^[14]。这些观点深刻且具有前瞻性,在今天仍具有启发意义。

3. 关于职业资格证书制度的理解。1985年,中共中央印发《关于教育体制改革的决定》,首次提出建立职业资格证书制度。但是,当时的主管部门和社会大众对其必要性、实施方式、资格标准的认识并不清晰。高奇的研究为这一政策的完善、实施提供了重要参考。第一,她研究了职业资格证书制度的社会功能,为实施该制度提供了学理支持。她认为,职业资格证书制度应具有以下功能:一是劳动和人事管理的重要组成部分;二是证明个人具备从事某种职业资格的有效证件;三是推动经济和社会发展,开发人力资源,促进教育发展、培养合格人才,提高国民职业素质、扩大劳动就业,促进人才流动和国际交流。她强调,该制度符合先进生产力的要求,符合广大人民群众的根本利益,主张在我国全面实行就业准入制度^[15]。第二,针对我国职业资格证书制度起步晚、覆盖率低,缺乏统筹管理、制度不完备,与教育制度衔接不畅等问题,她认为,要充分发挥职业资格证书的社会功能,必须加强政府干预职能,提供行业保障和教育支持,以增强社会认同感;实行社会化、开放式的评定机制,重结果轻过程^[16]。她提出,未来职业学校发展应以能力为基础,理顺学历证书与职业资格证书的关系,推动教育多样化发展以满足不同职业资格证书的需求等^[17]。

4. 倡导“大职业教育观”。为解决我国职业教育主动适应和服务于经济、政治和劳动人事制度改革的问题,高奇在黄炎培“大职业教育主义”思想的基础上进一步提出,“职业教育从性质上应该普及的”“使每一个劳动者在就业前都能受到与自己所从事的工作相应的专业教育”。职业教育分为三部分,面向青少年的职业准备教育、就业前职业教育和就业后职业教育^[18]。她深化了“大职业教育观”,认为包括以下方面:第一,“职业教育是渗透于、沟通于并在一定程

度上存在于各级各类学校教育之中,不能仅仅视为职业学校的事”^[19];第二,职业教育与经济社会发展要相互依靠,不能闭门办学;第三,建立就业前后相通的一体化教育模式;第四,办职业教育应有国际视野,面向世界,服务于我国的国际经济合作和向外型经济发展^[20]。她认为,职业教育有广义和狭义之分。狭义的职业教育是在职业学校内部实施的教育;广义的职业教育是在普通中小学渗透职教因素,按社会的需求发展个性、培养职业兴趣、训练职业能力。她强调,“职业资格是一种综合的职业能力”,其养成需多方参与。“教育的本身就具有职业性。”^[21]她的这一观点对于解决我国教育实践中重知识轻能力、狭隘的功能主义的教育目的观问题,实现知识与能力教育的融合,培养学生的主动精神具有重要意义。

(二)重视职业教育体系建设

改革开放以来,我国大力发展职业教育,但主管部门和教育界并未明晰职业学校在学制体系中的定位以及职教系统的构建。20世纪八九十年代,高奇着力研究职教体系及职业院校办学特色问题,主要包括以下内容。

1. 主张建立开放健全的职业教育体系。20世纪80年代初,随着我国经济发展、产业结构调整,对技术人才的需求激增,但中等教育结构失衡,难以满足社会需求。与此同时,“读书无用论”盛行,教育制度体系亟待变革。由此,高奇提出建立多层次、具有普及性、灵活开放的职业教育体系:多层次指职业教育应涵盖从小学到大专的各个层次;普及性指所有劳动者就业前都应接受一定水平的专业教育;灵活开放指每个人在需要时能接受必要的职业教育,并有机会进一步深造;办学形式应多样化,包括学校教育、在职培训、继续教育等^[22]。关于建立健全职业教育体系,她提出:第一,修订学制,建立普教、职教、成人教育相互沟通的教育体系,确立职业教育在教育体系中的地位。第二,职业教育实

行毕业证和职业资格证书双证制度。第三,发挥行业在确保职业资格证书质量上的主要作用。第四,开展集约化、综合化办学。职业学校应注重办学效益,采用“长短结合、以长求稳,以短求活”的修业年限,突破普教、职教界限,实现综合性、多专业层次、开放教育的机构。第五,鼓励社会力量参与职教,实现办学多元化^[23]。

2. 强调职业学校要突出办学特色。针对当时我国职业教育举步维艰、部分职业学校普教化的状况,高奇明确指出,职业教育是一种职业能力教育,具有以下特色:其目标是就业而非升学;学生获得的是职业资格证书而非学历文凭;评价职教质量要看学生的能力而非学术水平^[24]。职业教育与市场经济具有不可分的血缘关系^[25],职业学校办学应依据市场需求,其教育观、人才观要体现职教特点。在学制和课程设置中,应以“职业”为基础,在职业能力分析的基础上,重新设计教学的管理、组织形式与学习方法^[26]。职业学校的招生有其特殊性,其生源应包括:有志工学交替、需尽快就业的学生群体;升入大学应用系科、具有某种特长或准备进入某些特殊行业的学生群体;基础教育缺失的学生群体。她强调,将职业学校视为“落榜生”的收容所、职业教育是“二流教育”的观点都是错误的,不仅是“贻误职教,也是误民误国”^[27]。职教特色还体现为全面的职业教育,包含职业道德教育、职业知能教育、职业体育教育、职业卫生教育(保健教育、职业病的防治)、职业美学教育^[28]。针对面向21世纪的职教发展,她提出七条建议:一是制定职业分类辞典和职业培训标准;二是普及职业技术教育;三是改革统包统配的就业体制,实行择优录用、择优扶植的政策;四是建立与劳务市场相配合的职业指导机构;五是面向生产实际,改革中等职业技术教育的专业与层次;六是大力发展面向服务行业的职业教育;七是加强职业道德和职业法纪教育^[29]。这些建议若能有效实施,将有助于解决职校生

源问题,提升全民职业素质,建立良性劳动力市场和科学的供给机制;缩短科技成果运用于生产的周期;拓宽就业渠道,实现教育与生产劳动相结合。

(三)重视各类职业学校发展

改革开放之初,我国大力发展职业教育,但主管部门和办学者缺乏相关工作思路。20世纪八九十年代,高奇开始研究各类职业学校的办学,提出了许多宝贵建议。

1. 重视职业中学内在质量提升。中等教育结构改革的关键是扩大中等职业教育的比例,但长期的办学传统导致职业中学比例过低,不被重视。高奇从改善外部环境和增强内功上提出具体的解决策略。在改善外部环境上,一是取消技工学校、中专统招统分政策,给予职业中学公平待遇。二是通过就业促进职业中学发展。如科学设置专业,取消顶班制,对公私立单位从业者予以同等社会保障^[30]。通过提升职业学校内功,开展全面的职业教育,培养学生的全面素质^[31]。明确中职校的培养目标是就业而非升学,杜绝职业学校普通化倾向。采取多元化办学,如专科中学、综合中学,扩大学生的选择面^[32]。

2. 突破城市职业高中建设痛点。她提出要解决大城市职业高中办学困难的问题,打“组合拳”。一是进行教育系统的整体配套改革,打破“双轨制”的局面,实现上下衔接、互相沟通。二是深入教学改革,根据职业和岗位特点,采用模块组合,搞活课程设置。三是提升职业高中办学质量,部分可升级为高职院校^[33]。

3. 发展农村职业教育。20世纪八九十年代,原国家教委部署“燎原计划”并出台农村教育综合改革意见,提出形成基础教育、职业教育、成人教育“三教统筹”的农村教育改革路径,促进农村经济社会发展。如何落实中央的政策,高奇提出了农村职教发展的思路:“依托城市,服务农村”,打破农村职教办学的封闭状态,以城

市职教带动和服务农村。具体可以依托城市工矿企业、职业学校,服务农村经济;在劳动部门、城市职业学校开展针对农村的培训;国家和地方制定政策保障,如持证上岗、扶植城市职校面向农村招生等^[34]。同时,还要大力建设农村初级职业学校。1988年,我国提出农村职业学校需要降低重心,一些地方尝试在初中二年级后进行分流,或在初中实行定向职业教育。这种做法在教育界引发很大争论。高奇提出,现阶段在农村建立初级职业中学是必要的,但要慎重,数量不能过大。因为我国义务教育阶段纳入职业教育内容的条件不成熟,教育机会均等只能作为发展前景而非现实目标^[35]。

4. 兴办民办职业学校。2002年《中华人民共和国民办教育促进法》出台,高奇赞同利用民间资源发展职业学校。她指出:公办职校是稀缺教育资源,民办职业院校是重要补充。学校质量不应依办学主体来划分,民办学校在社会变革中常处于改革的前沿,更能办出特色。民办职业院校发展需要“国民待遇”和稳定的国家政策^[36]。

5. 慎重建设综合中学。1985年中共中央印发的《关于教育体制改革的决定》明确提出“普职分流”。1995年,原国家教委提出将薄弱高中办成兼顾升学和就业的综合高中。1998年,《面向21世纪教育振兴行动计划》要求经济发达的地区发展部分综合高中。对此,高奇主张改变高中仅为升学准备的普通教育性质,实行升学就业兼顾的教育^[37];有条件的地区举办综合高中,以扩大学生的选择空间,利于学生发展和对职业的选择。但是,综合高中的举办需具备一定条件,适合在经济发达、已基本普及高中教育的地区,及经济欠发达但有条件的农村地区^[38]。

6. 积极发展技工学校。针对我国高级技工奇缺的现状,高奇提出:丰富技工学校的办学层次,增设高级班,培养高级技工和实习教师;调

整科目、专业,以适应新需求;扩大学校的服务范围,如企业代培生、军地两用人才;逐渐取消用人制度中的铁饭碗;利用技工学校的资源,为职中和普中提供实习场地、师资和技术训练;建立学徒工培训系统^[39]。

高奇的这些建议有助于增强各类职业学校办学的灵活性、创新性,提升职业学校的吸引力和办学质量,更好地服务于我国改革开放和经济建设。

(四)加强对职业教育课程与教学的研究

课程与教学改革是职教改革的核心,任何改革只有落实到课程和教学上,才能实现改革目标。我国职业教育存在课程陈旧、学科导向明显的问题,培养的学生不能完全适应市场需求,对此,高奇自20世纪80年代着手研究职业学校课程与教学,提出了诸多观点和建议。

1. 全面重构职业教育课程体系。高奇认为,职业教育应涵盖德、智、体、美等多方面,包括职业道德、职业知能、职业体育、职业卫生、职业美学等^[40],而不仅仅是技术教育。这就意味着要全面重构职业教育的课程体系。

2. 把握课程设置中的辩证关系。高奇认为,职业教育是培养“职业人”,帮助学生掌握特定职业能力的教育活动。要培养这种能力,必须把握课程设置中的几对辩证关系:第一,学科体系与教学体系的关系。学科体系作为学科的理论体系,具有系统性、逻辑性和完整性。教学体系则根据教学大纲确立,由教育部门根据培养目标制定,两者并不一致。教学有其自身规律,学科的系统性、完整性从来不是唯一的标准,更非职教课程的必要条件^[41]。第二,专门与综合的关系。职业教育旨在培养综合职业能力,而非学科专门家。职业学校的课程设置应追求综合效应而不必求高深。她反对长期系统的课程安排,主张设立几课时、十几课时的短课,“综合性,多科性应是职校课程设计的特点”^[42]。她还提出,要根据不同职业、岗位和培养目标设置模

块课程组合,来搞活课程设置^[43]。第三,高与低的关系。她认为,仅从理论知识深浅判断职教教学水平不科学,因培养目标,知识技能水平的高与低是相对的^[44]。第四,宽与窄的关系。针对实用主义导向的课程设计理念导致学生就业适应性差、后劲不足等观点,她提出,宽与窄是相对的,随着社会分工细密、知识爆炸,职业学校培养的只是初始的从业能力,“教学最重要的是要教会学生学习”^[45]。

3. 加强职业学校教学改革。教学是办学的中心工作,课程改革最终需要教学来落实。高奇提出,职业学校要办出特色、办出质量,必须从四个方面思考教学问题:一是研究教学的理论基础。她认为职业学校教学设计有着自身的依据,包括培养特定职业资格、人的发展层次和方向、全面发展的教育问题。二是明确目标多样化。她主张从层次目标和专业岗位目标出发思考多种教学目标。三是知识结构问题。她认为职业学校要处理好三对关系:文化课与专业课的关系,要保留文化课的功能,它是专业教育和事业成功的基础;专业基础课与专业课的关系,要加强专业基础知识,提升职业适应性和发展后劲;理论与实践的关系,应加强技能培训,但不能把实践技能窄化为操作技能,要重视创新能力、应变能力、事故预防、诊断能力、解决问题能力等多方面能力的培养。四是改进课程设计、教学组织形式与方法。学习国外的经验,如Dacum课程设计法、组合培训设计法、工读交替制、德国的双元制、美国合作教育等。教学方法上,既研究“教法”,更重视“学法”,教导学生学会学习^[46]。她还提出,衡量职业学校教学改革的指标包括:教学目标的价值取向及其实现程度,以能力为基础;企业参与的程度;教学制度对社会职业和学生适应的程度;教学过程中学生主体地位的确立程度;现代化教学手段应用的情况;毕业生的反馈信息,包括毕业生的现代社会意识、工作态度、工作适应能力、持续

发展能力^[47]。高奇的相关研究有助于扭转当时存在的职教课程教学普教化问题,科学设置课程,从而实现能力本位的教学目标。

(五)对职业指导、职业培训、创业教育的再认识

职业指导、职业培训是职业教育的重要内容,开展科学研究有助于这项工作的科学化和质量化。

1. 职业指导与就业指导问题。1994年原国家教委颁发《普通中学职业指导纲要(试行)》,1995年印发《关于在高等学校开设就业指导选修课的通知》,要求学校开展职业和就业指导。1996年《中华人民共和国职业教育法》施行,将职业指导纳入职业教育范围。高奇从此开始关注职业/就业指导问题。第一,职业指导。高奇对职业指导的概念、性质、价值进行了论述,提出“职业指导系指为使人职业化(包括认识职业、选择职业、为职业作准备、从职从业直至职业生涯结束)所进行的(提供的)、连续性的专业辅导工作”^[48],其性质是协调现代文明复杂结构,合理开发人力资源的一种独立的社会服务事业,是一门跨多学科的边缘学科^[49]。职业指导的价值包含三个方面:社会价值、教育价值和个人价值。社会价值是实现劳动力市场的宏观调控,合理开发人力资源,保持社会稳定。教育价值是实现教育分流,促进教育制度多样化发展。个人价值是帮助个体认识社会、职业和自己,树立正确的职业观,获得日趋成熟的职业意识^[50],是帮助学生自觉、自省、自决、自立的重要手段^[51]。她还研究职业指导的理论基础,包括职业的本质和作用、教育的本质和价值、劳动力的本质与价值、人职矛盾关系和心理学有关人职匹配的理论、青少年心理成长的特点等^[52]。她认为,职业指导的逻辑起点是生涯规划;中学生职业指导是全程、全体、全面的教育过程,是学校教育的一个有机组成部分。职业指导要遵循素质教育、终身教育、个性化教育的理念。她

还提出了职业指导中的具体原则^[53]。这些研究有助于我国开展科学化的职业指导工作。第二,就业指导。进入21世纪,随着劳动力市场逐渐成熟,毕业生不包分配,就业问题日益突出,对此,高奇开始研究就业指导问题。她认为,就业指导是一种中介活动,需要在顾客市场与劳务市场,学校、学生与用人单位之间架起沟通桥梁;就业指导处理好人职匹配的矛盾,为就业者提供全面的信息,实现“使人得事,使事得人”^[54]。她还研究了就业指导的价值、当代就业指导的特征等。她的研究有助于将职业/就业指导作为一门学科进行建设,实现对人力资源的宏观调控,保持社会稳定;帮助就业者实现人职匹配,增进职业效益。高奇的职业指导观点体现了浓厚的人文精神。

2. 职业培训。职业培训是提升职工职业素质的重要手段。20世纪80年代初,高奇呼吁加强职业培训,尤其是企业自身培训。第一,职业培训至关重要。一方面,“先培训后就业”是社会生产活动的基本规律,关乎人类社会的生存与发展;另一方面,社会分工的多样性和不平衡性决定多层次、多规格、多种方式的培训制度。为加强职业培训,她建议:一是针对不同劳动复杂程度和工人层次,建立培训科学,实现学科培训。二是构建从初级到高级,由教育、劳动、企业等部门共同承担职业培训制度体系;明确培训的领导体制;打破人事制度上的铁饭碗,加强劳动人事部门在职业指导、咨询、介绍等方面的工作^[55]。第二,加强企业培训。她从企业的社会责任、自身需求和现代生产的特点出发,要求鼓励和加强企业培训。企业培训分为两类:一是基础培训,用于取得就业或上岗资格;二是进修培训,用于就业后提升技能和转岗培训。企业培训应坚持针对性、效益性、适应性、超前性、延续性原则^[56]。这些观点为我国职业培训制度的建立、企业培训展开指明了方向。第三,重视创业教育。20世纪90年代末,我国取消了应届

毕业生包分配的政策,但经济发展尚不能吸纳所有毕业生,创业教育被提上日程。高奇提出以下观点。首先,科学理解创业教育。创业不仅指开创一种全新的事业或工作领域,也包括在工作中取得前所未有的成绩。其次,创业教育具有重要意义。她特别强调非工资就业(自主创业)在经济社会中的重要作用和个人层面发挥特长、爱好。最后,注重学生创业能力的培养。职业学校要重新思考其招生对象、途径,采取针对性的培养方式;重新考虑专业设置和课程设置,改革学校的教学制度和管理;强化学生的创业能力等^[57]。当时,职业学校正从为企事业单位培养人才转向兼顾个体从业,从主要面向升学转向升学和就业兼顾;从考试入学转向注册入学;从主要进行学历教育转向学历教育与短期培训并重。高奇全面考虑了这些转型,为个人、企业、社会的良性互动提供了基础。

(六)对其他问题的研究

除了上述领域,高奇对职业教育其他方面的研究也有广泛涉猎,具体如下:

1. 职业道德教育。高奇从一般道德教育入手,深入探讨市场经济环境下的职业道德问题,提出诸多启发性的观点,如道德的核心在于利益的认知和理解;道德范畴的理性教育涵盖义与利、公与私、得与失、苦与乐、爱与憎等关系^[58]。她认为,职业道德教育应关注当下最紧迫问题,如市场经济中企业法人 with 工人应遵循的道德行为准则,私营企业如何构建有别于资本主义的新型劳资关系以及如何构建协作、合作、和谐共事的关系^[59]。高奇还从应用伦理学角度提出,职业道德教育的范畴应关注经济伦理(关注公平与效率、企业伦理)、科技伦理(包括网络道德、生命伦理)和生态伦理(人与自然的实质是人与人的关系)等^[60]。这些研究为职业学校和企事业单位明晰了职业道德的关键点和内容,有助于有针对性地开展职业道德教育。

2. 历史视角下的职业教育。高奇研究了蔡

元培的职业教育思想,认为蔡元培是职业教育的积极倡导者,其“教育和职业合一的理想”、实利主义必先养其道德的思想对近代学制建设、职业教育的发展具有重要的作用^[61]。黄炎培的很多职业教育思想也是高奇职业教育观点的基础,如“职业教育之定义,是为用教育方法,使人人依其个性,获得生活的供给和乐趣,同时尽其对群之义务。而其目的:一谋个性之发展;二为个人谋生之准备;三为个人服务社会之准备;四为国家及世界增进生产力之准备”;职业教育的特点是“人民性”,即解决人民的生计和就业问题;全面沟通教育与职业,建立贯穿于全教育过程和全部职业生涯的教育体系^[62],这些思想成为她健全职业教育体系观点的重要组成部分。此外,黄炎培关于全民职业素质教育、培养人的职业能力的思想,强调“办职业教育同时要 and 一切教育界、职业界努力沟通和联络”,注重个性发展等思想^[63],也对高奇职业教育观点的形成产生了重要影响。她还研究了左宗棠和福建马尾学堂、魏源的技术教育思想、容闳的实业教育思想以及颜元的职业教育思想,肯定了他们在我国实业教育中的重要作用。她介绍了我国古代官府的工匠培训、民间的工匠与手工业者的培训制度(家传世业和师徒传习),以及古代的农本思想和农业教育,揭示了历史中的职业教育。此外,她还研究了近代职业教育在学制体系中的地位,梳理了新中国40年的职业教育发展历史、高教改革历史。职教史的研究不仅深化了学界对职业教育在社会经济发展和社会变革中作用的认识,也为高奇的职业教育理论观点提供了宝贵的历史智慧。

3. 对境外职业教育的介绍和推广。高奇不仅从我国教育史中汲取职业教育智慧,还积极介绍国外的职业教育。她详细介绍智利、阿根廷、墨西哥等国的职业教育,加拿大社区学院的课程开发模式,特别是加拿大“以能力为基础”的CBE教学管理模式。这些研究使我国职教界

认识到课程开发是一门专门科学,需要专业的课程开发人才。这有助于职业学校的办学者和管理者根据市场需求、雇主要求来开发课程,凸显职业教育的独特性。

4. 关于开展职业教育的研究。高奇对如何开展职教研究提出了自己的见解,她深刻批判教育研究中长期存在的唯心主义和形而上学倾向,“用政治和思想上认识的原因来代替对规律性问题的分析”“把教育问题和政治问题混为一谈”等问题,主张职教研究应站在“人民的立场”,“不唯书、不唯上、不唯风”^[64]。针对当时职教研究非科学化的特点,她提出研究应抓住事物的本质,做细致工作,具体问题具体分析,逐步推进;研究应从基本概念、基本问题入手^[65]。她认为,职教研究既要从历史出发,研究过去的问题、观点和不足;又要保持“职业上的敏感性,了解当前的情况,抓住带关键性的问题”^[66]。她强调研究问题要“专”,研究资料、研究过程要“博”,研究方法上要定量与定性兼顾,肯定定量研究的价值^[67]。这些观点有助于扭转当时职教研究中存在的“假大空”现象,增强研究的科学性和规范化。

5. 从编辑的角度谈论文写作。高奇先生曾任《教育与职业》杂志主编,也在《中国职业技术教育》杂志担任编辑,她从办刊者的角度关注职业教育论文写作,提出“五要”,即言之有物、言之有理、言之有据、言之有序、言之有节,特别强调“要用中国的语法写文章,不要写外国式的中国话”^[68]。她重视调查研究,批评当时职教理论研究的深度与广度不够,缺乏百花齐放、百家争鸣的良好研究氛围,对新事物、新问题的探索薄弱,对教育文化遗产的继承不足,认为办刊须放宽思路、办活栏目^[69]。上述观点强调了学术研究的规范性和科学性,为学术写作提供了明确指导。

二、高奇对职业教育的贡献

高奇从20世纪80年代初开始专注于职业

教育研究,持续30多年,涉及职业教育基本理论、职业教育的体系建设、各类职业学校发展、职教课程与教学、职业指导与培训等多个领域,为我国职业教育的理论建设和实践改进作出了重要贡献。

1. 在理论上,拓展了职业教育基本理论研究视野。20世纪八九十年代,中国职业教育理论研究相对薄弱,缺乏系统构建,对此,高奇从职业、职业观和职业教育的起源、发展及相互关系入手,深入探讨了职业教育的基本概念、性质、功能和地位。在职业资格制度实施初期,她对职业资格证书制度的功能、问题及解决策略等进行深入研究。此外,她对职业教育课程与教学、职业教育体系、职业指导等基本问题的研究,也推动了我国职业教育的全面普及和发展。

2. 在政策上,为政策完善和落实提供依据。20世纪八九十年代,国家陆续出台了一系列推动职业教育发展的政策,高奇在这一时期着重研究职教的基本理论、职业教育与普通教育的关系、各类职业学校的办学策略。90年代中期,原国家教委发布政策,要求大力开展职业和就业指导,她又迅速开展相关研究,提出职业指导的基本原则。针对党的十三届七中全会提出的“科教兴农”举措,她深入研究了农村职业教育的办学模式和发展路径。1996年出台职业教育法后,她又从多个方面撰文解读法案,提出多渠道发展职业教育的具体策略。这些研究不仅为国家职业教育政策的完善提供了理论支持,也为政策的顺利落实提供了实践指导。

3. 在实践上,切实推进职业学校的健康发展。高奇致力于建立开放、健全的职业教育体系,主张构建一个沟通普通教育、职业教育、成人教育的体系。她批判传统观念中对职业教育的误解和偏见,明确提出职业教育与普通教育并无高低之分,只是培养目标和方式不同;提出应向全体劳动者提供多层次、多形式的职业教育。她倡导职业学校要办出特色,强调职业教

育应紧密结合社会需求,培养实用型人才,并在课程设置与教学改进、各类职业学校办学、职业指导与职业培训等方面开展诸多深入研究,并提出了许多具有可操作的建议。这些研究不仅有助于打破传统观念束缚,完善我国教育体系,提升职业教育的社会地位,也为职业教育的实践操作提供了明确方向,推动了职业教育与社会需求的对接,促进了我国职业教育的健康发展。

4. 在学术上,强调历史智慧、国际视野与本土实践的结合。作为研究中国教育史出身的学者,高奇对我国职业教育的发展历程、制度变迁以及职业教育思想家的思想进行了深入研究,为我国的职业教育发展提供了宝贵的历史智慧。同时,她积极引进拉丁美洲国家的职业教育经验、加拿大社区学院的课程开发和“以能力为基础的”CBE教学管理模式等,为中国的职业教育改革提供了国际视野。她在借鉴历史智慧、国际经验的同时,结合中国国情,提出了适合中国职业教育发展的路径。

总之,高奇是一位具有务实精神、开拓意识、人民情怀的教育研究者。在我国职业教育长期被忽视、研究者稀少的时期,她提出了诸多有价值的理论观点,为职业教育研究做出了重要贡献。她致力于通过研究推动职业教育的健康发展,关注普通人的就业问题,关心农民工、下岗工人及处境不利群体的职业培训,蕴藏着深厚的人民情怀。■

[参考文献]

- [1]高奇.职业、职业观和职业教育[J].职业教育研究,1983(5):2-6.
- [2][3]高奇.职业·职业观·职业教育[J].教育与职业,1985(1):36-40.
- [4][37]高奇.职业教育的几个基本问题[J].教育与职业,1986(3):28-29+45.
- [5][19]高奇.再论“大职业教育”观[J].教育与职业,1989(3):29-32.
- [6]高奇.职业教育功能[J].中国职业技术教育,2005(5):

17-20.

[7][9][11][18][22]高奇.职业、职业观和职业教育[J].职业教育研究,1983(6):9-13.

[8][24][26]高奇.谈谈职业教育的“职业”性问题[J].教育与职业,1993(2):8-10.

[10]高奇.研讨职业教育理论发展职业大学[J].江汉大学学报(社会科学版),1986(1):9-12.

[12]高奇.中国教育的根本出路[J].教育与职业,1994(7):12-13.

[13]高奇.职业教育功能[J].中国职业技术教育,2005(5):17-20.

[14]高奇.我国教育危机的症结何在?[J].教育与职业,1989(8):8-10.

[15][16]高奇.职业资格证书的社会功能及其实现[J].中国职业技术教育,2004(21):44-47.

[17]高奇.职业资格证书制度与教育发展趋势[J].职教通讯,2003(11):13-16.

[20]高奇.论当代我国的大职业教育观[J].教育与职业,1988(4):14-15.

[21]高奇.并非权宜之计[J].中小学管理,1992(3):13-15.

[23]高奇.对今后十年我国职业教育发展趋势的展望[J].中国职业技术教育,1993(1):27-29.

[25]高奇.如何理解市场经济体制下的职业教育[J].教育与职业,1993(7):5-7.

[27]高奇.职校生源辨析[J].中国职业技术教育,2005(6):1

[28][31][40]高奇.实现全面的职业教育提高职业学校的教育和教学质量[J].教育与职业,1985(4):16-20.

[29]高奇.走向2000年,职业教育怎么办?[J].教育与职业,1988(1):10-13.

[30]高奇.发展职业教育的关键(述评)[J].人民教育,1985(11):8.

[32][47]高奇.当前职教发展的若干问题[J].教育与职业,1996(11):11-13.

[33][38][43][44]高奇.试论城市职业高中发展趋势——兼论高中阶段教育结构问题[J].职教通讯,1997(2):12-13+9.

[34]高奇.依托城市 服务农村[J].教育与职业,1996(2):18-19.

[35]高奇.关于发展初级职业中学问题之我见[J].教育与职业,1990(7):5-7.

[36]高奇.民办职校纵横谈[J].中国职业技术教育,2005(8):18-20.

[39]高奇.技工学校要向多层次发展[J].教育与职业,

1985(2):33.

[41][42][45]高奇.职业学校课程改革中的辩证法[J].职教论坛,1994(7):15-16.

[46]高奇.关于中等职业技术学校教学改革的若干问题[J].教育与职业,1992(8):7-9.

[48][51]高奇.中学生职业指导效用分析[J].天津职业技术师范学院学报,1999(4):11-12.

[49]高奇.全社会都要关心职业指导工作[J].教育与职业,1987(3):4-7.

[50][53]高奇.职业指导的基本理论(一)[J].中国职业技术教育,2000(9):47-49.

[52]高奇.职业指导的基本理论(二)[J].中国职业技术教育,2000(10):45-47.

[54]高奇.就业指导的属性与当代就业指导[J].中国职业技术教育,2005(21):19-22.

[55]高奇.关于职业培训的若干问题[J].职业教育研究,1984(4):8-11.

[56]高奇.论企业培训[J].教育与职业,1989(6):8-12.

[57]高奇.创业教育三议[J].中国职业技术教育,2003

(17):39-40.

[58]高奇.从伦理学道德范畴谈道德教育[J].中国职业技术教育,2006(20):43-45.

[59]高奇.当前道德教育重点何在[J].教育与职业,1995(3):11-12.

[60]高奇.应用伦理与职业道德[J].中国职业技术教育,2003(26):39-42.

[61]高奇.蔡元培论职业教育——纪念蔡元培逝世50周年[J].教育与职业,1990(11):44-46.

[62]高奇.黄炎培教育思想的理论体系[J].北京师范大学学报,1987(4):42-48.

[63]高奇.黄炎培职业教育思想研究[J].中国职业技术教育,2006(5):32-35.

[64][65][66][67]高奇.关于职业教育理论研究的几个问题[J].职业教育研究,1983(4):9-11.

[68]高奇.与作者谈写稿[J].中国职业技术教育,1998(7):46-47.

[69]高奇.“研究与探索”栏目的回顾与期望[J].中国职业技术教育,2003(20):23.

Review of Gao Qi's Vocational Education Thought

Hu Yan

[Abstract] This article comprehensively introduces Mrs. Gao Qi's thoughts on vocational education, covering various fields such as basic theoretical issues of vocational education, the construction of the vocational education system, the development of vocational schools, the curriculum and teaching of vocational schools, vocational guidance and vocational training, etc. She is a pioneer in vocational education research in China. Research has found that Gao Qi's research on vocational education theory has filled the gap in the basic theoretical research of vocational education in China. Many of her viewpoints have broken through the traditional understanding of vocational education and are forward-looking. Her research in the field of vocational education not only provides academic support for the establishment and implementation of vocational education policies in our country, but also offers excellent and operational suggestions for the practical improvement of vocational education. She holds an important position in the field of contemporary vocational education research in China.

[Keywords] Gao Qi; vocational education; research review