

高质量职业教育促进新质生产力形成的 理论逻辑及现实路径

郭郡郡, 李 超

(西华师范大学 公共政策研究院, 四川 南充 637009)

[摘要] 高质量的职业教育是我国培养高素质技术技能人才的主要途径。新质生产力作为高质量生产力, 对人才提出了“新质”要求, 需要职业教育做出积极改变。目前, 在职业教育助力新质生产力形成的过程中, 由于存在职业教育的育人观念落后、产教融合程度不高、高端技能人才供给不够、对外开放水平不足等问题, 制约了新质生产力的进一步发展。针对上述困境, 需要转变育人理念, 树立高质量的职业教育观; 多元主体共同努力, 实现高质量的产教融合; 明确学校特色, 实现高质量的技能人才供给; 坚持对外开放, 办成高质量的国际职业教育。

[关键词] 新质生产力; 职业教育; 高质量发展; 理论逻辑; 现实路径

[中图分类号] G719.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-8539-(2024)04-0031-08

[DOI] 10.20012/j.cnki.ISSN1008-8539.2024.04.005

一、引言

2023年9月, 习近平总书记在黑龙江考察期间首次提出了“新质生产力”这一理论概念, 要求“积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业, 积极培育未来产业。加快形成新质生产力, 增强发展新动能。”^[1]2024年3月, 习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调“要牢牢把握高质量发展这个首要任务, 因地制宜发展新质生产力”。^[2]加快形成新质生产力, 是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。目前学术界关于新质生产力的研究还处于起步阶段, 既有研究主要涵盖“新质生产力的内涵与理论逻辑”以及“推动新质生产力形成的现实路径”两个方面。

在内涵与理论逻辑上, 邓玲从人才、科技、产业和高质量发展四个维度论述了新质生产力的理论意蕴^[3]; 韩喜平、马丽娟从马克思主义政治经济学的角度出发, 分析了新质生产力的底层逻辑^[4]; 赵

峰和季雷从技术形态、发展阶段和人类社会生产力演进三个层面, 探寻了新质生产力的内涵和构成要素。^[5]在推动新质生产力形成的现实路径上, 张志鑫等人论述了产业链、创新链、人才链和教育链如何赋能新质生产力的发展;^[6]张森和温军以数字经济赋能为抓手, 探讨了促进新质生产力形成的路径;^[7]王顶明和黄葱以高质量的博士生教育为切入点, 概述了博士生教育促进新质生产力形成的理论逻辑和现实路径。^[8]综上, 学者们从多角度、分层次阐释了新质生产力的内涵, 也从不同视角探讨了推动新质生产力形成的路径。可以看出, 在促进新质生产力发展上, 学者们既从数字经济等宏观角度进行考量, 也从劳动者等微观角度入手, 积极探寻推动新质生产力发展的路径。新质生产力作为符合新发展理念的先进生产力质态, 仍然具有劳动者、生产资料和劳动对象这三个基本要素。而劳动者作为生产力主体动力源衔接着劳动资料和劳动对象, 在推动生产力进步中发挥着关键作用。^[9]同时, 从劳动者维度出发推动

[收稿日期] 2024-02-27

[基金项目] 西华师范大学科研创新团队项目(CXTD2020-10)研究成果。

[作者简介] 郭郡郡(1982—), 男, 汉族, 湖北随州人, 博士, 研究员, 从事经济高质量发展, 职业教育研究。

新质生产力形成，不仅需要“高精尖”的科技人才，还需要一批大国工匠来满足新质生产力形成、发展过程中出现的对各领域劳动者的“新质”需求。

目前学术界从劳动力视角入手，探寻如何推进新质生产力发展的研究还暂时停留在“高精尖”人才群体，忽视了各类型的高素质技术技能型人才的培养，不利于新质生产力的发展。而职业教育作为我国培养高素质技术技能人才的主阵地，高质量的职业教育在新质生产力形成的过程中起到了关键性的作用。同时，面对当今生产力形势的新变化，需要以高质量的职业教育提供劳动力保障来解决发展新质生产力过程中技术技能人才稀缺的问题。为此，探讨职业教育促进新质生产力形成的理论逻辑与实现路径，不仅有助于厘清职业教育与新质生产力之间的关系，更能够从职业教育入手，以高素质的技术技能型劳动力为突破口，推动新质生产力的形成，推动经济社会的高质量发展。

二、新质生产力的内涵阐释

习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时明确提出了什么是“新质生产力”，概括来说，新质生产力就是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生，以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，以全要素生产率大幅提升为核心标志，特点是创新，关键在质优，本质是先进生产力。^[10]新质生产力是对马克思主义生产力理论的创新和发展，是根据时代要求提出的、具有原创性的当代马克思主义生产力理论。为深刻理解和把握新质生产力的内涵，与传统生产力进行区分，本文从“新”“质”两个方面对其进行阐释。

（一）新质生产力是拥有“新”特点的生产力

首先，新质生产力中的三要素被赋予了新的特色。生产力的三个基本要素是指劳动者、劳动对象以及劳动资料。在新质生产力当中，三要素不断优化，进而实现了生产力的总体跃升。第

一，劳动者不再是传统的依靠简单体力劳动或是手工经验的劳动者，而是能够适应时代环境变化，满足国家战略需求，素质过硬，具有创新精神的能与新质生产力相匹配的技术技能型和知识型人才；第二，新质生产力中的劳动对象也随着生产力的发展而改变。有别于传统劳动对象以自然界的物质资料为主，伴随信息技术的发展，数字资源价值凸显，对数字资源进行挖掘、整合、分析和处理后，新质生产力的劳动对象具有了“非物质性”这一新特质，不断满足人们日益增长的个性化和智能化需求。^[11]最后，同样受到数字技术的影响，新质生产力背景下的劳动资料注入了更多虚实交织、数实融合的数智元素，^[12]产生了“数字化”的变革，出现了如人工智能、机器学习、虚拟工具等新的带有数字烙印的劳动资料，其数字智能的特质极大提高了生产力量 and 创新能力。

其次，科技创新是新质生产力发展的根本驱动和主要特征。习近平总书记指出，科技创新即实现“技术革命性突破”，在新质生产力的形成中起主导作用。不同于以往由要素或规模驱动的生产力发展路径，新质生产力主要通过科技创新驱动实现质的整体性跃升。^[13]在当今的大数据时代，科技日新月异，创新已然成为引领生产力发展的第一动力，科技作为第一生产力的价值不断凸显。为此，习近平总书记强调要“整合科技创新资源，引领发展战略性新兴产业和未来产业，加快形成新质生产力。”^[14]同时，在科技创新的过程中，新质生产力中的其他构成要素也得到了转变。第一，科技创新对劳动者的能力提出了创新性要求；第二，科技创新塑造了适应新质生产力的生产方式，使生产要素得到创新性配置；第三，科技创新产生了更高级的生产资料，大幅提高了生产资料的规模和效能；最后，新质生产力创新发展了新的“自然条件”。新质生产力是符合新发展理念，具有绿色生产特质，以绿色发展为基本导向的生产力，伴随科学技术的不断革新，资源利用率将逐渐提高，进而推动生态效益与经济效益相统一，促成人与自然和谐共生。

（二）新质生产力是具有独特“质”的生产力

首先，新质生产力的“质”是在传统生产力基础上产生的“质变”。传统生产力主要通过大规

模使用人力、资本、土地等要素来创造价值，但这种粗放式增长的发展模式已经不能适应数字时代的快速发展，其生产效益低、生产时间长的特点无法推动经济实现质的增长。新质生产力与传统生产力相比，主要的“质变”体现在优化了各资源的组合配置，提升了全资源的利用效率和生产效能，全要素生产率得到大幅度提升。在我国发展的起步阶段，经济发展主要依靠劳动密集型产业和土地密集型产业，生产效能和回报率低，处于世界产业链的底部。而新质生产力追求的不仅是简单“量”的堆积，更加注重“质”的变化，其以传统产业链为基础，不断向高端化、智能化以及绿色化转型。近年来我国知识密集型产业得到十足发展，正从“中国制造”向“中国创造”转变，不断促成生产力从“量变”向“质变”跨越。^[15]

其次，新质生产力的“质”是实现高质量发展的关键。高质量发展是体现新发展理念、满足人民美好生活需要的发展，是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。而实现高质量发展需要强大的内生动力。新质生产力作为实现关键性、颠覆性技术突破而产生的生产力，^[16]拥有充足的驱动力支撑高质量发展，能源源不断地为高质量发展提供新动能，可以说新质生产力的发展是实现高质量发展的必然结果，这与新质生产力的“质”密切相关。第一，新质生产力的内部构成要素具有高质量的特征，劳动者、劳动对象和劳动资料都是符合新质生产力需求的高质量要素，能够产生高质量的经济效益。第二，新质生产力是以创新为根本导向的生产力，其原创性、颠覆性的科技创新产生的巨大的生产动能，可以为高质量发展提供不竭动力。第三，新质生产力本质上是绿色生产力，其能由内推动经济、能源和产业结构向绿色发展模式转型，增强发展的可持续性。

三、职业教育与新质生产力双向赋能的理论逻辑

（一）职业教育培养的人才与新质生产力的“新质”相匹配

人才是科技创新的主体，新质生产力的发展需要“新质”人才作为支撑。2021年4月，习近平

总书记对职业教育工作作出重要指示，提出“要加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能人才”。^[17]2022年4月，为推动职业教育高质量发展，《中华人民共和国职业教育法》修订通过，其中着重注明了我国职业教育与普通教育具有同等的重要地位。2022年12月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，《意见》明确表示，要“切实提高职业教育质量、适应性和吸引力，培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠，为加快建设教育强国、科技强国、人才强国奠定坚实基础。”^[18]目前，我国职业教育进入高质量发展阶段，其时代使命是要服务于现代化的产业体系建设，助力科技自立自强，培养高素质、具有创新精神的技术技能人才，促进劳动力的高质量发展。^[19]

而高质量职业教育所培养的高素质、创新性技术技能人才，与新质生产力的“新质”人才正相匹配。第一，新质生产力是以创新驱动为导向的生产力，创新驱动在本质上是人才驱动，新质生产力的发展需要大量高素质创新型人才的有力支撑。^[20]自职业教育步入高质量发展阶段以来，职业学校办学水平不断提高，在关注培育学生技术能力的同时，对职业道德的教育也愈加重视，培养了一批高素质、具有创新精神的技术技能人才，填补了新质生产力的“新质”人才缺口。第二，新质生产力的发展需要符合时代特质、拥有数智技术技能的劳动力。职业教育人才培养模式具有实践性和适应性的特点，可以根据产业发展趋势和市场需求变化，灵活地设置课程和教学内容，培养具有不同专业知识和实践能力的劳动者。面对生产力形势的新变化，职业教育要能够紧跟时代发展步伐，调整技能教学内容，培养具有现代技术特质、善用现代电子信息设备的技术技能人才，满足新质生产力的需要。

（二）新质生产力的“新质”要求促进职业教育的高质量发展

职业教育是我国教育体系的重要组成部分，担负着培养多样化技术技能人才的重任。2021年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，其

中明确表示要“推动职业教育高质量发展，坚持产教融合，增强职业教育适应性，与社会发展需求相匹配；要加快构建新时代的职业教育体系，为社会主义现代化国家建设提供有力人才和技能支撑。”^[21]可见，高质量的职业教育要明确职业教育的类型定位、深化产教融合、实现多主体协同办学，完成培养高素质人才的目标。^[22]而顺应新一轮科技革命和产业改革诞生的新质生产力，直接地推动了职业教育的高质量发展。

首先，加快发展新质生产力的现实要求推动职业教育进一步明确自身的类型定位。职业教育主要目标是适应技能型社会的发展，培养专门的技能人才，但当前职业教育存在类型定位模糊，教育模式较为落后的问题，无法精准匹配经济社会的人才需求。新质生产力需要的是适应战略性新兴产业与未来产业发展的专业人才，例如掌握数字技术、适应智能机器操作的技能型人才。新质生产力明确了如今社会所需要的人才缺口，一定程度上帮助职业教育进一步认清自身的类型定位，为其类型转变指明方向。

其次，新质生产力的出现有助于推动学校、政府以及企业各主体之间的交流合作，为多主体协同办学创造条件。对政府而言，会颁布一系列政策促进新质生产力发展，而政策作为权力意志的表达和价值的权威性分配，既是指导职业教育实践的行动依据与准则，又是推动职业教育发展的重要动力。^[23]从学校和企业视角出发，面对新质生产力的提出以及政府政策的要求，必然会加大产教融合力度，提升产教融合水平，促进技术技能人才的迭新，满足新质生产力的数智人才需求，实现职业教育的高质量发展。

最后，新质生产力对职业教育的德育水准提出了更高要求。长期以来，由于职业教育偏向注重技能实践的教学模式，使得学校教育中的德育与能力教育分化严重，^[24]其往往忽视了对学生的德育教学。新质生产力在重视人才技能水平的同时，还注重其是否具有社会责任、爱国情怀、集体主义等优秀的道德品质。这一特质要求职业教育要坚持立德树人的办学模式，推动思想政治教育和技术技能培养融合统一，确保学生德技兼修，实现职业教育的高质量发展。

四、职业教育促进新质生产力形成的现实困境

创新是新质生产力形成的主要推手，而人才作为创新动能的关键因素之一，对新质生产力有着直接的影响。人才的培养主要依靠高质量的教育，因此，加快形成新质生产力，关键在于通过教育的创新来培养更多具有创新性的人才。^[25]而职业教育作为我国教育体系的关键一环，在经济高质量发展中发挥着重要的生产力转化和高素质人力资源供给作用。^[26]当前，我国职业教育进入了高质量发展阶段，在人才培养上取得了诸多的成果，为新质生产力提供了一批高素质的技术技能人才，但在具体促进新质生产力形成的过程中，仍存在着一些现实困境。

（一）职业教育的育人观念亟待更新

新质生产力的本质是创新驱动，是充分发挥科技第一要素、人才第一资源、创新第一动力的生产力，^[27]是符合创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念的生产力。相较于传统生产力对人才较为简单的知识和技能技术需求，新质生产力明确要求人才应符合新发展理念、具有科技创新的品质。面对新质生产力对人才提出的新要求，教育理念也应当随之进行革新，满足生产力的需要。当前，我国职业教育的育人理念停留在培养具有熟练操作能力的技术人才，而这一“标准化”的育人理念，已经逐渐不能够适应当今社会对创新型人才的需求。简言之，仅具有技术技能，不具备创新精神、数字思维方式、绿色工作模式的人才，难以推动新质生产力的发展。面对生产力的新变化，职业教育需要紧跟社会变迁，更新育人观念，在保证学生基础技术技能培养的同时，将科技创新能力和数字化、绿色化的工作思维融入培养理念当中，帮助学生满足社会对“创新型”“复合型”人才的需要。此外，即使法律明确表示职业教育与普通教育具有同等地位，但受传统观念影响，人们对职业教育仍然存在偏见，认为职业教育的学生“低人一等”。因此，在具体的实践中，如何转变人才培养理念，转变大众对职业教育的偏见，是职业教育赋能新质生产力发展面临的首要现实难题。

（二）职业教育的产教融合程度需要加深

伴随着经济全球化的发展，产业结构不断向数字化、智能化方向转型，社会对高素质技术技能人才的需求日益迫切。职业教育作为培养应用型、技能型人才的重要途径，是国家人才发展战略的重要支点。职业教育为了精准对接企业需求，出现了产教融合的办学模式，即职业教育与产业发展紧密结合，通过校企合作、产学研一体化的方式，为企业输送专门的技术技能型人才。产教融合水平是衡量职业教育水平的试金石，是培养高素质技术技能人才的压舱石。为实现产教融合的高质量发展，我国出台了《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案（2023—2025年）》，其中明确提出要深化产教融合校企合作，丰富产教融合办学形态、拓展产教融合教学内容，优化产教融合合作模式。经过多方的努力，目前职业教育的产教融合工作已取得了一些成果，但仍存在着一些问题，导致职业教育无法满足产业需要，阻碍了新质生产力的发展。第一，目前我国职业教育产教融合的深度不够，大多数校企合作只停留于表面，例如课程设计、培养方案制定、为教师提供工程实践机会等，企业参与度普遍较低，^[28]学校与企业并没有真正了解对方的诉求，导致学校既不能为企业培养契合的人才，企业也不关注学校人才培养过程，双方无法实现更深层次的发展。第二，部分地区产教融合仅仅依靠职业学校和企业的力量，地方各级政府在中并没有起到一个良好的领头、规范作用，例如多省份政府没有出台校企合作、顶岗实习、工学结合相关的政策法规，校企合作真正运行机制并未建立，^[29]一些重要的教育、企业信息也未能及时公布，使得产教双方处于被动的状态。面对上述问题，如何加深校企合作，打造政府、学校、企业的产教融合共同体，推动产教融合向纵深发展，使得职业教育能够精准对接新质生产力产业的人才需求，是当今职业教育促进新质生产力发展的现实困境之一。

（三）职业教育的高等人才供给端亟需革新

新质生产力的发展需要知识水平高、个人素质硬的技能型人才作为支撑，该类型人才主要由高等职业教育培养。高等职业教育既是我国高等

教育的重要组成部分，也是我国职业教育体系中的高层次教育，其最主要的任务就是为经济社会的发展提供高素质的技术技能人才。高职教育的“高等性”体现在学历层次、知识层次、理论层次和技术层次。^[30]目前，我国高职院校为新质生产力的形成作出了突出的贡献，但由于高职教育在育人的过程中存在一些问题，影响了为新质生产力提供人才的质效。第一，部分高职院校的培养模式特色不鲜明，不能适应新质生产力发展的需要。高职教育作为职业教育的高级阶段，应该明确自身的优势所在，培养符合现代产业体系以及新质生产力要求的高技术人才，但是目前部分高职院校没有明确自身的类型定位，在相当程度上仍在沿袭普通高等学校的办学模式，^[31]这种模式下培养的学生知识水平有较大的提升但产业的实践能力十分欠缺，满足不了市场的人才需求。第二，高职院校创新协同能力欠缺，无法有效实现自身高等教育价值。新质生产力需要具有创新精神的人才，这对高职院校中的创新主体以及创新平台都提出了更高的要求。但是当前高职院校的主体和平台的创新水平都较为落后。从创新主体上说，目前高职院校的教师、科研人员或是在校的企业技术人员所具备的科研创新能力仍有很大进步空间；在课程设置和日常教学中，对学生创新精神的培养也有待加强；从创新平台层面上看，高职院校中数字化、智能化设备以及实验室条件也应跟随生产力新需求的变化实现进一步提升。综上，高职院校如何明确自身办学特色，提高办学的创新培养能力，是促进新质生产力形成的另一现实困境。

（四）职业教育的对外开放水平有待提升

新质生产力具有包容性和开放性，其形成和发展需要借鉴文明社会一切的优秀成果。因此，拥有国际视野的技术技能人才是新质生产力的人力需求之一。职业教育的对外开放是我国对外开放事业的重要组成部分，目前我国的职业教育进入了高质量发展阶段，高质量的职业教育离不开高水平的对外开放，在国家坚持和扩大职业教育对外开放政策的指引下，我国职业教育国际化呈现出蓬勃发展的良好势头，取得了不小的成果，但在新质生产力形成背景下仍然存在一些问题。

首先，职业教育的国际化理念落后。目前，内陆地区职业院校的国际化理念较为滞后，部分职业院校大多没有从战略高度认识职业教育国际化的重要意义，没有对学校的国际化战略进行系统思考和谋划，^[32]导致这些职业院校的对外开放水平已经不能满足时代需要。其次，职业教育对外开放缺乏有效的多元交流与合作平台。当今我国职业教育的对外开放主要落脚点在职业院校，而大多数职业院校没有足够的能力依靠自身的师资力量“走出去”，即使“走出去”，其质量和效果也远达不到预期目标。同时，我国部分职业院校也不具备足够的价值吸引国外企业、学校主动与其合作办学。因此，在革新职业院校国际化理念的同时，政府如何在国内外企业与本土职业院校之间搭桥以推动多元办学平台的共建，实现职业教育对外开放的高质量发展，进而推动培养具有国际思维的高素质技能人才以与新质生产力发展要求相匹配，是目前职业教育的又一现实困境。

五、以高质量职业教育促进新质生产力形成的现实路径

（一）深化价值引领，转变职业教育育人理念，形成高质量的职业教育观

新质生产力需要道德素质高、具有科技创新能力和技术技能熟练的全方面发展的“新质”人才。传统的职业教育观念注重实践技能，侧重学生技术能力教育，忽视了学生的全面发展，对其创新能力和德育教育缺乏关注。因此，为适应新质生产力发展的需要，职业教育应转变人才培养观念，将德育、科技创新能力教育融入人才培养规划中，以高质量的职业教育观指导职业教育，培养符合新质生产力需要的人才。首先，要坚持以德为先，将德育融入职业教育工作中，学校认真落实立德树人的根本任务，构建内容健全、标准完善、运行科学、保障有力的职业教育思想政治工作体系，形成全人员、全方位、全过程的德育格局；在课程设置上，要统筹推进课程育人工作，优化学校课程设置，保证所有课程都符合“大思政课”要求；在校园文化上，要加强职业教育的校园文化建设，实施优秀传统文化进入校园活动，将社会主义核心价值观融入校园文化当

中，形成优良的校园文化氛围。其次，要加大科技创新能力的培育力度，将数字化的发展理念融入教育教学中，帮助学生形成创新思维。职业学校以保证自身传统技能课程优势为前提，挑选、聘任创新型职教老师，开设具有时代特色的数字化课程，例如人工智能、云计算、物联网以及未来可能的新兴数字技术产业，以培养学生的数字化技术能力，为新质生产力提供具有数字思维的创新型技术技能人才。最后，要将习近平生态文明思想和绿色低碳思维贯穿职业教育课程的始终，为发展新质生产力培育具有生态文明理念的高职人才，为推动经济的绿色可持续发展作出贡献。

（二）推动职业教育与产业深度融合，实现高质量的产教联动

新质生产力所包含的科技创新行业、数字经济行业以及智能制造行业都存在大量的专业人才缺口，需要职业教育来进行填补。职业教育所拥有的“亲产业性”，要求其发展必须是面向产业、服务产业、融合产业、提升产业的。为促进新质生产力的形成，职业教育必须与新质生产力的相关产业紧密联系，实现职业教育与新质生产力产业的深度融合。首先，要推动校企合作进一步走向深入，使校企实现良性互动、优势互补的发展格局。具体来说，学校要在了解新质生产力的技能人才需求，明确新质人才应该具有的核心技能的前提下，与新质产业开展合作，并根据不同新质产业具体的技术要求，设置课程、调整教学大纲以及相关内容，使专业教学能够有效地匹配产业发展需要，提升人才培养的质量。其次，要坚持系统一体，着力共建产教多元体系。产教融合不代表只包含着学校与产业两个主体，而是意味着政府、企业和学校要协同办学，构建起灵活多元的产教融合共同体。政府作为产教融合的关键一环，应出台产教融合的激励政策和保护政策，使产教融合在实践中良性发展；同时，政府作为最大的信息拥有者，应及时发布职业学校、企业的相关教学、人才需求信息，为企业和学校搭建畅通的交流平台，消除横亘在产业与职业教育间的信息壁垒，帮助产教融合进入更高阶段，实现高质量的产教融合，弥补新质产业的人才空位。

（三）构建“新质”培养模式，增强技能实

训，实现高质量的高职人才供给

高等职业教育与经济社会的发展具有直接的联系，是培养高等技术人才的主要途径。当前我国生产力进入了新质阶段，我国整体的高等教育体系和各种高等教育机构都亟须转型。^[33]高等职业教育作为高等教育的一类，同样也应该顺应生产力新形势的变化进行调整。首先，面对部分高职院校自身定位模糊，存在普通高等学校办学缩影的问题，高职院校应当根据自身实际情况，强化职教类型特色，构建具有“新质”特色的人才培养模式。第一，高职院校要深刻把握职业教育发展的本质要求和内在规律，^[34]即坚持为国家培养符合时代特质的技术技能人才。面对加快发展新质生产力的现实要求，高职院校要始终认识到自身的育人目标，顺应新质产业的需求，同企业一道制定新质人才的培养方案和教学模式。同时，转变人才培养模式，把“新质”特色如科技创新、绿色可持续发展、数字技术等贯穿到整个高等职业教育当中，培养学生的“新质”能力，以帮助其适应不断变化的生产力形势。其次，高职教育要在保障学生基础知识教育、德育教育的基础上，强化学生技术实践能力培训，高质量地完成最基本的培育高等技能人才的目标。新质生产力所需要的技术技能与传统技能相比，具有复杂性、精密性和高端性的特质，如果高职教育轻视学生实践能力，那么将不能够满足新质生产力的需要。因此，高职教育必须加强学生的实践实训能力，以适应新质生产力的高要求。第一，要增强校企合作，由新质企业提供场地，通过模拟真实工作场景，使学生能够亲自参与到真正的工作当中，将课程知识学以致用；第二，在高职教育学生评价体系当中，要突出实际操作能力的重要性，加大实践能力的评分占比，提高学生的实践自主性，更好地提升学生的实际操作能力。

（四）提升职业教育的国际化水平，形成高质量的对外开放

培养新质生产力需要的高精尖技术人才，不仅需要中国智慧，也应吸收世界职业教育的优秀

经验，因此，职业教育必须实现高质量的对外开放。首先，想要实现职业教育高质量的对外开放，必须要从理念上清晰地认识到对外开放在我国当前职业教育发展阶段的重要性。职业院校只有清楚地了解对外开放的战略价值，树立正确的对外开放理念，才能保证职业教育对外开放的长远、稳定。基于此，应从国家和学校两个层次出发，培育科学化、现代化的开放理念。在国家层面，应该根据实际情况，出台职业教育对外开放的总体规划和大政方针，帮助职业院校把握“走出去”的正确方向，明确职业教育对外开放的教学目的、发展方位、推进策略等。在学校层面上，应该紧跟国家政策脚步，转变对外开放理念，认真践行对外开放政策，将对外开放纳入学校的发展规划当中，开展国际职业教育培训，帮助学生解读国际职业教育政策，同时根据院校自身的地理位置和独特优势，积极践行“走出去”和“引进来”的对外开放政策，加快职业教育走出去的步伐，形成具有院校特色的对外开放，提升国际教育教学能力。其次，职业院校在提高自身对外开放水平的同时，还需要通过政府、企业等多元主体，搭建、拓展双向的国内外职业教育合作交流平台。第一，职业院校要加快形成具有国际化视野的教师团队，利用人才落地政策，吸引高水平的技能领军人才，成为对外开放合作交流平台的中坚力量。第二，构建政府牵头、校企合力统筹的实体化对外开放平台，增强我国职业教育在国际上的竞争力。在对外开放平台建设中，政府、企业通过设立国际职业教育基金项目，帮助职业院校优秀学生“走出去”学习国际经验以及吸引留学生来华学习，不断扩大对外开放的人才规模。此外，在平台建设中依托政府、企业的力量，由学校主办，积极举行国际职业教育活动，例如国际职业教育经验交流会、国际职业教育学术研讨会、国际职业教育技能大赛等，提高与国外高水平职业教育组织的交流频率，形成对外交流合作的“朋友圈”，构建具有中国特色的交流平台。

[参考文献]

- [1] 习近平.牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章[N].人民日报,2023-09-10(001).
- [2] 董瑞丰,温竞华,张泉.为高质量发展注入强劲推动力支撑力——从全国两会看发展新质生产力[EB/OL](2024-03-07)[2024-03-25]https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202403/content_6937284.htm.
- [3] 邓玲.习近平新质生产力重要论述的理论内蕴及时代意义[J/OL].学术探索:1-8[2024-04-16].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/53.1148.C.20240308.1239.002.html>.
- [4] 韩喜平,马丽娟.新质生产力的政治经济学逻辑[J].当代经济研究,2024,(2):20-29.
- [5] 赵峰,季雷.新质生产力的科学内涵、构成要素和制度保障机制[J].学习与探索,2024,(1):92-101+175.
- [6] 张志鑫,郑晓明,钱晨.“四链”融合赋能新质生产力:内在逻辑和实践路径[J/OL].山东大学学报(哲学社会科学版):1-12[2024-04-16].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/37.1100.C.20240320.0940.002.html>.
- [7] 张森,温军.数字经济赋能新质生产力:一个分析框架[J/OL].当代经济管理:1-12[2024-04-16].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/13.1356.F.20240315.1044.002.html>.
- [8] 王顶明,黄葱.以博士生教育高质量发展促进新质生产力形成[J/OL].学位与研究生教育:1-8[2024-04-16].<https://doi.org/10.16750/j.adge.2024.00.000>.
- [9] 贾丽民,郭潞蓉.唯物史观视域下“新质生产力”的主体动力源探析[J].理论探讨,2024,(2):86-94.
- [10] 习近平.加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(001).
- [11] 令小雄,谢何源,妥亮等.新质生产力的三重向度:时空向度、结构向度、科技向度[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2024,45(1):67-76.
- [12] 周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023,(10):1-13.
- [13] 许恒兵.新质生产力:科学内涵、战略考量与理论贡献[J].南京社会科学,2024,(3):1-9.
- [14] 习近平.牢牢把握在国家发展大局中的战略定位 奋力开创黑龙江高质量发展新局面[N].人民日报,2023-09-09(001).
- [15] 刘文祥,赵庆寺.习近平关于新质生产力重要论述的深刻内涵、重大意义与实践要求[J/OL].江西财经大学学报:1-11[2024-04-16].<https://doi.org/10.13676/j.cnki.cn36-1224/f.20240305.001>.
- [16] 钞小静,王清.新质生产力驱动高质量发展的逻辑与路径[J].西安财经大学学报,2024,37(1):12-20.
- [17] 习近平对职业教育工作作出重要指示[J].中国民族教育,2021(05):5.
- [18] 中共中央办公厅、国务院办公厅.《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[N].人民日报,2022-12-22(001).
- [19] 史少杰,郭静.教育、科技、人才一体化发展视角下职业教育高质量发展的战略任务与基本路径[J/OL].现代教育管理,2024(03):118-128[2024-04-16].<https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2024.03.012>.
- [20] 祝智庭,戴岭,赵晓伟,等.新质人才培养:数智时代教育的新使命[J].电化教育研究,2024,45(1):52-60.
- [21] 中共中央办公厅、国务院办公厅.推动现代职业教育高质量发展[N].人民日报,2021-10-13(001).
- [22] 肖凤翔,王棒.职业教育高质量发展质的规定性[J].高校教育管理,2023,17(1):83-91.
- [23] 王辉.我国职业教育产教融合政策变迁析理[J].中国职业技术教育,2022,(27):5-12.
- [24] 张忠华,孙文敬.论课程德育的内涵及实施要求[J].江苏大学学报(社会科学版),2023,25(4):103-113.
- [25] 姜朝晖,金紫薇.教育赋能新质生产力:理论逻辑与实践路径[J].重庆高教研究,2024,12(1):108-117.
- [26] 郝人缘,吴雪萍.第四次工业革命背景下的职业教育改革[J].职业技术教育,2018,39(28):12-16.
- [27] 盛朝迅.新质生产力的形成条件与培育路径[J].经济纵横,2024,(2):31-40.
- [28] 沈洁,徐守坤,谢雯.我国高等教育产教融合政策的逻辑理路、实施困境与路径突破[J].高教探索,2021,(7):11-18.
- [29] 韩飞,郭广帅.职业教育驱动新质生产力:逻辑意蕴与实践路径[J/OL].职业技术教育:1-7[2024-04-16].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/22.1019.G4.20240312.0959.004.html>.
- [30] 查永军,李启波.我国高等职业教育高质量发展的时代关切与推进路径[J].中国电化教育,2023,(9):83-90.
- [31] 景安磊,周海涛.推动高等职业教育高质量发展的基础、问题与趋向[J].北京师范大学学报(社会科学版),2021,(6):50-58.
- [32] 李瑞林,李正升,张兴涛.职业教育国际化高质量发展:价值意蕴、现实困境与推进策略[J].中共云南省委党校学报,2022,23(6):164-172.
- [33] 郭大光.大学转型发展的时代呼唤[J].中国高教研究,2021,(8):4-9+55.
- [34] 邵建东,韦清,王瑞敏.高职院校转型发展的现实困境及突破路径[J].江苏高教,2023,(3):120-12.

文字校对 王志鹏