

拟态环境下高校辅导员的媒介素养教育

◎ 王 东，裘永晓

[摘要]当前，信息技术迅猛发展，拟态环境虚实融生，这在一定程度上使高校思政工作面临严峻挑战。高校加强高校辅导员的媒介素养教育，提升网络思政的引领力，强化高校思政工作，具有实践的必要性和现实的迫切性。文章认为，当前高校辅导员的媒介素养教育在一定程度上存在政策缺位、观念滞后和形式较单一等方面的实然困境，并提出高校对高校辅导员的媒介素养教育要重视媒介思维能力培养，突出隐性把关能力培养，强化议程设置能力培养，从而推进高校辅导员媒介素养教育的创新，助力大学生成长成才。

[关键词]拟态环境；辅导员；媒介素养；教育

美国著名记者沃尔特·李普曼提出拟态环境，其中他描述的情形越来越成为如今的现实。“万物皆媒”不仅颠覆性地重构媒介生态，也深刻地改变人们的社会行为方式。“任何媒介都有力量将其假设强加在没有警觉的人的身上。”^[1]当前，媒介对个体的行为方式选择、价值观念养成等有着不容忽视的影响，这凸显了媒介素养教育的必要性和迫切性。

当前，信息技术迅猛发展，拟态环境虚实融生，这成为高校辅导员在高校思政工作中必须面对和思考的一项重要课题。在高校思政工作中，高校辅导员是大学生成长的“重要他者”，其媒介素养的高低在一定程度上影响着育人成效，关系着立德树人根本任务的落实和大学生的成长成才。

一、拟态环境凸显高校辅导员媒介素养教育的迫切性

李普曼认为，拟态环境是“以现实环境为模版，借助媒介并运用符号系统反映出现实环境的信息，从而构建一个符号化的信息环境”^[2]。因此，拟态环境并非现实环境的镜子式再现，而是经过媒介选择、加

工后呈现的信息环境。换言之，它是局部的、模拟的、有选择性的，甚至还有可能是“假环境”。这一媒介理论的核心在于，虽然拟态环境并非客观的或真实的，但人们对其信以为真，并据此做出自己的反应。

当代大学生作为网络原住民，习惯于通过网络平台开展学习、娱乐和社会交往，可以说拥有真实和虚拟的双重身份。第52次《中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2023年6月，我国网民规模达10.79亿人，其中20—29岁的网民占比14.5%^[3]。可见，网络化生活已经成为大学生的常态，深刻地影响着他们言行举止以及道德品性的养成，而网络思政在高校思政工作中处于主阵地和最前线，亟须将大学生培养成为理性而成熟的内容生产者、传播者和接收者。

当前，信息技术迅猛发展，拟态环境虚实融生，这在一定程度上使高校思政工作尤其是网络思政工作面临严峻挑战。从这个意义上来说，高校加强高校辅导员的媒介素养教育，提升网络思政的引领力，强化高校思政工作，具有实践的必要性和现实的迫切性。也就是说，高校辅导员的媒介素养教育着眼于提升高校辅导员在面对媒介信息时的选择能力、质疑能力、

[基金项目]2024年省属高校基本科研业务费青年科研基金项目“新时代‘枫桥经验’赋能高校网络舆情治理的研究”(项目编号:24QNJJ01)。

[作者简介]王东(1973—)，男，浙江杭州人，浙江教育报刊总社《高校思想政治工作》主编，副编审；裘永晓(1985—)，男，浙江天台人，浙江经贸职业技术学院创意设计学院党总支副书记，助理研究员。

理解能力以及思辨反应能力等,有助于高校辅导员充分理解并灵活运用媒体工具或平台,更好地应对拟态环境带来的挑战,讲好育人故事。

(一) 强化思政工作的需要

高校思政工作属于意识形态范畴,高校思政教育是价值观教育,也是说服教育。当前,在拟态环境下,海量信息不断涌入人们视野,各种亚文化、圈层文化等蔓延和滋生并产生对抗性解码,传统媒介环境下高校思政工作的重要性、权威性在一定程度上被消解,导致部分大学生在思想意识形态上与社会主流价值观出现“负向偏离”。在此背景下,高校加强高校辅导员的媒介素养教育,指导他们科学合理地应用各种新媒体,并提供有效的资源支持,有助于他们帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,深化大学生的共同愿景和使命,引导网络空间中先进文化、主流观点等的正向传播,筑牢网络思政主阵地,提升网络思政的影响力和实效性。

(二) 实现数字赋能的需要

当前,拟态环境虚实融生,既突破信息传播的时空限制,使人们享有信息满足,又在一定程度上衍生出后真相、非理性传播、情绪僭越等信息传播问题,甚至可能引发网络舆情,滋生更深层次的社会危机。具体到高校思政工作中,这既有助于增强高校思政教育的表现力和吸引力,又为网络思政带来严峻挑战。面对复杂多变的网络环境,高校加强高校辅导员的媒介素养教育,培养高校辅导员具备判断力、想象力、问题意识、合作意识、逆向思维、发散思维、辩证思维、批判性思维等高阶能力,提升高校辅导员的辨析、质疑、解构、重构等媒介素养和认清真伪、理性传播、独立思考等方面的能力,可以为高校思政工作赋能,实现数字赋能的需要,助力媒介育人工作被纳入拔尖创新人才培养的范畴。

(三) 建构网络伦理的需要

当前,受到拟态环境虚实融生的影响,大学生在媒介化空间与现实社会中呈现一定的自我反差。也就是说,拟态环境会在一定程度上使身处其中的个体形成共同的心理机制,甚至出现激烈言论等不良的群体极化现象。基于此,高校加强高校辅导员的媒介素养教育,既能够有效规范高校辅导员的网络空间交往行为,也能够促使他们通过一言一行对大学生形成耳濡目染的影响。随着教育部发布《教师数字素养》,高校加强高校辅导员的媒介素养教育还可以强化高校辅导员的管理者属性,使他们切实承担起依法规范上网、合理使用数字产品和服务、维护积极健康的网络环境

等在内的数字社会责任。换言之,在网络空间里,高校辅导员提高媒介素养,既有助于增强大学生的网络伦理道德和自律意识,也是高校辅导员开展高校思政工作的题中之义。

二、高校辅导员媒介素养教育的实然困境

当前,基于拟态环境的复杂性,高校思政工作面临新情况、新挑战,高校辅导员的媒介素养教育也迎来新契机。高校辅导员必须充分熟悉媒介运营的规律、特点、优势及弊端等,才能做好高校思政工作,提升育人合力,更好地服务大学生成长成才的需求。

目前,高校辅导员的主要工作职责是“思想理论教育和价值引领”^[4],也就是政治引领。高校辅导员政治引领力的强弱直接关系大学生正确政治导向和思想价值观念的形成。与高校其他教师相比,高校辅导员与大学生接触时间长,对大学生能够形成广泛的思想影响与行为指导,与大学生组成成长共同体和学习共同体。因此,高校对高校辅导员媒介素养教育的一体化设计与实施,要注重高校辅导员与大学生之间的相互影响与相关作用。

在现阶段,笔者调研发现,高校辅导员的媒介素养教育有一定程度上的迟滞,究其原因,部分高校对高校辅导员的媒介素养教育重要性认识不足,未使之融入高校思政工作,而等同于日常观察、谈心谈话、问卷调查、主题班会等一般性能力训练,尚未从政策层面、观念层面和形式层面给予强有力的支持。

(一) 媒介素养教育政策缺位

媒介素养教育的理论发展和实践应用是一个协调发展、动态更新的过程,也是需要多主体共同参与的系统工程,具有长期性、持续性、终身性、创新性等特点。具体到高校辅导员的媒介素养教育,政府相关部门、教育行政机构和高校等要切实加强制度供给,发挥政策的强制性、规范性和稳定性,引领和推动高校辅导员的媒介素养教育,特别是将高校辅导员的媒介素养教育纳入高校辅导员核心职业发展要求与业务能力提升的范畴,着力解决好伦理规范、成长路径与评价体系等问题。

然而目前,政府相关部门关于高校辅导员媒介素养教育的政策法规或指导性意见仅散见于部分文件,如《普通高等学校辅导员队伍建设规定》提及高校辅导员要运用网络新媒体对学生开展思想引领、学习指导、生活辅导、心理咨询等。值得注意的是,这些指导性意见停留在能力要求层面,尚未落实到更具有针对性或指导意义的、从职前培养到职后培训的机制建设上。可见,

媒介素养教育的政策缺位在一定程度上不利于高校辅导员媒介素养教育的开展,也不利于高校打造一支具有数字化意识、知识与技能兼备的高素质育人队伍。

(二) 媒介素养教育观念滞后

正如罗萨所说,“我们正处于一个加速社会,在经验上体现为科技加速、社会变迁加速和生活步调加速。”^[5]当前,尽管数字技术准入门槛降低,但其对生产者、使用者的高要求则拉开了个体在观念上的数字素养差距,包括如何全面理解数字化,如何正确看待网络素养、媒介素养、信息素养等。基于此,高校要鼓励高校辅导员树立自主学习、终身学习的理念,激发他们的学习内驱力,进一步明确高校辅导员媒介素养教育的方向和重点,凝练出相关发生机制和发展规律,建构符合校情、学情的长效机制,从而增强高校辅导员培养时代新人的能力。

然而现阶段,部分高校的高校辅导员媒介素养教育以培训社交媒体平台的使用或在线沟通技巧等为主,在一定程度上存在站位不高、层次不深、高接触与低素养并存等问题,如:重媒介工具应用,不重媒介信息分析;重媒介知识学习,不重媒介价值判断;重媒介技巧训练,不重媒介行为养成等。这导致高校辅导员虽具有一定的媒介参与意识,但缺乏媒介互动的自觉性和创造性。可以说,媒介素养教育的观念滞后在一定程度上是造成高校辅导员媒介素养教育总体质量不高、聚焦不清、效果不彰的主要原因之一。

(三) 媒介素养教育形式较单一

基于媒介素养教育的相关研究与实践不足、应用有限,高校辅导员的媒介素养教育基本上以传统的课堂讲授为主,形式较单一,存在大水漫灌较多、精准滴灌较少,理论宣讲较多、实操剖析较少,旧知识较多、新内容较少的情况,在一定程度上脱离实际,不利于高校辅导员对媒介素养教育入脑、入心。媒介素养教育是一种综合思维、意识、技能等的实务,高校对高校辅导员的媒介素养教育要通过理论应用于实践、实践佐证理论的方式来实现高校辅导员在媒介素养上的真学、真懂、真信和真用。

值得注意的是,针对高校辅导员群体具有年龄跨度较大、学历水平不一、知识技能参差不齐等特征,若高校采取“一刀切”的方式来开展高校辅导员的媒介素养教育,则会挫伤高校辅导员的学习积极性,使他们产生倦怠感,如没有针对不同年龄、不同基础的高校辅导员来设定不同的教育目标,遴选不同的教育内容,从而不利于打造出一支具有战斗力的高素质高校辅导员队伍。

三、重点推进高校辅导员媒介素养教育的几个方向

习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时强调:“提高网络育人能力,扎实做好互联网时代的学校思想政治工作和意识形态工作。”^[6]这为高校开展高校辅导员的媒介素养教育提供了根本依循。高校对高校辅导员的媒介素养教育要通过体系化的知识技能培训,帮助高校辅导员提升网络育人能力,包括对网络规律的把握能力、网络舆论的引导能力、网络发展的驾驭能力以及网络安全的保障能力等。

具体来说,高校在开展高校辅导员媒介素养教育时,必须认真研究网络育人能力的内涵与指向,在教育价值、教育目标、教育内容、教育方法等方面有所突破,尤其要重视高校辅导员的媒介技能提升、媒介思维培育以及媒介伦理教育,并坚持“三突出”,即:突出思想引导,以弥合数字鸿沟;突出价值倡导,以超越技术异化;突出理性疏导,以破解知行困境。同时,高校对高校辅导员的媒介素养教育也要与日常育人工作结合起来,鼓励高校辅导员通过做中学、学中思、思中悟、悟中行,发挥启智润心的价值作用。

结合高校辅导员的岗位职责,高校对高校辅导员的媒介素养教育还要将重心放到媒介思维能力、隐性把关能力与议程设置能力的培养上来,以重点能力建设带动并推进媒介素养教育的体系创新。

(一) 重视媒介思维能力培养

《提升全民数字素养与技能行动纲要》提出,数字素养与技能是数字社会公民学习生活应具备的数字获取、制作、使用、评价、交互、分享、创新、安全保障、伦理道德等一系列素质与能力的集合。这在强调数字素养具有多元性、复合性、过程性的同时,凸显思维方式转变的中心地位,对数字素养的提升、优化、发展和完善具有积极意义。

基于此,高校开展高校辅导员媒介素养教育,要重视媒介思维能力培养。高校对高校辅导员的媒介思维能力培养要强调三个维度。一是积极参与。高校辅导员要善于利用媒介拓展高校思政工作空间,如借助微信群、朋友圈、虚拟交互社区以及创建线上党校、思政园地等,拓宽网络思政覆盖面,增强服务性。二是主动遵守。高校辅导员要遵守媒介道德规范,弘扬主旋律,传播正能量。三是理性看待。高校辅导员在面对文化差异时要彰显尊重、理解和包容的能力。

(二) 突出隐性把关能力培养

在拟态环境下,媒介信息供给与传播多元化,在

一定程度上导致信息过载等问题。从这个意义上来说,高校对高校辅导员的媒介素养教育必须突出隐性把关能力培养。隐性把关是在高校思政工作中高校辅导员有意识地过滤掉一些不良甚至有害信息,反向地增加一些贴近生活、贴近大学生的内容,以减少或避免大学生产生心理对抗。“教育者的意图越隐蔽,就越是为教育的对象所接受,就越能转化成教育对象自己的内心要求。”^[7]值得一提的是,隐性把关下扩散的信息与客观实际存在着较高的契合度。也就是说,拟态环境与现实环境具有一定的趋同性,这有助于高校辅导员实现对客观事实的全面再现、加工和把握,避免以讹传讹。

具体来说,隐性把关能力包括两个方面。一是鉴别媒介信息真假、辨别内容好坏以及预测网络舆情走向等方面的能力。面对纷繁复杂的网络空间,高校辅导员必须第一时间做出判断与选择,加强分析和研判,并对网络舆情演进趋势、可能的后果等进行预测,从而牢牢地把握高校思政工作的主动权。二是负面信息下沉能力,即通过信息压制或转移注意力等方式来淡化或消除不利于大学生成长的拟态环境。高校辅导员要加强危机管理与公关能力建设,借助大量正面信息的发布等,正确引导大学生,从而为育人工作拓展更大的空间。

（三）强化议程设置能力培养

对高校思政工作而言,拟态环境是一柄“双刃剑”,一方面,提升群体的内聚力和行为的一致性;另一方面,因群体极化现象而走向极端。因此,高校开展高校辅导员媒介素养教育要着力强化议程设置能力培养,“议程设置既能决定人们思考什么问题,也能影响人们怎样思考”^[8]。高校辅导员可以基于高校思政教育专长、教育教学经验,通过“说什么”“不说什么”“怎么说”和“谁来说”等的精心设计,将自身形塑成为大学生社群的“意见领袖”、校园里的“新闻发言人”,从而强化价值引领,做好高校思政工作。

强化议程设置能力培养重在高校辅导员增强对网络舆情动向、媒介传播热点、大学生信息消费需求等的研判以及传播议题、传播时机、传播渠道、传播主体等的策划。好的议程设置在坚守立德树人目标的同时,有助于高校辅导员通过挖掘具有时代感、现代性和生活化的话题素材,营造平等、自由、轻松、愉悦的对话氛围,发挥朋辈引领作用,引导大学生敞开心扉,促进师生之间无障碍的沟通与交流。在现阶段,高校辅导员要加强学习与自我修养,提高对舆论话题的阐释力,找准育人目标与大学生的连接点,增强与大学生的共情力,帮助大学生在价值观形成、重大人

生抉择等方面起好步、走好自己的路。

四、结语

拟态环境是媒介技术进步、传播方式变革的产物,它既拓展了环境的表现形式,又延伸了人的活动方式^[9]。拟态环境里既有受众的心理投射,也有他们对现实环境的主观设定。基于此,高校开展高校辅导员媒介素养教育有助于高校辅导员警惕因主体多元化而可能出现的异化现象,助力高校思政工作成为化解各种技术异化、网络迷思的有力武器,在新时期提升高校育人工作实效。一方面,高校要积极创造条件,精准化、个性化地开展高校辅导员媒介素养教育,帮助高校辅导员更好更快地融入目标群体,为大学生们的成长成才引路。另一方面,高校辅导员要有意识地学习与适应媒介化的环境,增强媒介运用能力,从而更好地助力育人模式的变革。

【参考文献】

- [1] 麦克卢汉.理解媒介:论人的延伸[M].何道宽,译.南京:译林出版社,2019.
- [2] 李普曼.公众舆论[M].阎克文,江红,译.上海:上海人民出版社,2006.
- [3] 中国互联网络信息中心.第52次《中国互联网络发展状况统计报告》全文发布(全文附下载)[EB/OL].(2023-09-18)[2024-08-10].https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU5MDc0NjU4Mg==&mid=2247561957&idx=2&sn=5e08e30ba32914830668a50dee69f383&chksm=fe3a345cc94dbd4ab90f8017a8181cc94b09d41fd96341b6d3e16d0a9ef5eff6cf9ba65b32be&scene=27.
- [4] 教育部.普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL].(2017-09-21)[2024-08-10].https://www.gov.cn/zhengce/2017-09/30/content_5713393.htm.
- [5] 罗萨.新异化的诞生:社会加速批判理论大纲[M].郑作彧,译.上海:上海人民出版社,2018.
- [6] 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(01).
- [7] 苏霍姆林斯基.给教师的一百条建议[M].天津:天津人民出版社,1981.
- [8] SEVERIN W J, TANKARD J W, JR.传播理论:起源、方法与应用[M].5版.郭镇之,徐培喜,等译.北京:中国传媒大学出版社,2006.
- [9] 张林,胡晓.思想政治教育传播效度的消融与重构:以网络拟态环境为话语空间[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2014(03):71-75.