

行业大学“再行业化”发展的 内在逻辑和实践探索

文 | 邓 辉

◎摘 要 行业大学呈现出“行业化—去行业化—再行业化”发展趋势。行业大学的“再行业化”受去同质化、加强支撑力、推动适应性变革等因素驱动,显得尤为迫切。行业大学亟需提升应对行业发展趋势的能力、行业高端人才培养能力、行业可持续发展能力,真正成为经济社会发展的人才高地以及行业转型升级的创新策源地。

◎关键词 行业大学;“再行业化”;高质量发展

习近平总书记在 2024 年全国教育大会上提出,“以科技发展、国家战略需求为牵引,着眼提高创新能力,优化高等教育布局,完善高校学科设置调整机制和人才培养模式,加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设和拔尖人才培养”^[1],为行业大学高质量发展指明了方向。新中国成立后设立行业大学,初衷就是以专门学院的形式为行业建设培养专门人才,经过 60 余年的发展,行业大学管理体制虽几经变更,但长期形成的围绕行业发展学科、技术和人才的办学特点依然显著。面对新一轮科技革命和产业变革带来的机遇与挑战,行业大学需要深入思考如何应对生产关系重构引发的高等教育发展形态的深刻革新,在办学目标、办学类型、办学层次的调整和服务面向的拓展中重塑办学定位。

行业大学形成和发展的历史逻辑、理论逻辑、现实逻辑

行业大学是我国高等教育体系中显著而特殊的存在,其发展变迁与我国高等教育管理体制变革进程密切相关,从创设、壮大到转轨都具有鲜明的时代特点。1952 年,为支持新中

国成立初期急需的大规模工业化建设,全国高等学校进行院系大调整,当时除保留少数综合性大学外,重要的调整思路是,以行业为依托建立单科性高校,尤其是新设大量独立建制的工科院校,包括钢铁、地质、航空、矿业、水利等专门学院和专业。改革开放后,在经济大发展的形势下,行业大学与行业的黏合度不断增强。其中,中央部委所属的行业大学获得了大量经费、政策以及智力支持,迅速发展壮大。但是,一些行业大学给地方经济带来的发展有限,以致地方政府为了本地经济社会发展,相继成立了一批地方所属高等院校。其后,随着市场化进程的日益深入,高等教育条块分割、重复建设、规模较小等问题逐渐凸显,整体办学效益和办学质量的提升遇到瓶颈。1998 年,《关于国务院机构改革方案的决定》撤销了 15 个部、委,并按照“共建、调整、合作、合并”的思路,对原部、委管理的 200 多所行业大学分批调整和划转,大部分行业大学实行中央和地方共建、以地方管理为主的体制。划转至今的 20 多年时间里,行业大学一方面继续在“条块结合”的框架下运行,另一方面在高等教育大众化等趋势和相关政策冲击下,一度实行明显

的“去行业化”策略,以“大而全”综合化发展为主。近年来,“双一流”建设为高等教育发展带来了新的机遇与挑战,行业大学纷纷重新审思与行业的关系,依托行业求特色,选择“再行业化”特色发展道路。

从历史发展脉络看,经济社会的重大转型牵引着行业大学的变革调整,行业大学经历的“行业化—去行业化—再行业化”发展轨迹,始终与我国经济社会转型的阶段性特征相适应。行业大学的发展史就是服务国家经济社会发展的建设史,这一历史逻辑深刻影响着行业大学“再行业化”的内涵与目标。

从教育发展规律看,行业大学的发展遵循了学科发展基本规律,其学科结构与行业及产业结构高度关联。学科发展的过程是一个分化与综合对立统一的过程,无论是自然科学还是人文社会科学,学科都是一个发展性概念。行业大学除了和一般的大学一样,是在学科知识的累积和分化中逐步建立起来之外,学科结构、学科布局紧靠行业、相对固化的特点更为突出。

从客观现实需求看,行业大学要始终坚持社会主义办学方向,正确处理“培养人才和满足社会需要”的关系。“聚焦国家重大战略需求,动态调整优化高等教育学科设置,有的放矢培养国家战略人才和急需紧缺人才,提升教育对高质量发展的支撑力、贡献力”^[2]的新要求,正在考验行业大学在满足社会需求、获取资源与保持教育本色、维持办学特色间取得平衡的能力。

行业大学“再行业化”的基本内涵与本质特征

第四次科技革命和产业变革给高等教育带来的影响是全方位的,行业大学作为其中具有独特时代背景的大学,面临着如何将历史、资源优势转化为现实、发展优势,面临着如何在高水平大学的竞争挤压中突出重围。具体来说,

行业大学必须综合考虑三个方面的环境因素。

去同质化关系到行业大学的发展战略。高等教育的同质化是各国普遍存在的现象,我国高校的设置在组织制度、结构功能等方面有其特殊性,加之政策牵引、大学更名升格的标准规定,以及各类教育评价排行榜的指标参照等,以致出现以追求学术声誉和研究型大学建设为显著标志的同质化现象。行业大学的去同质化实际上要求其寻找到不同于普通大学、综合大学的特色发展战略。

强支撑力关系到行业大学的发展道路。教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。行业大学站在教育、科技、人才的联结点,需要在保持与经济社会深度融合的基础上提升贡献力和支撑力。

适应性变革关系到行业大学的发展模式。在智能化的综合促进下,行业间的技术壁垒不断被突破,行业边界渐次模糊,各行业都在通过寻求与其他行业的交叉共生来实现转型变革。行业大学转型变革的关键在于破除体制机制束缚,推动发展模式的适应性变革。

综上,行业大学的“再行业化”受多重因素驱动,显得尤为迫切。所谓的“再行业化”是指行业大学为了满足第四次科技革命和产业变革影响下,行业间深度交叉融合带来地对复合创新人才、创新技术的需要,改变过去与部、委以及行业间的“单向反馈模式”,建立新型的“双向共生模式”,并对办学定位、办学思路进行调整的过程。“单向反馈模式”的内核是形成行业大学与部、委及行业间的“依托—服务”关系,大学依托行业而产生、存在,与此相关联的是人才培养、学科布局的单向性、单一性、指向性和集中性。“双向共生模式”更加强调行业大学的主动性、能动性,在“依托—服务”的基础上,进一步构建与行业的“贡献—引领”关系,这种“贡献—引领”关系的特征主要表现在:

一是行业大学与部、委以及行业之间联系的强化依靠密切的产学研合作,而非单纯

的行政命令。随着社会主义市场经济体制改革的深入推进,行业大学对社会经济发展的敏感度在持续增强,尤其是新的经济增长点迫切依赖行业的技术突破。行业需要解决的共性技术问题乃至基础性、原创性问题,都离不开行业大学在科研创新方面的主动作为。

二是行业大学的学科生态转向跳出行业看行业,而非简单地依托行业。适应性变革对行业大学的影响是深远且幽微的,行业大学的学科布局务必立足行业前沿,建设前瞻性、探索性交叉学科,形成有别于以往只注重解决现实问题、眼前问题的学科生态发展思路。

三是行业大学的人才培养站在了国家战略需求的高度,而非一般的职业能力培养。人才是实现行业创新发展的根本,行业大学的当务之急是要培养一批能够支撑行业长远发展的自主创新型人才,使行业大学真正成为经济社会创新发展的人才策源地,为行业引领作用的发挥提供源头活水。

行业大学“再行业化”发展的实践探索

“再行业化”发展关系到行业大学在世界百年未有之大变局下能否抓住新一轮历史机遇。以江西财经大学为例,学校学科布局注重突出财经特色、壮大数字优势、开拓绿色领域,以质量变革、动力变革、效率变革加快推动高质量发展。

一是实施学科专业数字化战略,提升应对行业发展趋势的能力。按照“数字+”、文理交融、新工科战略等思路,优化学科生态布局,夯实计算机科学与技术、软件工程等学科基础,大力建设数字化经管学科群,推进非经管类人文社会学科建立适应数字经济的转型发展机制。推进数字经济与人工智能技术的结合,坚持学科、平台、人才一体推进的思路,以经济系统数字孪生实验室、多媒体智能处理重点实验室、财经数据科学重点实验室建设为牵引,持续着力打造跨学科交叉科研平台。

二是实施人才培养产教融合化战略,提升行业高端人才培养能力。学校大力深化人才培养模式改革,明确数字经济背景下创新人才培养目标,加强数字化专业课程建设,全面开设公共数字素养课程,推进数字经济教材建设和改革,形成独具特色的数字经济人才培养模式。重点实施“拔尖人才培养创新工程”,不断完善校企合作协同育人机制,推进“引企入教”改革,探索“引企驻校”合作办学,选聘优秀企业家、高级管理人才、专业技术人员等来校担任专家或兼职教师,吸纳更多行业企业师资参与人才培养。建立行业指导、校企联合的人才培养机制,打造人才培养创新示范区,建设“产学研转创用”协同育人新模式,强化学生学术创新和实践能力培养。

三是实施办学生态社会化战略,提升行业可持续发展能力。学校确立了“顶天、立地、树人”的科研宗旨,强化创新顶层设计,构筑一流科研创新体系。重点实施“协同创新能力提升工程”,建立面向社会服务需求的科研资源集成调配机制,探索设立政企校新型研发机构。加强政企校协同,以创新重大项目开发为抓手,深入推进有组织科研。加强科技成果转移转化,不断创新科研成果培育与转化实施路径,推动科研成果落地转化取得实质性成效。瞄准国家重大战略,对标江西“1269”行动计划,加强与省级部门、地方政府的项目合作,强化区域经济研究,为推动科技创新和产业创新融合发展贡献力量。

参考文献:

[1]习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-09-11(1).

[2]习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国 为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).

【作者:江西财经大学校长】

(责任编辑:郭乙妹)