

区域职业教育协同发展趋势与推动力研究

——以京津冀职业教育协同发展为例

侯兴蜀

(北京教育科学研究院职业教育研究所, 北京 100036)

摘要: 区域协调发展战略、区域重大战略和主体功能区战略是当前我国区域发展的重要战略体系。在京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设等区域协调发展战略行动持续走深走实的背景下, 区域职业教育协同发展在服务区域协调发展的同时, 自身实践也在不断深入, 其趋势值得探寻。实证研究发现, 近年来在京津冀职业教育协同发展过程中, 学校参与率有所提升, 京津冀职业教育改革示范园区正式成立, 协作区域重点更加突出, 一批新的协作组织相继组建, 对口合作协议顺利签署, 但在协作参与率、持续性及成效等方面仍存在需进一步提升的问题。未来可顺应这些趋势, 聚焦解决协作实践中的突出问题, 抓住“提升推动力”这一重要途径, 进一步推动区域职业教育协同发展行稳致远。

关键词: 职业教育; 协同发展; 推动力

中图分类号: G719.2

文献标志码: A

文章编号: 1672-6332 (2025) 06-0020-08

1 问题提出

区域协调发展战略、区域重大战略和主体功能区战略是当前我国区域发展的重要战略体系。京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设等区域协调发展战略行动不断走深走实, 也带动着职业教育区域协作持续向前发展。《教育部等六部门关于印发〈现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)〉的通知》提出: “深化区域内职业教育合作。鼓励各地打破行政区划限制, 建立区域职业教育合作平台, 协调职业教育发展政策。率先在京津冀、长三角、珠三角等地区推动职业院校跨省域合作培养人才、合作培训教师、合作开发课程、共享数字化教学资源、共享教学科研成果。” “过去十年, 京津冀协同发展主要是夯基垒

台、落子布局, 重点在于调整优化经济结构和空间结构。当前, 京津冀协同发展已进入全方位、高质量深入推进的阶段。”^[1]在此背景下, 区域职业教育协同发展也在不断探索实践路径。如何把握区域职业教育协同发展的趋势与推动力, 并以此为依据有针对性地推动区域职业教育协作高质量发展, 值得深入探讨。

2 区域职业教育协同发展的新趋势

在区域协调发展战略提出之前, 受地缘相近、优势互补等因素影响, 京津冀、长三角、粤港澳大湾区等区域内的职业院校已存在部分、非连续性的合作, 但这些区域的职业教育协同发展, 主要还是随着京津冀协同发展、长三角一体化发展、粤港澳大湾区建设战略的实施而获得有力推动, 且均取得

[收稿日期] 2025-08-31

[基金项目] 北京市教育科学“十四五”规划2024年度“现代职业教育体系建设改革”专项课题(项目编号: AHAA24069)。

[作者简介] 侯兴蜀(1979-), 男(汉), 河南人, 硕士, 副研究员, 主要研究方向: 区域职业教育和职业院校发展战略与规划、产教融合政策等。

了积极成效。

以京津冀职业教育协同发展为例，在近10年的探索中，京津冀职业教育协作涉及地域较广且重点突出；协作内容与形式多样，主要包括职业教育联合体（集团、联盟等）建设、专业建设与资源共享、技能人才培养培训、教师队伍能力提升、社会服务、访问交流六大方面；在服务重点区域建设、支撑产业协同发展、精准扶贫、支持乡村振兴、助力区域经济社会发展水平提升等方面发挥了积极作用。

“十四五”时期，京津冀职业教育依据《“十四五”时期京津冀教育协同发展总体框架协议（2021—2025年）》《京津冀教育协同发展行动

计划（2023—2025年）》要求，在全方位协同发展格局下稳步推进各层次协作工作，呈现出一系列新趋势。

2.1 参与院校数量先减后增，涌现一批持续协作的典型

随着区域协调发展战略的实施，参与区域协作交流的职业院校数量超过以往。“十四五”期间，京津冀参与该区域协作活动的职业院校数量先减后增，2024年达200所，几乎是近十年来的最大规模，较2020年增加38所。京津冀三地职业院校参与数量较2020年均有所增加（详见图1）。2024年，北京市参与院校占全市职业院校总数的51.28%，较2023年的40.63%提升约10个百分点。

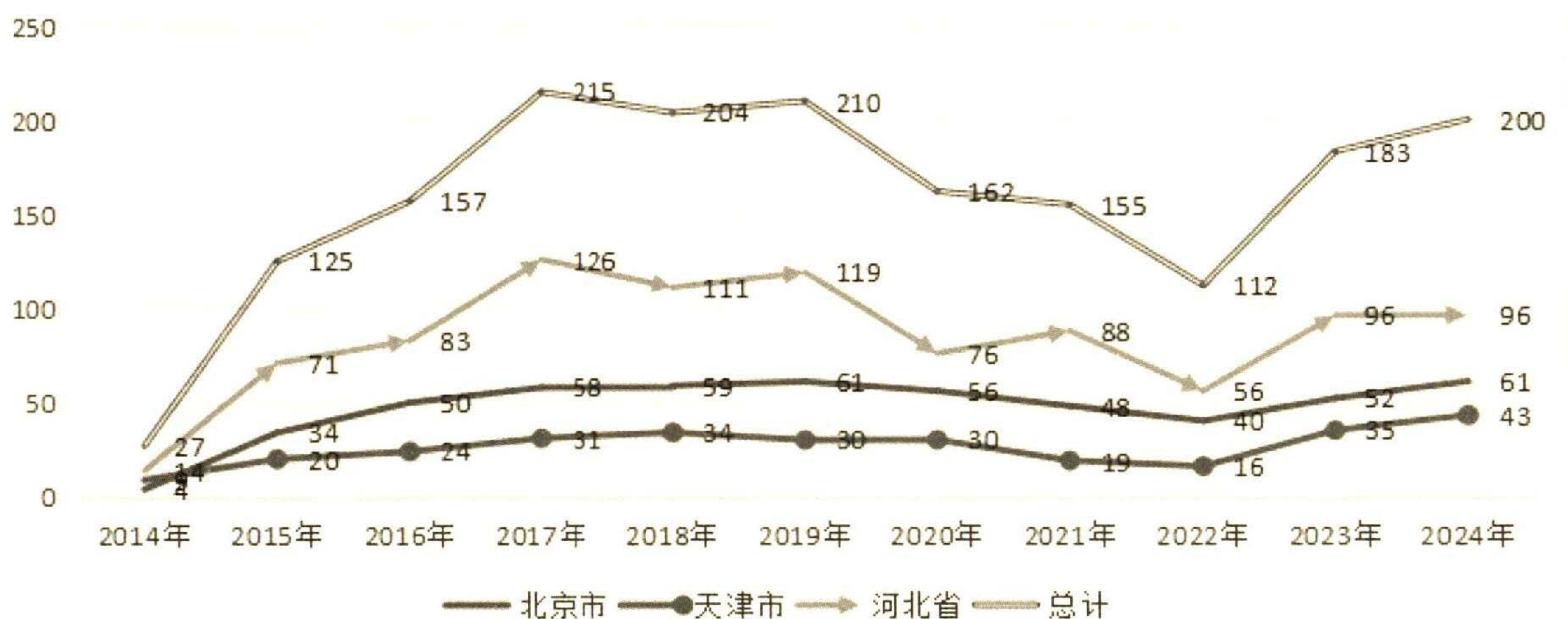


图1 2014—2024年参与京津冀职业教育协同发展的职业院校数量（单位：所）

数据来源：北京市有关职业院校提交的京津冀职业教育协同发展年度工作报告，京津冀职业院校官网新闻及其他媒体公布的信息。

注：2022年数据主要来源于根据公开信息编制的《京津冀职业教育协同发展简报》（第29—32期）及部分北京市职业院校报送至北京市教育委员会的相关信息。

同时，涌现出一批持续协作的典型学校。2021—2024年连续4年参与京津冀职业教育协作的职业院校共65所，其中北京市28所、天津市9所、河北省28所。北京交通运输职业学院、天津医学高等专科学校、唐山工业职业技术大学等8所职业院校，自2014年以来每年均参与京津冀职业教育协同发展活动。

2.2 协作区域广度不减，重点区域协作更加有力

重点区域是区域协调发展的着力点。区域协

调发展战略的实施带来大量政策与资源投放，这既需要职业教育领域配套跟进，也吸引着公众关注。

“十四五”期间，京津冀职业教育协作地域的广度保持稳定，每年京津冀职业院校间均有合作。除2021年外，北京市职业院校与河北省全部11个地市的职业院校均开展了协作交流。无论是协作对象的地域分布，还是活动频次，京冀协作都多于京津协作。同时，重点协作区域更加突出——位于河北省的雄安新区与位于通州区的北京市城市副中心，是

京津冀协同发展的“两翼”，与之对应，职业教育领域的京雄协作和“通武廊”协作深入持续开展。

2.2.1 京雄协作深入开展

一是开展京冀职业院校“3+2”协同育人试点。2022年，北京市教育委员会与河北省教育厅商定，选取部分院校结对开展京冀职业院校“3+2”协同育人试点，例如雄县职教中心对接北京工业职业技术学院。

二是开展人才联合培养项目。北京市丰台区职业教育中心学校携手北京星巴克咖啡有限公司，开展两期、每期1个月的“丰职-星巴克京津冀技术技能人才培养项目”，构建了整套课程体系，惠及雄安新区职业院校学生34人、教师2人，首届项目学生已走上工作岗位。该校还与容城县职教中心联合招收高一新生到北京学习，双方不断加强合作互通，明确教育教学及相关管理方案。作为雄安新区职业教育帮扶项目实施单位，北京金隅科技学校接待雄县职教中心学生来校访学，2021—2023年共组建10余个访学班，累计292人参与。

三是举办师生专业能力比赛。北京市丰台区职业教育中心学校连续举办四届“京雄”职业院校学生技能大赛和三届教师教学能力大赛，打造“京雄”大赛品牌。大赛突出“赛课融通、赛教结合”，为推动“三教”改革树立标杆，为三地师生搭建互鉴交流平台。北京金隅科技学校举办京雄职业学校班主任专业能力比赛，来自容城、安新、雄县3所职教中心的班级建设方案和典型工作案例各有16个作品；还连续两年组织开展京雄职业教育优秀论文及课程思政教案评选活动。

四是开展师资培训。北京金隅科技学校为雄安新区教师配发《新型活页式、工作手册式、融媒体教材系统设计与开发指南》，并同步开展新教材设计方法与编写要点落地工作坊线上培训。北京市丰台区职业教育中心学校协助成立河北雄安新区三县职业教育“刘海军”名校长工作室，组织开展共同学习、异地参观、联合教研等活动。

五是支援雄安新区职业技能培训学校发展。北京劳动保障职业学院与安新县光明职业培训学校签署合作协议，推动该校高技能人才培训基地质量提升；实施优质教学资源共享建设项目，免费向该

校提供养老、护理、托育专业培训教学资源。在北京市人力资源和社会保障局组织下，北京市新媒体技师学院承办京冀地区职业技能培训机构教师线上教学能力提升培训班，1300余名教职工免费参与，其中来自雄安新区、廊坊“北三县”、张家口、承德等地培训机构的工作人员约500名。在线调查结果显示，学员对本次培训整体安排的满意率达93.6%。

此外，雄安新区职业学校已加入部分北京市域产教联合体，北京市丰台区职业教育中心学校雄安分校、容城分校、五北分校也在加快建设。

2.2.2 “通武廊”协作持续进行

一是人才培养“长短结合”。北京财贸职业学院与河北省大厂回族自治县职教中心合作开展跨省市“3+2”联合培养试点，双方共同制定人才培养方案、完善课程体系，分学段组织实施教育教学及管理工作。该项目每年招生计划为100人，2023年实际报到94人，2024年实际注册99人。同时，开展学生短期培训与交流活动，2022年北京财贸职业学院举办廊坊燕京职业技术学院智能财税培训班，该校大数据与会计专业2020级100余名学生参与培训。

二是联合举办技能大赛。北京新城职业学校联合天津市武清区职教中心、廊坊市电子信息工程学校、香河县职教中心、大厂回族自治县职教中心，自2021年起连续三年举办“通武廊”职业学校技能大赛，5所学校均派代表参加学生赛项与教师赛项。通州区、武清区、廊坊市三地人社部门共同主办“通武廊”养老护理员职业技能大赛，每两年举办一次，旨在加快培养“高精尖缺”技能人才。

三是教师能力提升方式多样化，包括专题培训、跟岗研修、联合教科研等。北京财贸职业学院与廊坊燕京职业技术学院组织青年教师共同参加基本教学能力提升培训，教学管理人员一同参与北京职业院校教学管理通则线上培训，专业教师联合参加京冀财经职业教育联盟智慧财经专业群课程思政教案编写研讨会。北京财贸职业学院开展会计专业“双师型”教师培训等活动，廊坊职业院校大部分参训教师取得相关专业资格证书。该校还安排廊坊燕京职业技术学院两批人员（共2名中层干部、4名

骨干教师、1名辅导员）到校开展为期一周的跟岗研修。此外，北京财贸职业学院与廊坊燕京职业技术学院等5所河北学校共同申报河北省教育厅教育信息化教学应用实践共同体项目——“区域一体化背景下京冀高职英语在线开放课程的共同体建设与实践”。

此外，北京新城职业学校还承接了香河县乡镇干部培训工作，并参与“通宝香”职教联盟的成立。

2.3 开展跨省“3+2”中高职衔接协同育人试点，实现招生政策重大突破

跨省分段开展“3+2”中高职衔接人才培养，是区域协同发展的重要内容，也是区域职业教育体系建设深化的重要标志。自2022年起，北京市教育委员会支持6所京冀中高职院校，在养老服务、托幼、母婴照护、护理等北京技能人才紧缺专业领域，开展跨省“3+2”中高职衔接协同育人试点，每年招生300人。北京市教育委员会与河北省教育厅商定，由大厂回族自治县职教中心、张家口市职教中心、雄县职教中心分别对接北京财贸职业学院、北京汇佳职业学院、北京工业职业技术学院，开展京冀跨省“3+2”招生培养，分段完成高素质人才培养任务，三所河北省中等职业学校每年各有100人招生计划。这是京津冀职业教育协同发展迈出的跨越性一步，具有里程碑意义。

2.4 成立京津冀职业教育改革示范园区，实现重大建设项目突破

设立重大项目是促进区域发展的常见做法，但跨区域的职业教育办学联合体建设项目是近年来才开始探索的内容。重大项目前期筹备工作复杂、建设周期长、资源投入大、多主体间协调成本高，但同时标志性意义显著，示范价值突出。2024年2月，在京津冀协同发展十周年之际，在教育部的支持下，经过京津冀三省市教育行政部门的批准，京津冀职业教育改革示范园区在北京经济管理职业学院固安校区成立。该园区按照“整体规划、分步实施、协同推进”的原则启动建设，聚合京津冀三地产教资源要素，布局京津冀职教本科专业，建立京津冀职业教育改革研究中心，推进教育、科技、人才“三位一体”融合发展，将以教育协同创新推动京津冀协同发展战略迈向更高水平。同年9月，北

京经济管理职业学院与4所北京市属普通本科学校合作招生的13个专业、共960名职普融通本科人才联合培养项目新生入园，持续探索建立特色化产教协同育人体系。2025年9月，第二批1010名新生入园。

2.5 持续成立一批跨区域职业教育协作组织，不断丰富协同发展“线”和“面”的结合

区域职业教育协作组织建设，是区域职业教育协同发展的重要内容。在京津冀三地教育行政部门、人社部门的指导及有关行业部门的支持下，一大批职业院校、教科研机构、企业、行业组织，在不同行业细分领域或区域范围内联合起来，通过组建职业教育集团、联盟、行业产教融合共同体、市域产教联合体、产业学院等载体，共同谋划并实施一系列合作事项，推动区域职业教育办学水平与社会服务水平提升。

2021—2024年，共成立17个京津冀职业教育协作体（详见表1）。加上2014—2020年成立的32个协作体，截至2024年底，京津冀职业教育协作体总数达49个。这些协作体通常由京津冀1所或多所职业院校发起，联合京津冀地区、国内其他地区甚至共建“一带一路”国家的企业、行业组织、研究机构等共同组建，开展教育教学成果与经验交流、专业建设研讨、人才合作培养、师生技能比赛、资源共建共享、课题研究等活动，推动协作发展。除组建新协作组织外，已有的京津冀职业教育协作体也在不断吸收新成员。

此外，京津冀职业院校还联合参与全国性职业教育产教融合共同体建设。例如，北京农业职业学院牵头成立全国食品营养与安全产教融合共同体、中国现代设施农业行业产教融合共同体、中国动物诊疗行业产教融合共同体、中国数智园艺行业产教融合共同体，天津农学院、河北农业大学等津冀地区共30余家学校、企业参与其中。

2.6 签署职业教育合作协议，持续扩大和深化跨区域协作

无论是政府层面，还是职业院校层面，签署合作协议都是职业教育协同发展的重要标志与基本约束。协同主体以合作协议签署为起点，落实协议内容，促进政府合作、校校合作与校企合作。从最新实践来看，签署协议的主体主要包括省级教育行政

表1 2021—2024年成立的京津冀职业教育协作体

年份	协作体名称和成立月份	数量
2021	1月，京津冀财经专业职业教育联盟、京津冀儿童教育创新发展联盟； 3月，京津冀新能源现代职业教育集团； 5月，津雄职业教育联盟； 6月，京津冀电子商务产教联盟、京津冀交通服务产教联盟	6
2022	8月，京津冀职业技能发展联盟； 11月，京津冀现代物流管理专业教师教学创新团队协作共同体	2
2023	5月，京津冀航空职业教育产教联盟、京津冀数字金融产教融合联盟、京津冀托幼一体化产教融合共同体； 8月，京津冀汽车产业园区产教联合体、京津冀康养市域产教联合体 9月，京津冀长三角钢铁智能冶金产教融合共同体；	6
2024	2月，京津冀物流人才培养联盟 3月，大国工匠助力“大思政课”建设京津冀职教联盟 5月，京津冀职业教育国际化合作发展联盟	3
合计		17

部门、教科研部门、职业院校、行业组织4类。

北京市教育委员会、天津市教育委员会、河北省教育厅共同签署《京津冀职业教育高质量协同发展合作框架协议》，推动职业教育有机融入京津冀“五群六链”产业布局，开展京津冀技能人才联合贯通培养，聚合三地产教资源要素，打造京津冀职业教育协同发展新格局。

北京教育科学研究院、天津市教育科学研究院、河北省教育科学研究院共同发起《关于推进京津冀教研协同创新共同体建设的倡议》，联合发布《京津冀教育科学规划专项研究课题指南》，完善京津冀省级教研机构联络机制与协商机制，尤其建立京津冀重大教研活动互认机制，将三方教师参与的教研活动认定为本地区教研活动。

北京戏曲艺术职业学院与河北省滦南县文化广电和旅游局签署战略合作框架协议，还与滦南县文化馆、河北省滦南县“冀东文艺三枝花”研究保护中心（成兆才评剧团）、成兆才纪念馆签署校外实训实习基地协议，围绕校企文化交流合作、人才培养引进、实习实训基地建设、艺术研究等方面开展合作。

2.7 协同开展党建交流和研究活动，发挥党建引领作用

加强党的建设与领导，重要性不言而喻，也是跨区域职业教育协同发展推进方式的新趋势。党建交流为区域职业教育协同发展提供引领作用。为推动党建与铸魂育人深度融合，京津冀三地交通职业学院思政党支部共同开展“联学共建聚合力党建赋能促发展”主题党日活动。北京劳动保障职业学院与安新县光明职业培训学校通过线上线下结合的方式，共同开展理论共学、优势资源共享、党员队伍共建等活动，合作推进党支部建设。北京铁路电气化学校党委组织全校党员、入党积极分子，赴河北省阜平县、雄安新区开展“沿着总书记的足迹 奋勇前进谱新篇”主题党日活动——在阜平县职教中心，双方教师交流探讨教学经验；在总书记曾考察过的阜平县龙泉关镇骆驼湾村，教师们重温入党誓词。

北京经济管理职业学院教务处党支部、科技处党支部与固安县职业中学党总支、北华航天工业学院教学教务党支部、固安县职教中心党支部“手拉手、结对子”，建立3个党支部共建基地，推进党建引领服务区域经济发展与科教发展。北京经济管理职业学院宣传部党支部与固安县融媒体中心党支部签署共建协议书，在固安县融媒体中心建立“大思政课”实践教学基地。该校还联合固安县委、北

华航天工业学院、固安县职教中心、固安县职业中学共同申报北京市党建课题——《党建引领下的跨区域职普融通合作育人共同体建设探索与实践》，课题顺利结项并获评优秀。

3 存在的主要问题及其成因

京津冀职业教育协同发展已走过第一个10年，在人才联合培养、教师能力提升、课程与教学资源开发、产教融合、社会培训、脱贫攻坚、乡村振兴等方面开展了大量工作，取得显著成效，也得到政府部门与社会各界的认可。但与京津冀协同发展对职业教育领域的要求和期待相比，仍存在一定差距。

3.1 存在的主要问题

主要体现在四个方面。一是参与率需进一步提升。职业院校（尤其是中等职业学校）参与数量仍较有限，占区域职业院校总数的比例偏低；企业和行业组织在跨区域产教融合中的参与度不足；参与京津冀职业教育协同发展的职业院校涉及地域不够广，尤其是河北省南部区县参与较少。二是持续性需进一步增强。“十四五”期间每年连续参与的京津冀职业院校仅65所，约占京津冀职业院校总数的7.8%，如何激发更多职业院校稳定、持续参与，是亟待解决的问题。三是协作成效需进一步提高。尽管京津冀职业教育协同发展方式多样，但部分协作流于形式，深度不足、黏性不强，对双方（尤其输入方）办学育人水平提升的贡献度有限，在区域产业发展与城乡社会进步中的价值体现不够明显。四是京津冀职业教育改革示范园区建设面临实际困难，合作普通高校参与积极性有待提高，经费筹措压力逐渐加大，高水平师资队伍建设刚刚起步。

3.2 问题产生的原因

究其成因，主要有两方面。一是部分职业院校参与区域协作的动力不足。随着初中后适龄人口规模增长与学生升学意愿增强，部分学校招生压力减小，将主要精力集中在自身发展上；跨区域协作需投入信息、沟通、资源等成本，但其规模、深度、效益与持续性普遍未达预期；对协作的评估与激励机制也不够完善。二是存在制度性障碍与资源有限性问题，影响或限制了职业院校跨区域协作的深入开展。例如，常住人口规模控制、优质线下教

学资源共享不便、政府财力不足等，既在一定程度上影响职业院校参与动力的生成与维持，也制约了协同发展的整体格局与效益。

上述问题客观存在，成因也有其合理性。事物发展往往并非线性前进，关键在于从更长期、更宏观的视野看待与分析，认清当前形势，辨析主要矛盾，把握发展规律，顺应未来趋势，制定合理可行的政策措施，并有序推进。

4 增强协同发展推动力的对策建议

2023年5月，在深入推进京津冀协同发展座谈会上，习近平总书记再次为三地协同发展指明方向：“以更加奋发有为的精神状态推进各项工作，推动京津冀协同发展不断迈上新台阶，努力使京津冀成为中国式现代化建设的先行区、示范区。”^[2]“十五五”时期是教育强国建设的重要阶段，京津冀职业教育协同发展应顺势而为，力争取得更多建设成果。跨区域协同发展离不开各类推动力的支持，推动力的形成路径包括但不限于示范引领、重点突破、制度激励。区域职业教育协同发展的高质量推进，需在鼓励先行先试、优化评价激励机制、推进重大项目建设等方面增强推动力，形成同向正向合力，支持职业院校深化区域协作，推动区域职业教育协同发展转入新阶段、迈上新台阶、取得新成效。

4.1 主体激励：继续鼓励先进单位先行先试

增加京津冀职业教育协同发展和对口帮扶项目数量及资金支持力度，通过资金、项目、任务、评价等政策工具，鼓励和支持北京市丰台区职业教育中心学校、北京劳动保障职业学院、天津医学高等专科学校、唐山工业职业技术大学、京津冀信息安全产教融合联盟、京津冀沪宁晋川交通职业教育集团联盟、京津冀汽车产业园区产教联合体等一批勇于探索、多年坚持、富有成效的学校与协作体，继续先行先试，探索发展路径、积累实践经验、发挥辐射带动作用。

4.2 项目激励：高质量推进京津冀职业教育改革示范园区建设

依据园区既定建设方案，结合国家“新双高”建设计划要求，稳步推进各项建设工作。一是建议

由市级教育行政部门牵头,整合北京部分效益不高的职业院校资源,保持原示范园区管理标准、课程体系、教研活动等不变,形成“一园多区”格局,扩大办学空间与资源;专业建设突出理工类特色与智能化赋能,构建“专业群+专业(方向)+微专业”的结构体系。二是深化产教融合,探索建立“学校理论小课堂+企业实践长周期”的校企合作育人模式,适时成立未来技术学院或创新研究院。三是建立多元协同治理体系,增强重点办学主体(合作高校与企业)对园区的价值认同与责任分担,逐步构建合理的成本分担机制与利益分享机制,适时制定园区章程。四是强化数字赋能,开发建设园区数字化办公平台与教学服务平台,共建共享线上课程与数字教学资源。五是通过财政资金(适时制定职业本科学生生均拨款标准)、基金、捐赠等多渠道筹措园区建设资金,提高经费使用效益。

4.3 政策激励:在试点的基础上适当加大精准招生力度

建议由北京市、天津市发展和改革委员会与教育委员会统筹安排,与河北省协商后报请教育部及有关部门同意,面向河北雄安新区、“北三县”等地,将对外招生计划精准投向京津冀(尤其首都)亟须的养老服务人才等领域;依托京津两市国家和省级特色高水平职业院校、特色高水平专业(群)的资源优势,适时扩大“3+2”学历教育跨省市联合培养试点学校范围、专业范围与招生规模;对跨省就读学生,在免学费、奖学助学、培训补贴、就业服务等方面实行同城待遇。

4.4 评价激励:建立健全相关绩效考评和激励机制

在财政支持的前提下,区域协作中输出资源的

职业院校应根据帮扶地区实际需求编制财政专项预算,并接受绩效考核与相关审计,提高资金使用效益;将教师驻外或派出交流的经历,按时间要求纳入职称评定与评优评先条件;京津冀“3+2”中高职衔接招生可设定转段录取比例,激发学生学习动力,同时加强与协作地政府及用人单位的对接,提高人才培养的针对性与适应性。

5 结语

区域职业教育协同发展不可能一蹴而就,需要久久为功。探明区域协同发展的趋势与推动力来源,对高质量、可持续推进协同发展至关重要。在全面深化改革、实现中国式现代化的进程中,区域协调发展无疑是重要方略。区域职业教育协同发展实践在支撑区域协调发展的同时,也在探索自身的前进道路。国家和地方政府应进一步推进京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等区域职业教育协同发展,先行先试建设一批教育强国建设示范区。这些地区的政府、学校、教科研机构与行业组织,可通过考察交流、学术研讨、组建区域协同发展联盟等方式,相互学习经验,共同探索中国教育现代化的区域协同发展路径。

参考文献:

- [1] 刘志强,王云杉.京津冀协同发展十年成就显著:当前已进入全方位、高质量深入推进的阶段[N].人民日报,2024-02-28(2).
- [2] 图文故事 习近平总书记这样引领推动京津冀协同发展[EB/OL].(2024-02-26)[2025-06-20]https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202402/content_6934159.htm.

Research on the development trends and driving forces of regional vocational education collaboration: A case study of Beijing–Tianjin–Hebei Region

HOU Xingshu

(Institute of Vocational Education, Beijing Academy of Educational Sciences, Beijing 100036, China)

Abstract: China's regional development framework is anchored by three strategic pillars: the Regional Coordination Development Strategy, Major Regional Strategies, and the Principal Function Zone Strategy. Against the backdrop of deepening implementation in initiatives such as the Beijing–Tianjin–Hebei coordinated development, Yangtze River Delta integration, and Guangdong–Hong Kong–Macao Greater Bay Area construction, collaborative vocational education has evolved to both support regional coordination and refine its own practices. This dual evolution warrants systematic exploration. Empirical research reveals that recent years have witnessed enhanced school participation rates, the official establishment of Beijing–Tianjin–Hebei Vocational Education Reform Demonstration Zones, sharpened regional priorities, new collaborative alliances, and successfully signed counterpart cooperation agreements. Nevertheless, challenges persist in collaboration participation, sustainability, and effectiveness. To advance this trajectory, future efforts should address critical issues in practice while prioritizing "enhancing driving forces"—a pivotal pathway to ensure enduring progress in regional vocational education collaboration.

Key words: vocational education, coordinated development, driving force

【责任编辑：滕永华】