

高职院校“下沉到县”的行动逻辑及运作机制研究

——基于Z省J院校的实证考察

王一栋,黄巨臣,萧然

[摘要] 高职院校“下沉到县”作为区域中高职一体化人才培养的重要实践形式,是响应国家职业教育改革、满足县域发展和人才需求的关键举措。从宏观、中观、微观三个层面探讨高职院校“下沉到县”的生成场景,资源整合、组织协同和目标导向是其基本特征。采用个案考察的研究方法,以J院校为实证考察对象,基于场域、资源和知识的三维架构深入探究高职院校“下沉到县”的建构逻辑,并从构建多元主体协同合作的协调机制、优质教育教学资源的共享机制以及满足实际发展需求的保障机制系统阐释其运行机制,以期推动县域职业教育高质量发展。

[关键词] 高职院校;县域职教;中高职一体化;办学模式

[基金项目] 教育部人文社会科学研究一般项目“数智时代生成式人工智能重塑高校教学生态系统的路径研究”(项目编号:24YJC880076,主持人:李文)

[作者简介] 王一栋,兰州大学高等教育研究院硕士研究生;黄巨臣,博士,兰州大学高等教育研究院,副教授,硕士生导师;(通讯作者)萧然,博士,广西医科大学信息与管理学院,讲师。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2025)0006-0078-10

一、问题的提出

县域作为实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略的基本行政单位,^[1]其发展的关键在于人才,支撑在于教育,尤其是职业教育。^[2]2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》指出:“鼓励各类企业依法参与举办职业教育。鼓励职业学校与社会资本合作共建职业教育基础设施、实训基地,共建共享公共实训基地。”^[3]该论述基于县域职业教育发展提出了新的办学模式改革方向和意见,即构建政府统筹管理、行业企业积极举办、社会力量深度参与的多元办学格局。2022年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》则进一步强调:“支持优质中

等职业学校与高等职业学校联合开展五年一贯制办学,开展中等职业教育与职业本科教育衔接培养。”^[4]这一文件明确提出探索县域现代职业教育体系建设新模式战略任务。县域职业教育为区域经济社会发展提供人才支撑,通过培养专业技术技能人才,促进就业创业,增强县域经济的内生动力,是推动乡村振兴和城乡协调发展的重要保障。

当前,学界有关县域职业教育的研究主要集中在以下方面:一是县域职业教育人才培养模式的本质与转型研究。例如,岑华锋认为县域职业教育应更加关注人才职业适应能力的提升,从而回归技术技能人才培养的本质属性;^[5]陈鑫雨、马佳宏提出县域职业教育的人才培养目标、专业设置应转向为农业农村服务,育人主体应更加多

元。^[6]二是县域职业教育高质量发展的逻辑及策略研究。如,庞世俊和缙文玉分析认为,文化嵌入性、政治嵌入性、结构嵌入性和认知嵌入性是县域职业教育高质量发展的内在逻辑;^[7]单莹、唐智彬指出,推动县域职业教育高质量发展,应从优化县域职业教育结构、重塑县域职业教育的“地方性”,以及加强面向县域职业教育的制度供给等方面入手。^[8]三是县域职业教育服务区域发展的模式与路径研究。魏燕认为,新型城镇化建设背景下县域职业教育发展模式涵盖大城市周边县城、专业功能、农产品主产区、重点生态功能区、人口流失县城这五种职业教育发展模式。^[9]陈景红和李国权进一步提出应发挥县域职业教育在城乡融合发展中的赋能作用,以育人体系完善、科教融汇深化、资源配置优化、文化场域构建、开放格局打造为路向,推动县域城乡人才、产业、服务、文化和治理的多维融合。^[10]上述成果为本研究提供了宝贵的经验和借鉴,但目前县域职业教育的研究较为分散,尤其对县域高职院校的关注更少。同时,以往研究视角较为宽泛,研究方法多以思辨性的经验性论述为主,缺少对微观、具体实践案例的深描与系统研究。近年来,高职教育“下沉到县”作为一种新型办学模式,对于促进技术技能型人才的在地化培养、满足县域经济发展对各类实用人才的需求有着重要作用。因此,本研究将基于Z省J院校的实证考察,探讨高职院校“下沉到县”的行动逻辑及运作机制,以期为县域职业教育人才培养与高质量发展提供借鉴。

二、高职院校“下沉到县”:生成场景及其基本特征

高职院校“下沉到县”是区域中高职一体化人才培养的重要实践形式。这一举措旨在将优质的高等职业教育资源引入县域,扩大职业教育服务范围,提升县域职业教育水平,为县域经济社会发展提供人才支撑。通过高职院校“下沉到县”,可以更好地满足县域产业转型升级对高素质技术技能人才的需求,促进城乡教育均衡发展,推动实现县域职业教育高质量发展。

(一)高职院校“下沉到县”的生成场景

在全面推进社会主义现代化教育强国建设的时代背景下,高职院校“下沉到县”是在中国本土情境中,为解决县域人才需求问题、促进产教融合而形成的一种具有重要意义的发展场景。扎根于本土实践的高职院校“下沉到县”这一理论命题,需要立足于“当下”和“本土”的特定范畴,基于宏观、中观与微观的三重视角来阐释其生成场景。^[11]

第一,宏观层面——国家政治战略意图的指引与要求。高职院校“下沉到县”与国家职业教育改革及发展的方向高度契合。国家大力推进职业教育改革,致力于深化产教融合、校企合作,不断完善职业教育和培训体系。《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》指出要“统筹推进教育和产业协调发展,创新搭建产教融合平台载体……逐步形成教育和产业统筹融合、良性互动的发展格局”。^[12]Z省积极响应国家政策,在全省范围内启动区域中高职一体化人才培养改革工作,通过针对性地扶持地方优势产业集群,培养急需的复合型高端技术技能人才,^[13]推动高职院校“下沉到县”,拓展其辐射范围,使高等教育能够更直接、更高效地服务县域发展。

第二,中观层面——县域经济社会发展的推动与诉求。一方面,从县域自身发展的视角来看,对高素质技术技能人才的强烈需求构成了高职院校“下沉到县”的现实驱动力。长久以来,县域在发展进程中深陷人才困境,尤其是高素质技术技能人才严重短缺。而现存高校多集中于地级及以上行政区划的城市,人才流动呈现自下而上的态势,致使高职院校所培养的人才难以真正“下沉到县”。本地人才难以留住,外地人才又难以引进,中职学生升学后往往选择在异地就业,进而导致县域人才缺口巨大。另一方面,县域群众对高等职业教育的需求也是促使高职院校“下沉到县”的重要因素。伴随经济社会的持续发展,县域群众对于享有更优质的教育资源有着更高层次的要求。其中,中职学生及家长对升学有着更加强烈的诉求,而高职“下沉到县”能够实现

“县域内招生、县域内培养、县域内就业”,^[14]这既满足了当地经济社会发展对人才的需求,又能通过提升办学层次增强职业教育在县域内的吸引力,为县域职业教育的发展筑牢根基。

第三,微观层面——高职院校高质量建设的驱动与需求。在竞争日益激烈的教育环境中,高职院校需要不断拓展发展空间,扩大自身生源与影响力。县域广阔的市场和丰富的产业资源为高职院校提供了更多的发展机遇。通过与县域中职学校和企业开展中高职一体化办学,高职院校能够更好地发挥自身的专业优势与师资优势,实现产学研融合。同时,高职院校还可借助“下沉到县”的契机,加强与地方政府和企业的合作,提升社会服务能力,促进自身的可持续发展。事实上,高职院校自身也有高质量建设的需求,通过下沉到县,能够拓展发展空间,加强与县域产业的合作,提升人才培养质量和社会服务能力。

(二)高职院校“下沉到县”的基本特征

作为一种职业教育改革以及区域中高职人才培养创新的实践形式,高职院校“下沉到县”是基于当前县域发展需求和资源禀赋,实现中高等职业教育与县域经济社会发展耦合的有益探索。其基本特征如下:

首先,资源的整合性。高职院校“下沉到县”具有显著的资源整合特点。一方面,这一举措打破了传统教育资源的地域限制,将优质高等职业教育资源引入县域,实现区域间教育资源的共享。高职院校的专业优势、师资力量和实训设施与县域的地理、产业及人力资源相结合,可以有效提升县域职业教育的整体水平和竞争力。通过共建实训基地、共享教学资源库、开展联合培养项目等方式,实现教育资源的优势互补和高效利用,为县域经济发展培养更多高素质技术技能人才。^[15]另一方面,这种模式还促进了产教融合的深化。职业院校与县域内的企业、行业建立更加紧密的合作关系,共同设计人才培养方案、开发专业课程、实施实习实训,形成教育与产业协同发展的良好局面。这种深度的产教融合不仅提升了职业教育的针对

性和实效性,也为企业提供了稳定的人才支撑和智力支持,促进了县域产业结构的优化升级和经济的持续健康发展。

其次,组织的协同性。一是县域对高职院校下沉模式的认同构成了组织协同的前提。在县域范围内,各方利益群体唯有对高职院校下沉所带来的价值观念、教育理念和制度规范予以认同,方能达成一致行动,共同推动县域职业教育的发展。二是县域内不同组织系统的合作形塑了组织协同的结构。政府为县域职业教育发展提供政策保障和资源支持;企业参与高职院校的人才培养过程,提供实习实训基地和实践项目,与学院共同培养适应县域经济社会发展需求的高素质技术技能人才。各方组织的合作形成了有效的协同结构,共同促进县域职业教育的发展。

最后,目标的导向性。一方面,高职院校“下沉到县”以服务县域经济社会发展为重要导向。县域的产业升级、共同富裕等目标的实现,迫切需要高素质技术技能人才的支撑。因此,高职院校“下沉到县”的核心目的在于为县域培养符合产业需求、适应地方发展的专业人才。另一方面,高职院校“下沉到县”还致力于构建一种教育活力与经济社会发展秩序并重的合作型县域环境。这种合作型县域环境将促进教育与经济社会的紧密结合,推动县域内各主体之间的协同合作,实现资源共享和优势互补,从而为县域经济高质量发展持续注入动力。

三、作为一种新探索的高职业院校“下沉到县”:基于Z省J院校的实证考察

J院校位于Z省J市W县,其规划用地总面积约为500亩,其中高职部分占地约300亩。学院从专业设置、师资构成等各方面均体现了教育资源的合理配置和优化。J院校计划于2025年秋季学期投入使用,初期开设机电、学前教育、康复技术等专业,后续将逐步拓展汽修、电子商务、会计、建筑、旅游等领域。学院拥有专业的教学与管理团队,并且与W县中职学校共同实施师资一体化培养策略。同时,学院以中高职一体化办学及职业技能培训为重要载体,

精准对接W县的发展和产业转型需求,积极推进优质高等职业教育资源向县域下沉,不仅将为W县培养高素质技术技能人才,而且推动了县域现代职业教育进入新的发展阶段。^[16]

(一)精准把握政策、明确发展思路与积极谋划项目

在当前国家大力推进职业教育改革以及Z省开展区域中高职一体化人才培养改革的背景下,J院校精准把握政策机遇,构建起一个涉及多个异质行动者的动态网络系统。在这个系统中,各异质行动者达成利益共识,形成促进职业院校“下沉到县”的利益共同体。^[17]

其一,J院校作为核心行动者,善于将政策机遇转化为发展机遇。国家大力倡导深化产教融合、校企合作,完善职业教育和培训体系,这为职业院校的发展指明了方向。Z省积极推进针对性培养地方优势产业集群所需复合型高端技术技能人才的改革举措,更是为J院校提供了具体的行动指南。J院校积极争取政策支持,在师资引进方面,制定具有吸引力的人才引进政策,吸引更多具有深厚学术造诣和丰富实践经验的教师加盟。在专业设置上,紧密围绕W县重点培育的五金机械、文旅休闲用品、汽摩配等产业需求,进行科学合理的规划,确保培养出的人才与地方产业高度契合,实现了教育与产业的紧密结合。在实训基地建设方面,借助政策扶持,与企业深度合作共建,打造真实、高效的实践教学环境,提升学生的实践操作能力,使企业成为行动者网络中的关键行动者。

其二,明确发展思路,在服务区域经济社会发展中实现高质量发展。J院校紧密对接W县的产业需求,通过开设相关专业,将课程内容与现实产业紧密结合,使学生的学习过程中深入了解行业动态和需求。与此同时,学院还积极深化校企合作,与企业共同制定人才培养计划,实现教学与实践的无缝对接,确保学生毕业后能够迅速适应工作岗位。此外,J院校积极探索诸如“产业学院+企业学区”等新型产教融合模式,为学生提供更广阔的实践平台和发展空间。通过这些方

式,学院构建了一个包括学校、企业、学生等在内的行动者网络,为W县培养切合产业发展、符合企业需求的高素质技术技能人才。

其三,J院校积极与W县政府、企业等签订各类合作框架协议和项目,进一步拓展行动者网络。学院领导层签署县校联合办学协议,与县政府共同投资。同时,学院与县内知名企业共建校外实训基地,开展“订单式”培养,推动建立校企联合培养的长效机制。^[18]如此,J院校通过实现资源共享、协同发展,为学生搭建实习就业“绿色通道”,为学院的发展和W县的经济社会发展注入新的活力。在这个行动者网络中,学院、政府和企业等各方发挥着重要作用,学院拥有丰富的理论储备和教学经验,而政府和企业分别贡献了政策倾斜与实践资源,它们在合作研究中能够对话协商、生成并共享资源。这种有组织设计、资源共享的关系形塑着理论与实践兼具的双重行动者角色,^[19]三方的共同努力推动了J院校的发展和区域经济社会的进步。

(二)规划设计先行、整合各方资源与建立分校校区

在推动J院校建设进程中,W县致力于打造一个服务于区域发展的优质职业教育平台,展现了高度的前瞻性与执行力。这一举措不仅彰显了W县对县域职业教育发展的深刻认识与积极探索,也深刻践行了各共生单元间相互合作、协同共进的发展理念。

在建设筹备阶段,W县政府表现出充分的重视与周密的规划。首先,通过召开职业教育发展规划研讨会,县政府诚挚邀请教育部门领导、学校代表、企业负责人等多方利益相关者共同参与,围绕建设J院校的重大意义、现实可行性及未来发展前景进行深入探讨。随后,政府又举办专题座谈会,进一步广泛征求各方意见,对学院的专业设置、办学模式等核心问题进行全面而深入的论证。同时,W县成立专门的筹备工作小组,精心制定详细的建设规划与实施方案,明确各项任务的时间节点与责任分工,为院校建设的顺利推进奠定了基础。

从资源整合的角度看,W县政府在J院校建设过程中发挥了至关重要的作用。一方面,政府通过政策引导与资金支持,积极整合区域内的教育资源,包括教学设施、师资力量、实训基地等,为学院建设提供了有力的保障。另一方面,政府还主动与高等教育机构进行对接与合作,通过引进优质教育资源、共享教学成果等方式,实现了资源的优化配置与共享利用。^[20]

此外,W县还注重构建与区域产业发展相匹配的职业教育体系。在深入调研与分析县域内产业结构与人才需求的基础上,J院校在专业设置上更加注重与区域产业的紧密对接,力求培养出更多符合企业需求、适应W县发展的专业技术人才。这种以市场需求为导向的职业教育发展模式,不仅有助于提升学院的教育质量与就业竞争力,同时也为县域经济持续健康发展注入了新的活力。^[21]

(三)中高职一体化、开设急需专业与创新培养模式

J院校在人才培养方面积极构建行动者网络,进行了多维度的实践探索,为县域职业教育发展开辟了新的道路,为培养适应时代需求的高素质技术技能人才做出了重要贡献。

首先,区域中高职一体化是职业教育人才培养领域的一次重大探索,明确了高职院校“下沉到县”的核心内涵,即并非简单的“中职办高职”或“中职升格为高校”,而是要实现真正的资源整合与协同发展。J院校作为核心行动者,在深刻理解这一内涵的基础上,积极与W县中职学校合作,实施“六位一体”办学模式,即以中高职院校为核心主体,构建起“政院校行企”协同育人平台,全力打造“产学研教联合体”。^[22]在中高职一体化建设这个行动者网络中,学院、中职学校、政府、企业等各方行动者紧密合作,打破传统教育的界限,使学生能够接触到更先进的教育理念、专业技术和创新思维,为高素质技术技能人才培养奠定了基础。

其次,在专业设置上,J院校紧密结合县域发展需求,展现出高度的前瞻性和务实性。初期开

设的机电、学前教育、康复技术等专业,都是基于对W县当前产业结构和社会需求的深入调研。而随着经济发展和社会进步,学院又根据实际情况逐步扩展汽修、电子商务、会计、建筑、旅游等专业领域。这种动态调整招生规模、成熟一个发展一个的策略,既保证了专业设置的科学性,又能及时满足企业转型需求、适应W县的发展变化。在这个过程中,学院与企业等行动者密切合作,了解市场需求,及时调整专业设置,为县域经济高质量发展注入源源不断的活力。

最后,在人才培养模式创新方面,J院校积极探索面向中小企业的育人模式,搭建“一个专业”对“多个企业”的合作平台,为学生提供更广阔的实践空间和就业机会。具体而言,学院建立“一名学徒”对“多个岗位”的组织机制,打破传统的单一岗位培养模式,培养学生具备多岗位的技能 and 素养;探索“一门课程”对“多个场所”的教学形态,将课堂从传统的教室延伸到企业、实验室、实训基地等多个场所,实现理论与实践的深度融合;^[23]构建“一套标准”对“多元评价”的评价体系,更加全面、客观地评价学生的综合素质和能力。^[24]学校、企业、学生等各方行动者相互作用,共同推动了人才培养模式的创新,为培养高素质技术技能人才提供了有力保障。

四、场域、资源与知识:高职院校“下沉到县”的多重逻辑

通过对J院校的实证考察,不难发现,高职院校“下沉到县”这一现象背后蕴含着复杂的多重逻辑。而场域、资源与知识作为高职院校“下沉到县”的重要维度,也是理解高职院校“下沉到县”多重逻辑的重要视角,它们相互作用、相互影响,共同推动着高职院校与县域的协同发展。

(一)高职院校“下沉到县”的场域逻辑

场域是社会个体参与社会活动的主要场所,是社会成员按照特定的逻辑要求共同建设的活动场所。^[25]高职院校“下沉到县”便是基于现实需求,由政府、院校、企业等多方共同推动的发展场域,在这个场域中职业教育与县域发展进行了深度的融合。高职院校下沉以服务县

域、培养人才为核心,以专业建设为基础,保障职业教育与县域经济社会发展的有效对接。政府、院校、企业以及县域居民等多主体实现了关系的协调,即面对不同的县域发展需求和主体利益,促进各方达成场域内部的惯习与逻辑。

其一,职业院校场域与政府场域的互动惯习。高职院校“下沉到县”,体现了职业教育院校场域与政府场域的深层次互动。一方面,政府通过制定相关政策,引导高职院校向县域下沉,为县域经济发展提供人才支撑。W县政府出台鼓励J院校与县域企业合作的优惠政策,加大对J院校及县域职业教育的投入,支持学院建设新校区,改善教学设施。^[26]另一方面,高职院校积极响应政府号召,充分发挥自身的教育资源和专业优势,为县域经济社会发展服务。J学院通过了解当地的产业需求和发展规划,调整专业设置和课程体系,培养符合W县经济发展需要的高素质技术技能人才。同时,学院积极呼应乡村振兴战略发展要求,面向农村劳动力等重点人群开展农业实用技能、劳动力转移就业技能等内容的社会培训,发挥自身社会服务职能。

其二,职业院校场域与企业场域的协同逻辑。高职院校“下沉到县”,也离不开与企业场域的紧密合作。企业是职业教育的重要需求方和实践基地,与高职院校合作可以实现互利共赢。对于企业来说,高职院校可以为其提供高素质的技术技能人才,满足企业的人才需求。对于高职院校而言,企业可以为高职院校提供实习实训基地和实践教学资源,提高学生的实践能力和职业素养。^[27]J院校紧跟产业和社会发展的形势,把育人目标与企业发展目标、人才需求相结合,充分发挥专业优势,通过“引企入校、校企共建”搭建科技服务平台,^[28]探索有效的实践教学依托平台,实现职业教育与企业发展的深度融合。依托科技服务平台,学院积极带动教师与企业开展各种形式的合作研究和社会服务项目,通过平台项目的实施不断更新知识储备,弥补实践经验的不足。

(二)高职院校“下沉到县”的资源逻辑

2024年,国务院发布的《深入实施以人为本

的新型城镇化战略五年行动计划》提出:“对接主导产业发展需要,动态调整职业院校专业设置,推动优质高等职业教育资源下沉县域中职学校、合作开展一体化办学。”^[29]在高职院校“下沉到县”的过程中,各类资源的共商共建共享是其关键的资源逻辑,实质上体现了共生的理念蕴含。因此,从共生理论视角看,可以认为,共生单元包括高职院校、县政府、县域企业及其他相关主体,它们相互作用、共同构成了一个有机整体。而共生模式是实现共生发展的关键,通过整合各方资源,实现优势互补、协同发展,形成互利共赢的局面。共生环境则是共生发展的重要保障。政府通过发挥政策引导和资源协调的作用,为高职院校下沉提供良好的政策和资金支持,营造有利于共生发展的环境。

一方面,共商资源规划是实现共生的基础。高职院校、县政府、县域企业及其他相关主体共同商讨资源的规划与配置。政府在共生环境中发挥重要作用,通过制定相关政策,引导和协调资源的合理配置,为高职院校下沉提供政策支持和资金保障。J院校积极与县域企业沟通,了解企业的人才需求和技术需求,以此为依据调整专业设置和课程体系,实现人才培养与企业需求的精准对接。^[30]企业也积极参与到学院的专业建设和课程开发中,提供实践教学资源和实习岗位,共同打造符合县域经济发展需求的职业教育体系。通过各方的共商,明确资源的需求和方向,为资源共建共享奠定基础,促进共生单元之间的紧密合作与协同发展。

另一方面,共建共享资源平台是实现共生的核心。各方共同建设资源平台,实现资源的最大化利用。J市人民政府推动高端产教融合平台建设,支持J院校以存量用地、教学场所、师资力量、技术技能、科研成果等资源,引导先进的行业企业以资金、设备、技术、产品、管理资源参与共建产教融合型实训基地或平台,^[31]推动学校优势专业和高层次人才联合社会力量创办实体型研发、生产、服务、培训等机构,增强自我造血、自我发展能力。与此同时,J院校还与当地

企业共建技术研发平台,共同开展技术研发和创新,推动县域产业的升级,促进科技资源与产业资源的融合共生。通过共建共享资源平台,实现资源的高效利用,促进高职院校与县域经济的共同发展,形成共生共荣的良好局面。

(三)高职院校“下沉到县”的知识逻辑

从知识生产方式视角来看,高职院校“下沉到县”的实质是一种适应知识生产模式转型的教育资源配置制度安排,体现了从知识生产模式Ⅰ到模式Ⅱ、模式Ⅲ的转变。^[32]知识生产模式的变革,推动知识生产由封闭垂直向开放网络转变,从线性传授向互动协作转变,实现了县域产业需求与职业教育体系更紧密地结合。

一是知识生产方式由传统的知识讲授模式逐步演化为以解决实际问题为导向的合作模式。如今,知识生产越发注重实际应用、跨学科合作以及创新能力的培育,知识的创新与转化迈向更为实际的场景,这迫使高职院校将人才培养、科学研究与产业实际需求紧密结合。^[33]J院校通过与企业合作搭建科技服务平台,教师带领学生深入企业一线,承接企业项目,与企业共同开展研究,这种实践教学方式使得学生能够在实际操作中提升解决问题的能力,同时也促进了学校与企业之间的跨学科合作,推动了知识的创新和应用。

二是科技进步与知识应用的实际需求驱动产业更新迭代,进而促使产业界与高职院校构建起更为紧密的合作关系,以此获取创新竞争的优势。知识生产模式Ⅲ强调多主体协同、开放性和多元化,这在技术资源、课程与培训资源以及实验实训与产研资源融合等方面都有所体现。在技术资源融合方面,J院校开展“立地式”科研,通过“引企入校、校企共建”搭建科技服务平台,大力开展科技服务,承接企业项目,与企业汇聚各方技术研发资源,共同致力于应用技术研发与产品转化。在课程与培训资源融合方面,学院精准对接行业标准,开发创新课程,与企业合作开发教材,使课程资源既能满足学校人才培养需求,又能用于企业员工培训,体现了知识生产的多元化。在实验实训与产研资源融合方面,J学院计

划根据县域发展需求开设相关专业,并与企业合作共建实训基地,使高职院校的实践实训场所成为企业的产品研发中心,这充分体现了知识生产的多主体协同和开放性。

五、高职院校“下沉到县”的运行机制

高职院校“下沉到县”是基于职业教育发展需求的一种概念建构,也是提升县域职业教育发展水平的一种实践探索。在实证考察的基础上,深入探究高职院校“下沉到县”的运行机制,可以为其他地区县域职业教育发展提供借鉴和参考。

(一)构建多元主体协同合作的协调机制

J院校中扮演不同角色的参与主体在高职院校“下沉到县”过程中有着不同的利益诉求,形成了学院治理中的不同行动单元。而J学院良性运行的原因之一就是构建了政府、企业、学院等多元主体协同合作的协调机制。

其一,政校企三方在高职院校“下沉到县”中发挥着重要作用。作为资源配置和宏观调控的主导者,政府在这一过程中承担着统筹规划和引导的核心职责。通过整合区域高职教育资源、加强规划统筹等举措,政府不仅优化了教育资源的配置,还促进了区域优势专业资源的共建共享。学院在人才培养和技术研发方面肩负着重要任务,为了形成产教融合的新路径,学院积极与企业合作,搭建科技服务平台,推进校企对接,实施一体化建设和运作。^[34]作为参与办学和提供学生实践资源的重要力量,企业在高职院校“下沉到县”过程中,通过与学院共建产业学院、职教集团等方式,积极参与人才培养和技术研发,为学生提供实践教学资源和技术支持。

其二,政府、学院、企业三者协同合作,形成多元主体协同合作的协调机制。从共同体组织架构看,政校企三方突破传统单向治理模式,形成多中心、多层次治理机制。政府依靠刚性治理统筹全局,联合学院和企业建立协同治理体系,提高治理效率。在高职院校“下沉到县”实际运行过程中,强调“一核多元”治理理念,充分发挥各主体优势,实现资源共享和优势互补。各方通过自愿合作与认同,建立信任关系,政府

接受监督评估,有效回应各方需求,提高决策的科学性和民主性。多元主体协同合作的协调机制转变了组织目标,夯实了信息交流传递机制,形成“政府-学院-企业”组织化统合、点对点衔接的格局。^[35]如此,通过构建产教融合网络提升其协同韧性,提高产教融合的质量和效益,推动区域经济可持续发展。

(二)构建优质教育教学资源的共享机制

高等职业院校地域的集中导致优质教育教学资源的不均衡分布以及县域职业教育质量的低水平发展。因此,构建优质教育教学资源共享机制,整合各类优质资源,打破地域和校际界限,使更多学生受益,具有重要意义。

首先,学校与企业合作共建多元化平台是构建高效教育教学资源共享机制的核心策略。高职院校利用现代信息技术手段,搭建了云端教育资源库,将各类优质教育资源进行数字化整合与存储,形成内容丰富、形式多样的教学资源库。^[36]这一平台不仅为师生提供了便捷的资源访问与学习途径,还促进了资源的跨地域、跨校际共享,推动教育教学质量的整体提升。具体而言,这种合作模式通过创建科技服务等平台,为学生营造贴近实际工作的学习环境。在此环境中,学生不仅能够将理论知识应用于实践,还能在实践中深化理解、提升创新能力,从而有效增强解决实际问题的能力。

其次,学校与企业资源的深度整合与优化配置,是构建优质教育教学资源共享机制的关键路径。在此路径中,高职院校与企业的合作不再局限于浅层次的交流,而是深入到课程开发、教材编写及实践教学等多个核心环节。在课程开发层面,高职院校依据能力本位教育理论,精准对接行业标准与企业需求,开发出一系列创新课程。^[37]在资源整合方面,新形态教材紧密贴合企业生产实际与岗位需求,确保了教学内容的针对性与实用性,体现了学校与企业的深度合作。在实践教学层面,企业技术人员被邀请担任兼职教师,传授实践经验与技能,而高职院校则充分利用企业的实践教学资源,如先

进的生产设备、真实的生产环境及经验丰富的技术人员,为学生提供丰富的实习实训机会。这种深度校企合作模式不仅促进了理论知识与实践操作的有机融合,还培养了学生未来职业生涯所需要的实际操作能力与职业素养。

(三)构建满足实际发展需求的保障机制

政策体现着实践主体的意志、愿望和目的,同时又是其行动指南,直接关系到实践活动的成败。^[38]在高职院校“下沉到县”实践过程中,构建满足实际发展需求的保障机制在很大程度上取决于政策的设计与落实。其中,政策顶层设计能够明确高职院校“下沉”的目标和规划,使其更加符合县域发展需求和趋势。而政策的执行落实则是将这些设计转化为实际行动的关键,确保政策能够真正落地生根,发挥应有作用。

一方面,顶层设计作为战略规划的核心,能够为高职院校的发展确立清晰的方向与路径,确保教育资源与社会需求的有效对接与合理配置。在高职院校“下沉到县”过程中,政府深刻把握教育与经济社会发展的内在联系,将产教融合视为推动区域经济社会转型升级的重要战略支点。通过将其纳入经济社会发展整体规划,不仅彰显了政府对产教融合战略地位的高度认知,也为院校与企业间的深度合作提供了稳定的政策环境与制度保障。此外,政府通过实施税收减免、土地优惠等政策,降低了参与主体的成本负担,提升了其参与产教融合的积极性与收益预期,从而激励更多社会主体投身于高职院校“下沉到县”这一进程。

另一方面,政策的执行与落实是确保产教融合保障机制有效运行的关键所在。在资金保障方面,政府鼓励并支持地方财政设立专项基金,用于支持高职院校与企业间的合作项目、实训基地建设及师资队伍培养等,为校企深度合作提供坚实的物质基础。同时,政府给予产教融合型企业以政策倾斜与资源支持,鼓励其加大投入,积极参与人才培养过程,与高职院校形成命运共同体,共同培育适应市场需求的高素质技术技能人才。^[39]高职院校则通过加强与企业的沟通与合

作,优化专业设置与课程体系,确保人才培养质量与社会需求紧密对接。在教师队伍建设方面,高职院校探索建立灵活多样的薪酬分配机制,允许教师从校企合作及社会服务中获得的净收入中提取一定比例作为绩效工资,以此激励教师积极参与校企合作与社会服务,提升收入水平与实践能力;同时也鼓励教师与企业人员双向兼职,通过实践锻炼提升专业水平。

六、结论与展望

高职院校“下沉到县”是推动县域职业教育发展、满足县域经济社会发展需求的重要路径。通过深入分析高职院校“下沉到县”的行动逻辑及运作机制,本研究得出以下结论:第一,高职院校“下沉到县”体现了县域职业教育发展的现实需求与战略导向。高职院校“下沉到县”旨在将优质的高等职业教育资源引入县域,扩大职业教育服务范围并增强其适应性,提升县域职业教育水平,为县域经济社会发展提供有力的人才支撑。第二,高职院校“下沉到县”具有显著的资源整合性、组织协同性和目标导向性。通过打破传统教育资源的地域限制,实现不同地区教育资源的共享,高职院校的专业优势、师资力量和实训设施与县域的地理、产业及人力资源相结合,形成了优势互补和高效利用的局面。第三,高职院校“下沉到县”的运作机制包括构建多元主体协同合作的协调机制、优质教育教学资源的共享机制以及满足实际发展需求的保障机制。这些机制的建立,确保了高职院校“下沉到县”能够取得显著成效,推动县域职业教育的高质量发展。

本研究虽基于Z省J院校的实证考察,系统分析了高职院校“下沉到县”的行动逻辑及运作机制,然而,对于高职院校在“下沉到县”过程中存在的问题、典型案例、发展路径等挖掘与探讨仍有不足。未来,该主题的研究还可以从以下几个方面深化。一是高职院校“下沉到县”的实践落实问题。在当前教育和经济发展背景下,如何结合中国县域实际情况,帮助高职院校更好的“下沉到县”,是值得探讨的话题。二是合作主体协同性的提升问题。高职院校“下沉到县”涉及

政府、学校、企业等多个主体,如何进一步加强各主体间的协同合作,提高资源配置效率,实现共赢发展,是需要关注的重点。三是县域职业教育发展的路径优化问题。随着社会经济发展和科技进步,县域职业教育面临着新的挑战和机遇,如何在数字化转型背景下,优化发展路径,提高教育质量和服务能力,应引起学界的关注。总之,高职院校“下沉到县”是一个复杂的系统工程,需要政府、学校、企业等各方共同努力,不断探索创新,以推动县域职业教育高质量发展,为县域经济社会发展提供强有力的支撑。

参考文献:

- [1]晋浩天.县域发展,职业教育有何作为[N].光明日报,2023-08-08(13).
- [2]郑宏涛,郑之帆.县域中等职业教育赋能乡村振兴:起点、任务与理路[J].教育与职业,2023(3):13-20.
- [3]徐鸿钧.区域中高职一体化人才培养策略研究——以宁波为例[J].职业教育,2024(7):22-26.
- [4]牟向伟,李开文.我国县域职业学校投入产出效率评价研究——以广西三类典型县域的调查为例[J].教育与职业,2024(13):44-51.
- [5]岑华锋.中西部县域职业教育学生职业适应能力提升研究[J].教育与职业,2024(14):105-112.
- [6]陈鑫雨,马佳宏.助力乡村人才振兴:县域职业教育的转型诉求与路径选择[J].职业技术教育,2023(33):48-54.
- [7]庞世俊,蔡文玉.嵌入性理论下县域职业教育高质量发展的逻辑与路径[J].职业技术教育,2024(4):57-63.
- [8]单莹,唐智彬.乡村振兴背景下县域职业教育高质量发展:定位、难题与策略[J].教育发展研究,2023(21):56-64.
- [9]魏燕.职业教育服务以县城为重要载体的新型城镇化建设:发展模式及分类治理路径[J].职教论坛,2022,38(12):21-28.
- [10]陈景红,李国权.职业教育赋能县域城乡融合发展:逻辑理路、现实梗阻与实践路向[J].职业技术教育,2024(25):67-73.
- [11]蓝洁.中国本土情境中的“产教融合”实践发展与理论构建[J].教育与职业,2023(11):29-36.
- [12]黄巨臣,王一栋.职业教育产教融合何以成为国家行动?——一个多源流理论的分析框架[J].中国职业技术教育,2024(7):11-18+51.
- [13]米高磊,程江平.区域中高职一体化人才培养的逻辑理路与实践路径——基于浙江的省域探索[J].中国职业技术教育,2024(25):24-31.
- [14]陶松桥.职业教育服务推进以县城为载体的城镇化建设研究[J].武汉交通职业学院学报,2024(2):77-83.
- [15]楼晓东.县域产业学院建设的实然困境与应对之策[J].教

育与职业,2024(17):61-66.

[16]金华市教育局.金华市中等职业教育质量年度报告(2016)[J].职业教育(中旬刊),2017(9):42-45+58.

[17]王阳,柯小华.行动者网络理论视域下职业院校教学数字化转型的动力机制与关键路径[J].中国职业技术教育,2024(2):3-11.

[18]胡湘永,廖文和.新质生产力视角下产学研深度融合人才培养的创新模式与协同机制[J].南京社会科学,2024(8):142-149.

[19]张鹏君.行动者网络理论视域下大学与中小学合作研究的再审视[J].教育科学研究,2022(9):72-77.

[20]黄巨臣,霍胜君.职业教育产教融合政策执行“试点”机制的研究[J].国家教育行政学院学报,2024(9):75-83.

[21]龚志文,蔡清龙.共生理论视角下产教融合共同体构建研究[J].黑龙江高教研究,2024(9):137-143.

[22]姜乐军.“政产学研用”生态圈下现代学徒制治理结构的构建[J].中国职业技术教育,2017(36):90-96+120.

[23]谭春霞.基于现代学徒制的课程重构策略与路径研究[J].黑龙江高教研究,2018(11):51-54.

[24]谭春霞,戴欣平.面向中小企业的“一对多”现代学徒制育人模式探索与创新——以金华职业技术学院为例[J].中国职业技术教育,2021(19):50-54.

[25]胡卫卫,张迪.城市社区智慧治理共同体的建构逻辑及运行机制研究——基于成都市成华区“智慧·家空间”的实证考察[J].电子政务,2022(9):15-26.

[26]浙江省金华市武义县财政局课题组,楼腾.新居民服务待遇同等化财政政策研究——以浙江省武义县为例[J].预算管理,2024(7):66-72.

[27]黄巨臣,王宇.职业教育数字化平台价值共创:逻辑架构

与实现路径[J].贵州社会科学,2024(8):101-108.

[28]李增军,张露颖,于志宏.基于“四个融合”的地方高职院校融入区域经济社会发展研究[J].教育与职业,2024(1):103-107.

[29]柯善北.推进“就地市民化”释放新型城镇化潜能《深入实施以人为本的新型城镇化战略五年行动计划》解读[J].中华建设,2024(9):1-2.

[30]刘青宜,徐晔.“有为政府+有效市场”推进职业教育高质量发展探析[J].教育与职业,2024(18):28-34.

[31]四平市政协专题调研组.打造技能人才培养新高地推动职业教育高质量发展[N].四平日报,2023-12-01(6).

[32]胡昌送,张俊平.高职教育产教融合:本质、模式与路径——基于知识生产方式视角[J].中国高教研究,2019(4):92-97.

[33]赵晋,朱培珊.高职产教融合新生态:基于知识生产模式Ⅲ的政校企协同治理研究[J].上海管理科学,2024(2):114-120.

[34]杜智民,康芳.乡村多元主体协同共治的路径构建[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2021(4):3-70.

[35]胡卫卫,李一凡,豆书龙.乡村韧性治理共同体的建构逻辑与运行机制[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2022(6):59-67.

[36]龚方红.教育数字化转型背景下高职院校专业与课程升级建设路径研究[J].教育与职业,2024(14):59-65.

[37]李盛兵,周大志等.笔谈:高校非学历教育与人才强国建设[J].现代大学教育,2024(5):1-16+110.

[38]汪信砚.习近平的实事求是论[J].重庆大学学报(社会科学版),2023(4):253-271.

[39]赵元猛,张华,崔英锦.企业参与校企协同育人的动力机制[J].山西财经大学学报,2024(S2):239-241.

Research on the Action Logic and Operational Mechanism of Higher Vocational Colleges "Going Down to the County Level": An Empirical Study Based on Institution J in Province Z

Wang Yidong, Huang Juchen, Xiao Ran

[Abstract] As an important practical form of regional integration of secondary and higher vocational education, the higher vocational colleges "going down to the county level" initiative is a key measure in response to national vocational education reform and in meeting the developmental and talent needs of counties. This paper explores the generative scenarios of this initiative from macro, meso, and micro levels, identifying resource integration, organizational coordination, and goal orientation as their fundamental characteristics. Using a case study approach, the research focuses on Institution J as the empirical subject, delving into the construction logic of higher vocational colleges "going down to the county level" based on a three-dimensional framework of field, resources, and knowledge. Furthermore, it systematically explains the operational mechanisms by establishing a coordination mechanism for multi-agent collaboration, a sharing mechanism for high-quality educational resources, and a guarantee mechanism to meet actual developmental needs, aiming to promote the high-quality development of vocational education at the county level.

[Keywords] higher vocational colleges; county vocational education; integration of secondary and higher vocational education; school-running mode