

高职院校职教科研的价值蕴含、现实困境与突破路径

◎雷世平

摘要:高职院校作为实施职业教育的重要机构,既是职业教育的重要实践者,又是职业教育理论的生产者。高职院校职教科研不仅是实现职业教育高质量发展的内在要求,也是构建中国特色职业教育话语体系的重要途径,还是支撑和服务教育强国战略的智力基础。当前,由于办学层次不够高,特别是有组织的科研缺乏,高职院校职教科研还存在研究目标的泛化松散、研究主体的一方主导、研究组织的普遍缺失、研究内容的具象细微等一些关联性问题。高职院校要提高职教科研能力和水平,必须凝聚目标,谋划职教科研方向;多方联动,聚合职教科研力量;搭建平台,汇聚职教科研智慧;顶天立地,拓宽职教科研领域。

关键词:高职院校;职教科研;价值蕴含;现实困境;突破路径

基金项目:2022年度湖南省社科基金教育学专项一般资助项目“服务技能型社会建设的职业教育支撑体系研究”(项目编号:22YBJ15)

作者简介:雷世平,男,长沙航空职业技术学院职教混改研究所所长,教授,湖南省芙蓉教学名师,主要研究方向为职业教育混合所有制办学、职业教育政策。

中图分类号:G710

文献标识码:A

文章编号:1674-7747(2025)01-0005-08

为深入学习贯彻党的二十届三中全会和全国教育大会精神,教育部于2024年11月在济南召开了全国职业教育科(教)研工作会议。这次会议是为落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》,解决当前职业教育科研(以下简称“职教科研”)中存在的突出问题,助推正处于转型、转折期的职业教育高质量发展,促进职业教育强国建设而召开的。职教科研是职业教育发展的重要内容,没有高水平的职教科研,就很难有职业教育的高质量发展^[1]。职教科研作为职业教育领域的创造性认识活动,离不开职业教育的充分实践。高职院校作为实施职业教育的重要机构,不仅是职业教育领域的重要实践者,而且还是职业教育理论(知

识)的生产者,理应重视职教科研,并在研究和解决自身发展的问题、推动职教理论创新中发挥重要作用。然而,长期以来,由于对职教科研的认识不足,加之有组织科研的缺乏,高职院校职教科研面临着许多困境,其助力职业教育高质量发展的重要作用没有得到有效的发挥。如何充分认识高职院校职教科研的价值,全面了解高职院校职教科研的现实困境,探讨推进高职院校职教科研的突破路径,对促进高职院校自身的高质量发展,实现职教理论创新具有重要的现实意义。

一、高职院校职教科研的价值蕴含

高职院校职教科研是伴随有组织科研问题的提出而引发的一个新议题。高职院校职教科

理论前沿

研是指高职院校作为研究主体对高职教育实践活动及其规律所进行的探索活动,是我国整个职教科研的重要组成部分。与普通本科院校或职业教育科研机构以职业教育学科为支撑的纯学术研究不同,高职院校职教科研首先是基于自身教育教学实践及相关问题形成的,以应用性研究为主、综合性研究为辅,而高职教育实践中产生的真问题是高职院校职教科研的逻辑起点。当前,我国正处在加速推进现代职业教育体系建设改革,促进中国式现代化与职业教育共生发展的关键时期,职业教育既面临着职业教育本科建设等新情况、新问题,又面临着产教融合、校企合作等长期想解决而一直没能解决的老问题,这些问题亟待通过高职院校在自身研究的先行、以及研究与实践探索的紧密结合中去努力破解。高职院校职教科研既是自身事业高质量发展的本质要求,也是推进职业教育理论创新的客观需要,其重要价值不言而喻。

(一)高职院校职教科研是实现职业教育高质量发展的内在要求

职业教育高质量发展是与职业教育数量型发展相对而言的,是一种更加侧重职业教育“质量”和“内涵”的发展方式,蕴含着对职业教育发展的一种价值期待,是职业教育在提升教育质量、优化教育结构、增强教育服务经济社会的能力等方面的实现。职业教育高质量发展是经济社会高质量发展的重要基础。改革开放40多年来,我国已经建成世界上规模最大的职业教育体系,职业教育实现了历史性跨越,进入了类型教育改革发展的新时代^[1]。当前,职业教育尤其是高职教育面临着一系列新要求、新变革和新任务,也遇到了诸多困难和问题,如:高职院校办学体制机制还不健全、标准体系还不十分完善、办学特色还不够鲜明、人才培养水平还不够高、服

务产业和区域经济社会发展的能力还不够强、与建成教育强国的目标要求还存在一定的差距、职教强国的底气还不足等。新时代新使命,高等职业教育如何准确定位、采取什么样的途径,如何增强适应性提高人才培养质量以更好地满足经济社会发展对高素质技术技能人才的需求,如何更好地实现高职教育高标准、高质量、高水平发展等,都急需高职院校有组织、全方位地开展职教科研。高职院校通过对产教融合、校企合作的政策、标准、制度、机制、路径、方法等开展深入研究^[2],可引导学校深化产教融合、校企合作,创新组织形态,实现校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展;通过对区域经济社会发展和产业转型升级现状以及发展趋势开展前瞻性研究,可以促进高职院校不断优化调整专业结构,精准定位人才培养目标规格,理清发展路径,推动高职院校专业结构与国家战略布局、重点产业需求、地方经济社会发展相匹配;通过对人才培养模式以及专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素开展系统性研究,可以增强高职院校人才培养的针对性和适应性,培养更多与区域经济社会发展相适应、与新质生产力发展要求相契合的高素质技术技能人才。

(二)高职院校职教科研是构建中国特色职教话语体系的重要途径

话语是人类语言表达的重要载体,也是人类进行信息传递的重要工具。话语体系是思想理论体系和知识体系的外在表达形式,由一系列相对固定的概念、范畴、表述、理论等构成,其中,概念、范畴在整个话语体系中居于基础性地位。建立在话语基础之上的话语体系,不仅表征着特定历史阶段人类实践活动的展开方式,而且指向人的存在形态和生活方式^[3]。职业教育话语体系是在交往过程中对职业教育学的全部学术成果进行言说

的言语表达系统。和其他类型的教育有自身发展规律一样,职业教育也有自己发展的规律。但是,由于不同国家具有不同的职业教育管理体制和发展职业教育的社会环境,尤其是对职业教育的认可程度、人才培养的导向以及技能型人才的社会地位存在差异,他们依据自己的国情,遵循职业教育规律,探索职业教育发展道路的途径和方式并不会完全相同,开展的高等职业教育实践也会存在较大差异,因而由实践所催生的高等职业教育理论(话语体系)也会不同。他山之石,可以攻玉,但别国的职业教育话语体系是其国情和职业教育实践的产物,并非指导中国职业教育实践的灵丹妙药,机械照搬他国模式,采取拿来主义的办法,会存在水土不服。中国职业教育的伟大实践需要也会催生出独具中国特色的职业教育理论。建设中国特色职业教育话语体系的目的就在于通过阐释职业教育概念、明晰职业教育范畴、传播职业教育表述来争取职业教育的中国话语权,而争取话语权就必须从国家战略高度构建中国的话语体系,使关于不同具体问题的话语表述能被广泛接受和认同。构建中国特色的职教话语体系,离不开强有力的职教科研。在我国近现代职业教育百年探索实践中,不同历史发展阶段的职业教育实践探索方式、基本特征、历史成就以及经验教训等各不相同,对中国职业教育实践经验的总结,成为了中国特色职业教育话语体系建构的原始“质料”。然而,仅靠这些原始“质料”还无法构建中国特色的职业教育话语体系,还需要对其进一步加工,即从职教实践经验中提炼概括具有标识性的概念和范畴^[4]。高职院校开展职教科研,可以认真总结职业教育实践,在自身丰富多样的实践探索中寻觅具有普适价值的经验、路径、方法,将改革创新实践总结、归纳、演绎为理论创新,为构建中国特色职业教育话语体系作出积极的贡献。

(三)高职院校职教科研是支撑和服务教育强国战略的智力基础

国家战略是为维护和增进国家利益,实现国家目标而综合发展、合理配置和有效运用国家力量的总体方略。教育强国战略是指以提升国家教育综合实力为核心,旨在支撑国家成为世界强国、实现中华民族伟大复兴的战略。这一战略植根于中华优秀传统文化,以立德树人为根本任务,以为党育人、为国育才为根本目标,并服务于中华民族伟大复兴的重要使命。党的十八大以来,党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计,并作出深入实施科教兴国战略、加快教育现代化的重大决策。党的十九大报告首次明确提出,建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。党的二十大报告则首次将教育、科技、人才一体安排部署,并提出到2035年建成教育强国的目标。教育强国战略的确立,体现了党中央对教育事业的高度重视,以及教育在全面建设社会主义现代化国家中的基础性、战略性支撑作用。教育强国建设是新时期我国教育综合改革的重要战略目标,职业教育是我国教育事业的重要组成部分,教育强国无疑内含了包括职业教育在内的各级各类教育的强盛。新中国成立以来,我国职业教育经历了一系列的改革和发展,职教科研也在几经磨炼后逐渐臻于成熟。但与如火如荼的职业教育办学实践相比,职教科研的整体水平仍然有待提升。就实际情况而言,许多研究并没有直面真问题,只是从“概念”来到“概念”去,追求所谓的学理性,但终究只是“空架子”,既无法对职业教育理论研究产生促进作用,也无法给职业教育办学实践带来指导价值^[4]。立足现实,面向未来,以高水平职教科研支撑和服务教育强国建设,是时代赋予职业教育研究者,尤其是高职院校职教科研工作者的重要使命。占中国高等教育“半壁江山”的高职院校作为职业教育

理论前沿

最重要的实践者,不仅是职业教育真问题的最先直面者,也是中国特色职业教育经验、方法、路径、标准的先行探索者,且从职教理论形成的意义上讲还是职业教育中国标准、中国方案的最初推出者,理应在职教科研中发挥重要作用。高职院校职教科研需深耕于职业教育实践之中,直面职业教育的诸多问题,以问题为导向,聚焦真问题,把问题作为职教研究的逻辑起点,才能产出“真材实料”的学术研究成果。如此,高职院校职教科研才能为解决职业教育办学实践中存在的难题提供重要参考,推动职业教育自主知识体系的发展,为教育强国建设提供重要智力支撑。

二、高职院校职教科研的现实困境

高职院校作为职业教育的实践者,其职教科研在推进自身内涵建设、构建中国特色职业教育话语体系、服务国家战略中的价值不可低估,发挥的实际作用也不可小视。但是,由于高职院校办学层次整体还不够高,特别是有组织的科研缺乏,使其在研究的目标、研究的主体、研究的组织以及研究的内容等方面还存在一些关联性的问题,需要职教科研工作者深入分析这些问题及问题的症结,才能以问题为导向,有的放矢地开展职教科研,使其发挥应有的作用。

(一) 职教科研目标的泛化松散

科研目标是指研究者希望通过研究活动最终实现的具体结果或达成的意愿,它是整个研究活动的核心,指导研究者在整个研究过程中的决策和行动,确保研究朝着正确的方向前进。有挑战性、实际应用价值,且具体、可测量、可实现的科研目标是科研活动基础和先导。当前,由于高职院校学校层面存在对职教科研的认识偏差,教师的科研意识淡薄,加之学校重项目建设和教师个人重职称评审的功利主义导向,致使相当一部分学校把与项目建设相关的研究工作,以及教师把与职称晋升相关的课

题论文等作为研究目标。相当多的高职院校的科研目标不明确,没有把学校置身于中国特色职业教育的伟大实践中去审视,没有紧扣学校的特色发展以及职业教育高质量发展去确定自己的职教科研目标。从学校层面来看,高职院校职教科研活动主要基于工作逻辑、项目建设逻辑而开展,以项目建设汇集各类资源,探讨项目建设中的具体问题;从教师个人层面来看,则是他们基于个人兴趣、遵循学术逻辑进行自由式探索,以促进相应专业领域内的课程教学模式、方法和策略的创新为目标,其科研活动主要在狭小的课程或专业建设语境中进行,较少涉及其他领域。因此,高职院校科研在研究选题、研究设计与研究过程等方面的自由性较强,科研活动也大多为项目负责人自行开展,研究力量较为分散。总之,无论是学校还是教师个人,其职教科研目标相对泛化松散,学校整体科研目标的聚焦性有待加强。

(二) 职教科研主体的一方主导

科研主体是指在进行科学研究时起主导作用的个体或组织,他们在研究过程中负责提出问题、设计实验、收集和分析数据等。在大科学和社会日益复杂化的时代,科研活动不再是分散的、单纯的个人行为,已经演变成为一种跨学科、聚焦型、多人员参加的集体性协作。当前,高职院校由于缺乏集聚性的职教科研目标,因而其实在实际的科研决策和行动中也缺乏与其他重要主体(如政府、企业、社会机构)的研究协作。高职院校职教科研创新活动主要发生在自身场域内,教师、专职职教科研人员群体是主要参与者,高职院校在科研活动发起、组织及实施等方面发挥着主导作用;而政府、企业和社会机构等其他主体则主要以科研政策支持、经费赞助、监督管理等方式参与其中,缺乏较为深入的过程性参与;尤其是作为职业教育重要办学主体的企业,他们很少直接地参与职教科研活动,如代表企

业参与职业院校合作育人的兼职教师只承担了合作教学和实训的任务,并没有参与到职教科研合作中来。产教融合是职业教育的基本办学模式,是办好职业教育的关键所在,是推进现代职业教育高质量发展的生命线。但是,这种由高职院校一方主导的、忽视企业深度参与的职教科研格局使得职教科研活动主要遵循学术逻辑,对国家、社会与市场需求的敏感性、响应度有所不足,交叉创新活力比较有限,难以推动职教实践中的根本性问题(如产教融合问题)的解决。

(三) 职教科研组织的普遍缺失

科研组织是指根据科学技术发展的特点,将人力、资金和设备科学地结合在一起所建立起来的科学研究机构。科研组织的主要目的是通过一定的结构设计和制度安排,汇集不同领域的科研人员,集中优势资源,对关键核心问题进行协同攻关,以实现科研创新目标。科研平台是现代科研机构的重要组成部分,其主要功能是为科研人员提供一个集中、高效的信息管理和资源共享环境。这些平台不仅支持科研项目的全过程管理,还能促进学术交流与合作,最终推动科研成果的转化与推广应用。当前,由于高职院校对职教科研的重视不够,在职教科研的整体谋划、机制建设、队伍建设、保障条件等方面没有通盘考虑,职教科研机构及其平台建设被严重忽视。高职院校现行的职教科研活动主要以基层二级学院或教学部组织为载体,科研人员、科研项目、科研资源以及科研管理工作均依托二级学院组织实体,其科研活动仍以自由选择、自发组织、自行安排为主,依托实体的组织性较弱。尽管高职院校一般都设有科研管理机构,但具有专门职教科研人员、具备较高科研承担能力、独立建制的职教科研院所等组织实体普遍缺失。本研究对国家“双高计划”197个高职院校的学校官网进行了调查统计,发现只有101所高职院校设置了与职业

教育相关的研究机构,占“双高计划”高职院校的51.26%,其中独立建制的研究机构只有40个,占设置研究机构院校的39.6%,合署办公的61个,占设置研究机构院校的60.04%;建有省级职业教育研究平台的屈指可数,只有3个。大部分高职院校高职教育研究机构力量单薄,对于解决重要、复杂问题的支撑力严重不足,开展跨学科、交叉学科研究的创新力更是十分有限,难以回应国家重大战略和产业发展的需求。

(四) 职教科研内容的具象细微

科研内容通常指的是科学研究和技术创新的各个方面,它涵盖了从基础理论研究到应用性研究,再到开发性(综合性)研究等多个层面,三类研究虽各有不同的目的、性质、特点、地位和作用,但三者又相互关联、互相渗透、相辅相成,不能截然分开。基础理论研究是应用研究、开发研究的依据和指导,应用研究、开发研究是对基础理论研究的验证,开发研究是应用研究的具体化、实用化,是将基础理论转化为成果,应用研究、开发研究是对基础理论研究的丰富与充实发展。当前,由于对职教科研价值的认识存在偏差,以及职教科研平台的缺乏,加之教师或研究人员缺乏深厚的理论功底和对国家宏观政策、职业教育发展历史的深刻把握,导致高职院校职教科研内容偏于微观、具象,上不能“顶天”,下不能“立地”。大多数高职院校职教科研是在教师兴趣驱动或者课题委托方要求下发起的,主要围绕某一课程、某一专业(专业群)或某一教学模式、办学模式等单一问题域和比较微观的领域开展研究,较少将上述问题放在一个体系化视角中加以思考和探索,更缺少不同学科间的深度交叉、不同类型研究的横向交互、不同创新环节的纵向交联。而且,即便是少部分高职院校有独立建制的职教研究所,这种相对体系化视角的研究、深度交叉和横向交互的研究以及宏观研究也比较少见,其结果就是职教科研创新的内生活力

理论前沿

较为有限,科研成果的辐射扩散有所不足,创新价值的延伸溢出效果也不够突出。

三、高职院校职教科科研的突破路径

上述问题的存在已经严重制约了高职院校职教科科研作用的有效发挥。当前,我国正处在加快推进社会主义现代化建设的新征程,高职院校职教科科研若要聚焦国家需要、产业需要、事业需求,在推进职业教育高质量发展、构建中国特色职业教育话语体系、服务教育强国战略的重要使命任务中尽显责任担当,就必须针对当前职教科科研中存在的问题,按照职教科科研的本质要求,从凝聚目标、多方联动、搭建平台、顶天立地四个方面采取切实可行的措施。

(一)凝聚目标,谋划职教科科研方向

既然科研目标是指导研究者在整个研究过程中的决策和行动,确保研究朝着正确方向前进的重要基础,那么推进高职院校职教科科研的进步和提升,首先就需要凝聚目标,做好职教科科研的战略规划和顶层设计。高职院校尤其是“双高计划”院校(含职业本科院校),要落实党的二十届三中全会、全国教育大会以及全国职教科科研工作精神,从自身校情和研究能力出发,紧紧围绕国家战略需求和地方经济特色,聚焦职业教育高质量发展、中国特色职业教育话语体系的构建,服务教育强国建设的总体目标,全面谋划学校的职教科科研工作,做好职教科科研的顶层设计路线图,分阶段确立本校职教科科研目标和发展路径。其次,要用学校整体的科研目标统领教师个人的科研目标。针对前期存在的学校目标和教师目标的不一致性和松散性问题,高职院校职教科科研要在学术旨趣与科研兴趣的基础上增强科研目标的聚焦性、指向性和系统性,引导教师开阔视野、拓宽思路、扩大格局,让自己的个人科研目标服从或服务于学校的科研目标,在学校科研目标引领下,更加注重

以解决重大问题、服务国家需求为导向,聚焦职业教育高质量发展重要命题、立德树人根本问题、产教融合校企合作关键难题、学生全面发展核心课题、中国特色职业教育话语体系创新问题,积极回应国家、区域、行业的战略需求。总之,只有凝聚目标,明确主攻方向,高职院校职教科科研才能立足于服务使命,坚持“四为服务”“四个面向”,聚力职教科科研创新活动,推动和促进教育强国和中国式现代化建设。

(二)多方联动,聚合职教科科研力量

和普通教育的定界教育不同,职业教育是“跨界的教育”,跨教育与产业之界,兼具经济和教育双重属性,具有鲜明的区域性和外部适应性特征,远远超出普通教育的范畴。职业教育又是融合教育,产教融合是现代职业教育的基本特征,也是最大优势,更是改革的难点与重点。职业教育需要与行业进步、产业转型以及区域发展良性互动、同频共振。职业教育的这种跨界、融合的特点,使其比普通教育更为复杂。目前,高职院校职教科科研仍然呈现一方主导的研究格局,其质量提升需要高职院校具有跨界思维,在努力争取多方投入的基础上,实施多方联动策略,进一步争取多方主体,尤其是行业企业深度参与及协同合作。一方面,高职院校要以自身在办学实践中触及的前沿性、战略性、开创性的科研选题,吸引相关政府部门、利益相关企业、社会第三方机构等外界主体在科研统筹选题、具体开展、成果转化等多个环节中主动参与和跨界合作,从而统合学术理论、战略眼光、市场逻辑与公益理念,整合专业优势、政策服务、物质信息等多种创新资源,实现思维、过程与资源三个层面的“有组织”协同^[5]。另一方面,高职院校要在多方主体参与的职教科科研活动中,明确各主体的职责分工,协同开展深入合作,并依托自身专业性优势和实施主体的独特身份优势,发

挥其主导动员作用;政府要充分发挥公共服务职能,统筹战略布局与职教科研方向定位,为多方主体协同攻关提供政策与资源支持;企业要利用其重要办学主体的身份,借助其独特眼光与敏锐意识,盘活职教科研创新思维;社会第三方机构要依托利益中立身份形成利益协调与信息互动通道,服务于职教科研成果的推广和应用,进而形成多方主体深度协同推进职教科研的新业态,促进职教科研的发展。

(三) 搭建平台,汇聚职教科研智慧

科研平台是汇聚科研力量、整合科研资源,为科研提供支持和服务的机构或组织,是现代科研机构的重要组成部分。当前,职教科研平台的缺失制约了高职院校职教科研的开展和能力水平的提升。要推进职教科研发展,高职院校尤其是“双高计划”院校必须解放思想,加快不同类型的职教研究平台建设。一是要做强校内研究平台。根据学校办学实践特色和科研资源优势,高职院校要凝练职教科研方向,集聚职教研究力量,汇聚职教科研人员智慧,围绕职教科研的主攻目标,聚焦办学实践中的热点、难点和重点问题,开展长期持续不断的研究,推出解决某一难点、重点问题的“学校方案”,并努力让“学校方案”升华,为“省域方案”“中国方案”贡献智慧和力量。二是谋划校内平台转型升级。高职院校要积极争取学校所在地域的省社科联、教育科学规划办的支持,将学校优势平台升级为省级职教科研平台,建立柔性化人才引进机制,积极吸引并聘用省内外知名学者、具有丰富决策咨询经验的专家和院校管理者、国外智库知名专家组成专兼职结合的职业教育研究队伍,将平台打造成提升省域职教科研水平的“引擎”、展示职教科研成果的“窗口”、培育高水平创新型职教科研团队的“摇篮”、推动学科建设和学术交流的“平台”、服务职教决策的“智

库”和成果应用推广的“试验田”。三是加强与高水平职教科研平台的合作。高职院校要坚持开放科研的学术理念,推动职教科研学术共同体建设,构筑不同研究平台之间的战略合作关系,建立制度化的研究协作机制,促进职教科研资源的有效整合,更大范围地汇聚职教科研智慧,共创职教科研新生态。

(四) 顶天立地,拓宽职教科研领域

与普通本科院校相比,高职院校的职教科研能力和水平还存在一定的差异,但这并不意味着高职院校只能从事应用研究,即职业教育具体问题的研究,而不能从事职业教育基础理论研究。相反,随着国家对职教科研重视程度的不断增加、投入力度的不断加大,以及研究人员队伍的不断优化,高职院校涉足的职教科研领域也会不断扩大。当前,我国职业教育尤其是高职教育面临的总体环境发生了重大变化,日新月异的科技发展、不断加快的产业转型升级、迅速扩大的办学规模、多种多样的学校类型、复杂多元的学生个体等现实因素,使得高职院校的内部管理难度以及与产业、社会等外部关系的维护日益复杂,依靠传统经验的治理模式已经无法满足学校的实际发展需求。这就需要高职院校根据自身发展的现状,主动研判学校内外部发展环境,确定科学可行的发展战略和建设目标,并脚踏实地地践行职责使命,如此方能行稳致远,而这恰恰离不开高水平职教科研的有力支持。为此,高职院校职教科研需要跳出过于具象细微的研究框架,拓宽研究视野,扩大研究领域,在“顶天立地”上下功夫,即以国家战略“顶天”,从院校实践“立地”。以国家战略“顶天”,就是高职院校职教科研要高度关注国家最新职业教育政策前沿与改革方向,开展政策研究。这不仅仅是研究政策文本,看政策设计有无问题,还要看政策实施过程有无相关条件,这样的政策研究

理论前沿

与对策建议才有价值,而其学理性也应该更多地体现在对政策分析研究的过程中。当然,只有“立地”,才能“顶天”^[4]。从院校实践“立地”,就是高职院校职教科必须脚踏实地,要充分关注职业教育办学实践,深入职业教育实践一线,对职业院校、企业、产业园区作实地调查研究,明晰真问题、真需求、真困境及其成因,为切实解决职业教育办学实践中的难点问题提供可行路径和方法,也为职业教育的理论创新奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 雷世平. 职教科引领职业教育高质量发展[J]. 职业技术教育, 2024, 45(34):1.
- [2] 成军.“双高计划”引领下高职院校教育科研的价值与发展路向[J]. 中国职业技术教育, 2020(18):26-30.
- [3] 解超. 中国式现代化话语体系的建构路径[N]. 光明日报, 2023-11-17(11).
- [4] 石伟平. 以高水平职教科支撑教育强国建设[N]. 中国青年报, 2024-12-09(11).
- [5] 施悦琪, 周海涛. 高校有组织科研的特征、模式与策略[J]. 高等教育研究, 2023, 45(2):30-36.

[责任编辑 曹 稳]

The Value Implications, Practical Challenges, and Breakthrough Paths of Vocational Education Research in Higher Vocational Colleges

LEI Shipping

Abstract: As an important institution for implementing vocational education, higher vocational colleges are not only important practitioners of vocational education, but also producers of vocational education theory. Vocational education research in higher vocational colleges is not only an inherent requirement for achieving high-quality development of vocational education, but also an important way to build a discourse system of vocational education with Chinese characteristics, and an intellectual foundation to support and serve the strategy of building a strong education country. Currently, due to the insufficient level of education, especially the lack of organized scientific research, vocational education research in higher vocational colleges still face some related problems such as loose generalization of research objectives, one-sided dominance of research subjects, widespread lack of research organizations, and concrete and subtle research content. To improve the ability and level of vocational education research in higher vocational colleges, it is necessary to focus on goals and plan the direction of vocational education research; multi party linkage, aggregation of vocational education research forces; build a platform to gather the wisdom of vocational education research; stand tall and expand the field of vocational education research.

Key words: higher vocational colleges; vocational education research; value implications; practical challenges; breakthrough paths